

Déficits, mecanismos y metodologías para evaluar impacto en la Vinculación con el Medio (VcM) de la Educación Superior chilena

Deficits, Mechanisms, and Methodologies to assess Impact and Contribution in Community Engagement initiatives in Chilean higher education

-
- **Felipe Sandoval-Cuevas**
Universidad de Santiago de Chile,
Chile
felipe.sandoval.cu@usach.cl
<https://orcid.org/0009-0001-0519-9413>
- **Auristela del Carmen Hormazábal Soto**
Universidad de Playa Ancha, Chile
auristela.hormazabal@upla.cl
<https://orcid.org/0000-0002-8526-5109>
- **Gladys Acuña Duarte**
Universidad Metropolitana de
Ciencias de la Educación, Chile
gladys.acuna@umce.cl
<https://orcid.org/0009-0006-3524-1383>
- **Betsabet Abisag Sepúlveda Cortés**
Universidad de Chile, Chile
bsepulveda@ciq.uchile.cl
<https://orcid.org/0009-0006-0239-8595>
- **Yasna Nataly Grandón Novoa**
Universidad del Bío-Bío, Chile
ygrandon@ubiobio.cl
<https://orcid.org/0009-0007-4750-2832>

AGRADECIMIENTO:

Artículo desarrollado para el Diplomado en Vinculación con el Medio y Extensión Universitaria, realizado por la Universidad de Santiago de Chile a través del proyecto RED21991 del Consorcio de Universidades Estatales de Chile.

RESUMEN

El artículo examina los déficits, mecanismos y metodologías empleados para evaluar el impacto y la contribución de la Vinculación con el Medio (VcM) en la Educación Superior chilena, ámbito actualmente determinante en los procesos de acreditación institucional. A partir de una revisión crítica de la normativa vigente, literatura académica y estudios de caso, se identifican vacíos conceptuales, desafíos metodológicos y limitaciones en las prácticas actuales de evaluación. La presente revisión destaca las tensiones generadas por la falta de claridad en los conceptos de impacto y contribución, así como por la estandarización de los instrumentos evaluativos que no

consideran la diversidad institucional y territorial.

El análisis aborda enfoques como los indicadores de impacto, el Retorno Social de la Inversión (SROI) y la evaluación participativa, enfatizando su potencial adaptabilidad al contexto chileno. Asimismo, se aborda la necesidad de consensos entre actores del sistema educativo para avanzar hacia una evaluación integral y consistente. Se plantea que la medición efectiva de la VcM requiere no sólo herramientas técnicas robustas, sino también un marco conceptual que respete las particularidades de cada institución y su entorno, promoviendo así una contribución más significativa al desarrollo sostenible y territorial.

PALABRAS CLAVES: Vinculación con el Medio, Educación Superior, evaluación de impacto, contribución, metodologías de evaluación.

ABSTRACT

The article examines the deficits, mechanisms, and methodologies used to assess the impact and contribution of Community Engagement in Chilean higher education, a field currently crucial in institutional accreditation processes. Through a critical review of current regulations, academic literature, and case studies, the study identifies conceptual gaps, methodological challenges, and limitations in current evaluation practices. This review highlights tensions arising from the lack of clarity in the concepts of impact and contribution, as well as the standardization of evaluation tools that fail to account for institutional and territorial diversity.

The analysis explores approaches such as impact indicators, Social Return on Investment (SROI), and participatory evaluation, emphasizing their potential adaptability to the Chilean context. Additionally, it addresses the need for consensus among educational system stakeholders to advance toward comprehensive and consistent evaluation. The study argues that effectively measuring VcM requires not only robust technical tools but also a conceptual framework that respects the unique characteristics of each institution and its environment, thereby fostering a more meaningful contribution to sustainable and territorial development.

KEY WORDS: Community Engagement, Higher Education, Impact Assessment/Evaluation, Contribution, Evaluation Methodologies.

INTRODUCCIÓN

En un contexto en el que las instituciones de Educación Superior están inmersas en la rendición de cuentas institucionalizada a través de los procesos de control de calidad, la VcM es evaluada con mecanismos de medición de impacto y contribución afectos a ausencia de buenas prácticas claramente reconocibles en la materia, a la inexistencia de acervo metodológico común (Fleet, N., Victorero, P., Lagos, F., Montiel, B. y Cutipa, J. 2017, p. 63) y déficit en la cultura evaluativa (pp. 87–89), sobre lo cual la acreditación requiere evaluar el impacto de la VcM, pero las instituciones de Educación Superior fallan en satisfacer este requerimiento (p. 128).

Más allá del impacto y la contribución, el propio concepto de VcM presenta ambigüedades que tensionan su comprensión y aplicación (Flores, M. G., Póo, X., 2021), y desde los ejecutores de las acciones de VcM se constata una crítica a la estandarización del sistema de Educación Superior, no identificándose a través de los instrumentos de evaluación la diversidad institucional y particularidades geográficas, como tampoco un reconocimiento de estos elementos desde los instrumentos normativos de la Comisión Nacional de Acreditación (Casas, A., Torralbo, F., 2023, p. 97).

A bien de orientar el quehacer institucional ante los déficit y necesidades antes expuestas, el presente artículo se plantea la necesidad de explorar tanto el estado del arte en materia de medición de impacto y contribución de la VcM, como también de revisar casos particulares de prácticas en la materia sobre los que existe documentación.

OBJETIVO

Realizar una revisión exploratoria de casos de medición de impacto y contribución en VcM para identificar criterios y procedimientos comunes y contextualizados que aporten claridad y orientación al quehacer institucional en la materia.

METODOLOGÍA

Para la realización del presente artículo se aplicó una combinación de análisis documental y revisión crítica de literatura y normativas, a partir de un muestreo opinático (Ruiz Olabuénaga, J., 2012) de referencias, para contextualizar y abordar los desafíos de la evaluación de impacto y contribución en VcM. Dado que esta revisión de casos tiene un carácter exploratorio y propositivo, las referencias seleccionadas se centraron en documentos normativos, literatura académica reconocida y ejemplos destacados de experiencias prácticas, priorizando fuentes relevantes y accesibles digitalmente en el contexto chileno, tomando como referencia inicial el estudio de Fleet N. et al en *Midiendo la vinculación de las instituciones de Educación Superior con el medio y su impacto: estudio de las mejores prácticas en el mundo y desarrollo de instrumento piloto para instituciones chilenas* (2017), considerando criterio de exclusión la bibliografía académica anterior a dicha publicación y, como criterio de inclusión, toda revisión crítica posterior sobre la medición de impacto y contribución de la VcM en las instituciones de Educación Superior chilenas.

A bien de contar con una base conceptual referencial y unificada, y a modo de contextualización, se realizó una revisión legal y normativa sobre la VcM a través de los repositorios de libre acceso de Ley Chile y de la Comisión Nacional de Acreditación (en adelante, CNA) en sus páginas web respectivas. Las fuentes analizadas fueron leyes clave, como la Ley 21.091 y la Ley 21.094, al igual que referencias normativas de la CNA y documentos institucionales relacionados con la VcM.

Para la revisión de la literatura académica, además se acudió al repositorio de lecturas del Diplomado en Vinculación con el Medio y Extensión impartido en 2024 por el Consorcio de Universidades del Estado de Chile (en adelante, Cuech), y a partir de estas, se amplió la revisión

a las referencias posteriores a 2017, a través de las palabras clave *vinculación con el medio* y excluyendo aquellas que no tuvieran relación con la medición de impacto y contribución.

ESTADO DEL ARTE

Marco legal y regulador

La medición del impacto de las acciones de VcM es una obligación para todo el sistema de Educación Superior chileno. La Ley 21.091 de Educación Superior sobre criterios y estándares de calidad, establece la incorporación de mecanismos de evaluación de la pertinencia e impacto de las acciones de VcM ejecutadas y los indicadores “que reflejen los aportes de la institución al desarrollo sustentable de la región y del país” (Ley 21.091, 2018, Artículo 18).

En tanto, la Ley 21.094 sobre Universidades Estatales establece la VcM entre las funciones de las instituciones, y señala finalidades de las mismas: contribución al fortalecimiento de la democracia, al desarrollo sustentable e integral del país y al progreso de la sociedad en las diversas áreas del conocimiento y dominios de la cultura (Ley 21.094, 2018, Artículo 1).

La CNA, creada por la Ley 20.129 (que establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior), es el organismo autónomo encargado de “evaluar, acreditar y promover la calidad de las Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica autónomos, y de las carreras y programas que ellos ofrecen” (Ley 20.129, 2006, Artículo 6). La misma ley, en su Artículo 17, sostiene: “Las instituciones de Educación Superior deberán acreditarse en las dimensiones de docencia y resultados del proceso de formación; gestión estratégica y recursos institucionales; aseguramiento interno de la calidad y vinculación con el medio”; este artículo, modificado en 2018 a través del Artículo 81 de la Ley 21.091 (sobre Educación Superior), establece la VcM como dimensión obligatoria de evaluación:

La institución de Educación Superior debe contar con políticas y mecanismos sistemáticos de vinculación bidireccional con su entorno significativo local, nacional e internacional, y con otras instituciones de Educación Superior, que aseguren resultados de calidad. Asimismo, deberán incorporarse mecanismos de evaluación de la pertinencia e impacto de las acciones ejecutadas, e indicadores que reflejen los aportes de la institución al desarrollo sustentable de la región y del país. (Ley 20.129, 2006, Artículo 18, numeral 5)

El 30 de septiembre de 2021, la CNA publicó nuevos criterios y estándares de calidad para la acreditación institucional del subsistema universitario. En esta actualización, el **criterio 12** aborda “Resultados e impacto de la vinculación con el medio”, que es descrito como: “La universidad realiza acciones de vinculación con el medio que tienen un impacto positivo en su entorno significativo o a nivel nacional, y en la formación de las y los estudiantes, así como en otras funciones institucionales” (CNA, 2021, p. 18). Identifica tres niveles de cumplimiento, que abarcan desde escaso número de actividades sin evaluación de impacto, hasta una amplia gama de actividades con evaluación sistemática y el uso de los resultados para la mejora de las prácticas y del impacto externo.

Como antecedente a los criterios actuales de evaluación, el *Cuaderno de investigación* N° 6 de la CNA destaca la complejidad de medir la VcM y la discusión teórica sobre la valorización de las funciones académicas (Fleet, N. *et al.*, 2017). Allí, se profundiza que en Europa se ha debatido extensamente sobre la medición del trabajo académico en contextos de mercado y Educación Superior masiva, generando desafíos para las instituciones en cuanto a rendir cuentas. En tanto, en Chile los procesos de acreditación han impulsado a las instituciones a formalizar y medir el impacto de la vinculación, sobre los cuales persisten problemas conceptuales y metodológicos (pp. 26–27). Al respecto, se ejemplifican tres características necesarias que debieran tener los indicadores:

1) Incorporar medidas que muestren el valor agregado concreto de la labor académica, y no limitarse a representar las jerarquías de prestigio predominantes en la diferenciación entre instituciones de Educación Superior. 2) Reflejar la diversidad de orientaciones que se realizan en la función de vinculación con el medio (a modo de diferenciarla de la extensión unidireccional). 3) Mostrar, a través de medidas conmensurables, una diversidad de acciones que son cualitativamente diferentes. (p. 40)

Otras fuentes de valor fueron los análisis realizados por consorcios de Educación Superior, donde fue posible identificar reparos sobre la dificultad de medir resultados e impacto de la VcM. Al respecto, el Consejo de Rectores señaló: “[...] preocupa que, en la orientación de esta función, el foco de la evaluación no releve los principios fundamentales que determinan la calidad de las relaciones que la universidad establece con el entorno” (Consejo de Rectores, 2020, p. 17); la Agrupación de Universidades Regionales de Chile (en adelante, AUR) declaraba: “La diversidad de actores, ámbitos temáticos y territoriales dificultan una medición precisa de los impactos, por tanto, se insiste en incorporar el concepto de contribución, el cual resulta más apropiado que el de impacto, para instituciones que son agentes de desarrollo territorial” (AUR, 2020, p. 13); la Red de Universidades Públicas no Estatales G9 indicaba a su vez que el criterio de los efectos bidireccionales de la VcM “no parece por sí mismo razón suficiente para no acreditar una institución, especialmente si aún no hay claridad en cómo medir los resultados de la vinculación con el medio” (G9, 2020, p. 4). El Cuech, en tanto, identificó una serie de observaciones a la propuesta entonces en discusión de criterios y estándares (Cuech, 2020, pp. 9-12), destacándose aquella sobre la aplicación del concepto de bidireccionalidad en la propuesta de criterio 14 sobre “Efectos Bidireccionales de la Vinculación con el Medio”: “El criterio utiliza el concepto de bidireccionalidad en forma equívoca, pues la bidireccionalidad se orienta a un proceso y no a los efectos, los efectos no son bidireccionales” (p. 11). Las observaciones anteriores aportadas por las agrupaciones, propició las modificaciones que se materializaron en los criterios y estándares definidos en 2021.

Debate académico

La medición del impacto de la VcM es un tema en permanente tensión y debate, dado que el potencial uso público del conocimiento puede superar su impacto real, mientras que las universidades han mostrado limitaciones para evaluar por sí mismas el impacto de su vinculación, como se exige en la acreditación (Fleet *et al.*, 2017).

Matías G. Flores (2024), en su artículo “Vinculación con el medio en Chile: debate académico e investigaciones empíricas”, destaca la creciente importancia del debate sobre el papel de las universidades en la sociedad, en respuesta a los cambios globales en los sistemas de Educación Superior. En particular, el concepto de VcM ha sido institucionalizado como una dimensión clave de la acreditación universitaria (p. 8), enfatizando la bidireccionalidad entre la universidad y la sociedad, así como la integración con la docencia e investigación. Sin embargo, la influencia de la CNA en el debate académico puede llevar a una reproducción de visiones limitadas, lo que podría mercantilizar aún más el proceso de acreditación (pp. 10-11). Estas discusiones reflejan la necesidad de entender la VcM en un contexto sociohistórico más amplio, más allá de las exigencias de rendición de cuentas.

De acuerdo a Alonso, M., Cuschnir, M. y Nápoli, M. (2021), la medición del impacto social enfrenta varios desafíos; detallan la clasificación realizada por Bornmann (2012) desde cuatro ejes: el problema de causalidad, que dificulta establecer una relación directa entre la investigación y los cambios sociales; el problema de atribución, que complica la identificación de los resultados atribuibles específicamente a la investigación; la internacionalidad, que introduce complejidades debido a las múltiples intervenciones a nivel global; y la escala de tiempo, que puede hacer que las investigaciones a largo plazo sean subvaloradas, si se espera un impacto inmediato (p. 119). Concluyen que la tarea de buscar fundamentos para la práctica académica vinculada con sociedades históricamente definidas supone reconocer y apreciar las distintas prácticas académicas que realizan vinculación (p. 120).

Por otra parte, Matías G. Flores y Ximena Póo, en su artículo “Vinculación con el medio: cinco ambigüedades del concepto que tensiona a la extensión universitaria en Chile” (2021), describen escasez de claridad respecto de la VcM en diferentes aspectos, agrupándose en cinco ambigüedades: histórica, sociológica, educativa, normativa y de impacto.

Finalmente, se destaca el estudio elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2018), denominado *Vinculación con el medio en las universidades estatales chilenas*, el cual sostiene que por falta de claridad conceptual “se producen grandes confusiones en la comunidad universitaria, lo que dificulta el establecimiento de prioridades, su institucionalización, y la construcción de criterios de medición e indicadores de impacto para una rendición de cuentas efectiva” (p. 21). Y agrega: “el quehacer de las universidades se fundamenta como respuesta a las particularidades del territorio en que se desenvuelven” (p. 27). Las universidades responden a sus contextos sociales definiendo actores prioritarios por afiliación geográfica, lo que convierte al territorio en el fundamento de su acción social y en el escenario para concretar sus impactos. El estudio también aborda críticas a la acreditación del área de VcM:

Estas críticas apuntan a la insuficiencia de los indicadores, a la estandarización de la medición y al sesgo subjetivo de los pares evaluadores. Estas debilidades generan malestar entre los actores entrevistados, puesto que sienten que los lineamientos sobre los que se fundan el área y las rúbricas de evaluación, especialmente las de impacto, son altamente restrictivas. (p. 45)

Evaluación del impacto

La evaluación de impacto en la VcM es un proceso que mide y analiza los efectos a largo plazo y los cambios significativos que un proyecto, programa o intervención ha tenido en una comunidad, grupo o entorno específico. Esta evaluación busca determinar si las acciones realizadas han producido cambios duraderos y profundos, y cómo estos cambios han afectado la vida de los beneficiarios y el entorno en general.

Existen múltiples experiencias nacionales e internacionales para el establecimiento de metodologías de evaluación del impacto. A continuación, se destacan y presentan algunas que han sido identificadas y/o aplicadas por instituciones de educación superior de Chile.

Sistema de Indicadores de Impacto

Una opción desarrollada por las universidades chilenas, a falta de una guía o establecimiento exacto de indicadores, es la definición propia de estos. Así, se desarrollan conjuntos de indicadores cualitativos y cuantitativos para medir el impacto de las actividades de vinculación en diferentes dimensiones: social, económica, cultural, educativa, entre otras, a través de métricas obtenidas desde encuestas, entrevistas y análisis de datos para evaluar el impacto en cada dimensión.

El *Manual de indicadores de Vinculación con el Medio* de la Universidad Tecnológica Metropolitana (2021) interpreta *indicador* como “una relación entre variables cuantitativas o cualitativas específicas que mide el cumplimiento de las metas de acuerdo con los resultados esperados del plan, programa o proyecto, proporcionando una escala con la que pueda medirse el cambio real logrado” (p. 10). El indicador es, entonces, una medición para evaluar la acción. Este enfoque incluye:

- Identificación de la misión y visión institucional.
- Establecimiento de medidas clave de desempeño.
- Asignación de responsabilidades y construcción de fórmulas específicas para cada indicador.
- Recolección y análisis de datos, seguido por la validación de los indicadores.

En cambio, el *Manual de evaluación de la VcM* de Universidad del Alba (2023) categoriza los indicadores según los siguientes criterios:

- Indicadores de necesidades: identifican las necesidades de la comunidad universitaria y el entorno.
- Indicadores de satisfacción: miden el nivel de satisfacción respecto a la realización de las actividades.
- Indicadores de efectividad: evalúan la pertinencia, eficacia y eficiencia de las acciones en relación con los objetivos.
- Indicadores de contribución: miden las transformaciones observadas en la población objetivo tras la implementación de las acciones.

A modo de ejemplo, la Universidad de Tarapacá (en adelante, UTA), Fleet *et al.* (2017) destacan la aplicación del cuestionario piloto de seguimiento de la VcM (pp. 89-122), el cual permitió “identificar niveles de vinculación con el medio; agregar resultados de vinculación a nivel institucional; proyectar medidas de impacto a través de aplicaciones sucesivas del instrumento en el tiempo; y caracterizar las dimensiones de vinculación con el medio y las actividades y mecanismos propiamente académicos que predominan en cada una de ellas” (p. 89). Este piloto fue aplicado en 2016, y permitió identificar, caracterizar y cuantificar el impacto de la actividad VcM de los centros de vinculación en función de sus áreas de impacto, beneficiarios y mecanismos de VcM, como prácticas, convenios, investigaciones, tesis y proyectos, entre otros. Posteriormente, la UTA publicó su *Manual de calidad del macroproceso de Vinculación con el Medio* (2023), donde estableció sus propios indicadores en la materia, categorizados en: asesoramiento y consultoría; prácticas en entidades no académicas; cursos y actividades de formación; actividades de extensión; y difusión no académica (pp. 27-32).

Retorno Social de la Inversión (SROI)

Según Duoc UC y GDS Consultores (2024), esta metodología combina enfoques cuantitativos y cualitativos para valorar el impacto social y ambiental de las iniciativas de VcM, incluso cuando no tienen un valor de mercado tangible. El SROI asigna un valor monetario a los resultados sociales, lo que permite comparar los beneficios generados con la inversión realizada. El proceso se compone de seis etapas:

- Establecimiento del alcance y grupos de interés.
- Mapeo de resultados.
- Constatación y asignación de valor.
- Determinación del impacto.
- Cálculo del SROI.
- Comunicación y uso de los resultados.

Evaluación participativa

Involucra a los actores beneficiarios (comunidades, sector privado, etc.) en el proceso de evaluación, permitiendo medir el impacto desde la perspectiva de quienes reciben los beneficios. Este enfoque promueve la inclusión de grupos minoritarios y el equilibrio en la participación, asegurando que todos los participantes tengan la misma información y habilidades para contribuir efectivamente al proceso evaluativo (Planas Lladó, A., Pineda-Herrero, P., Gil Pasamontes, E. y Sánchez Casals, L., 2014).

Sistema de Evaluación para la Vinculación con el Medio

Según Rodríguez Tirado, Villa Silva y González Vergara en *Sistema de Evaluación de Vinculación con el Medio e innovación: primeras evaluaciones* (2023), la evaluación de la VcM es crucial para mejorar el desempeño institucional, ya que permite demostrar el impacto de las actividades de vinculación en el entorno y en el desarrollo territorial (p. 1). En el contexto del *Plan de Desarrollo Estratégico 2020-2025* de Inacap, revisado y analizado por los autores, se ha redefinido un sistema de evaluación para la VcM, con el objetivo de medir resultados, retroalimentar la planificación e impulsar las funciones misionales de docencia e innovación.

CONCLUSIONES

Aún no es posible identificar procedimientos comunes en la medición del impacto y la contribución de la VcM en el sistema de Educación Superior chileno. Si bien se han hecho esfuerzos significativos para formalizar la evaluación de la VcM, persisten desafíos considerables en la medición del impacto y la contribución de estas iniciativas. La revisión de la normativa, los estudios y el debate académico actual, entregan señales respecto de que para evaluar el área no sólo es necesario conocer cuántos proyectos e iniciativas de VcM se realizan, ni cuántas personas participan de estos, sino además considerar si hubo un diagnóstico previo sobre el cual luego evaluar los aportes generados en contextos y comunidades, y si retroalimentan a la actividad docente, si están curricularizados y contribuyen a la investigación, entre otras consideraciones.

Sumado a lo anterior, se establece que adoptar una metodología de evaluación de impacto en la vinculación con el medio es complejo, debido a la multidimensionalidad del mismo (social, económica, cultural, educativa, ambiental, etc.), la necesidad de recursos y capacidades específicas, la participación de múltiples actores y las dificultades inherentes en la medición y atribución de resultados. Evaluar todas estas dimensiones de manera integral y coherente requiere metodologías que puedan capturar la complejidad y diversidad de los resultados. Muchas veces los impactos de la VcM son indirectos o a largo plazo, lo que dificulta su medición y atribución directa a una intervención específica. En esa línea, se aportan las siguientes inquietudes:

1. Ambigüedad de los conceptos impacto y contribución: no es posible hacer una evaluación efectiva sobre conceptos que no están claros, como es la evaluación del impacto y la contribución en VcM, aunque la ley lo mandate.
2. Rendición de cuentas: aunque es un hito necesario y obligatorio, puede ser restrictivo sobre los alcances y modos de implementar la VcM. Dada la diversidad de iniciativas y posibilidades para vincularse con el medio de modo efectivo, ¿de qué modo los criterios y estándares actuales de la CNA acogen acciones extensionales o multidireccionales que escapan al estándar único de la bidireccionalidad?
3. Consenso: ¿es posible alcanzarlo en el marco de estos desafíos, entre diferentes actores del sistema de Educación Superior, para la medición del impacto de la VcM? Al respecto, ¿bajo qué criterios se dirime entre una experiencia exitosa de medición de impacto versus una que no lo es?
4. Gobernanza: la rotación de actores jerárquicos en las instituciones provoca variabilidad en los criterios con los cuales se medirá la VcM, lo cual causa mayor incertidumbre.

El presente artículo realizó la revisión de un estado del arte en materia de medición de impacto de la vinculación con el medio y revisó casos particulares de prácticas en la materia. A partir de la revisión, se identificó que los indicadores para medir el impacto y la contribución de la VcM son aún materia de debate, innovación y desarrollo, pese a que la normativa vigente es categórica sobre la obligatoriedad de su evaluación bajo un proceso estandarizado en su exigencia, mas no en su contenido. La diversidad de propuestas, interpretaciones y voces críticas, tanto de los indicadores y su valoración

en el ecosistema universitario como de su implementación a nivel técnico y administrativo, permiten interpretar la necesidad de su perfeccionamiento, o bien, de su tensión para coexistir con la naturaleza propia de acciones históricamente relevantes de extensión universitaria, pero desplazadas por la necesidad instalada normativamente de la acción bidireccional.

Es dable la necesidad permanente de revisión sobre la normativa que rige al sistema educacional superior chileno, especialmente teniendo en consideración que la instalación de nuevos criterios y estándares es un proceso aún en implementación, y las capacidades para hacerlo posible desde las instituciones están en instalación. La entrada en vigencia de la obligatoriedad en la evaluación de la VcM de modo transversal, supondrá nuevos desafíos que visibilizarán las tensiones y ambigüedades constatadas por el debate académico vigente.

REFERENCIAS

- Agrupación Universidades Regionales de Chile (2020). *Segunda consulta sobre criterios y estándares para la acreditación de universidades: perspectivas y aportes desde las universidades regionales*. <https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/criterios-y-est%C3%A1ndares/AUR.pdf>
- Alonso, M., Cuschnir, M. y Nápoli, M. (2021). La tercera misión de la universidad y sus múltiples sentidos en debate: extensión, transferencia, vinculación, compromiso, coproducción e impacto social de las prácticas académicas y los modos de producción de conocimiento. En *Revista Del IIICE* (50), 91-130. [<https://doi.org/10.34096/iice.n50.11268>]
- Casas A., A. y Torralbo S., F. (2023). Aseguramiento de la calidad en vinculación con el medio: La camisa de fuerza de la tercera misión chilena. En C. Muñoz Tobar y R. Herrera Ojeda (Eds.), *Vinculación con el medio universitaria: estado del arte y reflexiones en contexto* (pp. 59–109). Editorial Universidad de Concepción.
- Comisión Nacional de Acreditación (2020). *Memoria de elaboración y elementos conceptuales de los criterios y estándares para la acreditación*. https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/consulta_criterios_y_estandares/memoria_de_elaboracion.pdf
- Comisión Nacional de Acreditación (2021, 30 de septiembre). Resolución Exenta 253-4. Aprueba criterios y estándares de calidad para la acreditación institucional del subsistema universitario, de la comisión nacional de acreditación. *Diario Oficial de la República de Chile*. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1165783>
- Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (2020). *Análisis criterios y estándares de la Comisión Nacional de Acreditación*. <https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/criterios-y-est%C3%A1ndares/CRUCH.pdf>
- Consortio de Universidades del Estado de Chile (2020). *Criterios y Estándares para la Acreditación de Universidades. Análisis desde el sistema de Universidades del Estado*. <https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/criterios-y-est%C3%A1ndares/CUECH.pdf>
- Fleet, N., Victorero, P., Lagos, F., Montiel, B. y Cutipa, J. (2017). *Midiendo la vinculación de las instituciones de Educación Superior con el medio y su impacto: estudio de las mejores prácticas en el mundo y desarrollo de instrumento piloto para instituciones chilenas* (Vol. N°6). Santiago de Chile: Comisión Nacional de Acreditación. Serie Cuadernos de Investigación en Aseguramiento de la Calidad. https://www.cnachile.cl/Biblioteca%20Documentos%20de%20Interes/Cuaderno_Fleet.pdf
- Flores, M. y Póo, X. (2021). *Vinculación con el medio: cinco ambigüedades del concepto que tensiona a la extensión universitaria en Chile*. IV Congreso de Extensión Universitaria de AUGM 2021: universidades comprometidas con el futuro de América Latina.
- Flores, M. G. (2024). Vinculación con el medio en Chile: debate académico e investigaciones empíricas. En *Revista Universidad y Territorio*, 1. Consorcio de Universidades Estatales de Chile. <https://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/rut/article/view/6762/26004988>
- Ley N° 20.129 de 2006. Establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. 23 de octubre de 2006. *Diario Oficial de la República de Chile*.
- Ley N° 21.091 de 2018. Sobre Educación Superior. 29 de mayo de 2018. *Diario Oficial de la República de Chile*.
- Ley N° 21.094 de 2018. Sobre Universidades Estatales. 5 de junio de 2018. *Diario Oficial de la República de Chile*.
- Planas Lladó, A., Pineda-Herrero, P., Gil Pasamontes, E. y Sánchez Casals, L. (2014). La metodología de la Evaluación. Participativa de planes y acciones comunitarias. Tres experiencias de evaluación participativa en Catalunya. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (24), 105-134. <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043652006.pdf>

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2018). *Vinculación con el medio en las universidades estatales chilenas. Informe final*. Santiago de Chile. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/18851/E18-0002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Red de Universidades Públicas no Estatales G9. (2020). *Posición Red de Universidades del G9 sobre criterios y estándares para acreditación universitaria*. <https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/criterios-y-est%C3%A1ndares/G9.pdf>
- Rodríguez Tirado, M. L., Villa Silva, N. y González Vergara, M. G. (2023). *Sistema de evaluación de vinculación con el medio e innovación: primeras evaluaciones*. <https://vinculacion.unab.cl/wp-content/uploads/2023/03/Ponencia-Maria-Luisa-Rodriguez-Natalia-Villa-y-Miguel-Gonzalez-Chile.pdf>
- Ruiz Olabuénaga, José Ignacio. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. 5ª edición. Universidad de Deusto, Bilbao. https://padlet-uploads.storage.googleapis.com/650896746/789220c3d9ae17def46dc78cf11e96bb/Metodologia_de_la_investigacion_cualitat.pdf
- Universidad de Tarapacá. (2023). *Manual de calidad del macroproceso de Vinculación con el Medio*. Decreto Exento 00.365/2023. <https://www.uta.cl/transparencia/pdf/mn/1/365.2023.pdf>
- Universidad del Alba, Dirección de Vinculación con el Medio. (2023). *Manual de evaluación de la vinculación con el medio*. <https://www.udalba.cl/docs/VCM/politicas/Manual-de-Evaluacion-de-VcM-2023.pdf>
- Universidad Tecnológica Metropolitana. (2021). *Manual de indicadores de vinculación con el medio*. <https://vtte.utem.cl/wp-content/uploads/sites/2/2021/05/manual-indicadores-vinculacion-con-el-medio-UTEM.pdf>
- Duoc UC, GDS Consultores. (2024). *Medición de la contribución e iniciativas de vinculación con el medio de Duoc UC—ROI social*. Vicerrectoría Académica, Dirección de Vinculación e Integración Institucional. <https://www.duoc.cl/wp-content/uploads/2024/05/Medicio%CC%81n-de-la-Contribucio%CC%81n-e-Iniciativas-de-Vinculacio%CC%81n.pdf>