

Detalle Figura 8. Portada revista *Metron* no.25.

DETRÁS DEL MOMENTO DE SEDUCCIÓN.

La pedagogía como proyecto no teórico en E.N. Rogers y Enrico Tedeschi

Behind the moment of seduction. Pedagogy as a non-theoretical project in E.N. Rogers and Enrico Tedeschi

Dr.(c) Arqto. Marco Moro
Universidad de Cagliari. Italia
moromarco.all@gmail.com

Resumen

Las intrincadas tramas que conforman la teoría, especialmente dentro del contexto italiano, constituyen en gran parte su encanto, el cuál es evidente dentro del entorno revolucionario o elitista en el que la teoría se ha discutido, así como en su fuerte compromiso político y social. La ponencia elige investigar un paso intermedio, aunque distante, de este momento de seducción: la teoría como una práctica pedagógica y la educación como un espacio privilegiado para la reflexión crítica. E.N. Rogers (1909-1969) y Enrico Tedeschi (1911-1978), cuyas influencias recíprocas no han sido todavía exploradas, serán presentados como figuras paradigmáticas de este enfoque. En su obra de '*humanization*', los dos educadores italianos utilizan deliberadamente su actitud pedagógica, abierta a la imprevisibilidad de la realidad más que un aparato teórico formalizado, para cuestionar las ambiciones modernistas y producir cambios radicales en un contexto de incertidumbre al comienzo de los años 50, tanto en América del Sur como en Italia.

Palabras clave: Ernesto Nathan Rogers; Enrico Tedeschi; pedagogía arquitectónica.

Abstract

The intricate plan that generate the theory, especially within the Italian context, largely constitute its charm, which is evident within the revolutionary or elitist setting in which the theory has been discussed, as well as in its strong, political and social engagement. The paper chooses to investigate an intermediate, albeit distant, step in this moment of seduction: theory as a pedagogical practice and education as a privileged space for critical reflection. E.N. Rogers (1909-1969) and Enrico Tedeschi (1911-1978), whose reciprocal influences have not yet been explored, will be presented as paradigmatic figures of this approach. In their *humanization* work, the two Italian educators deliberately use their pedagogical attitude, open to the unpredictability of reality rather than a formalized theoretical apparatus, to question modernist ambitions and produce radical changes in a context of uncertainty at the beginning of the 1950s, both in South America and in Italy.

Keywords: Ernesto Nathan Rogers; Enrico Tedeschi; architectural pedagogy.

Recibido: 04/12/2019
Aceptado: 23/12/2019

Introducción

El tema de la teoría asume hoy la connotación de un terreno resbaladizo, especialmente a la luz de cómo el mundo científico está acelerando el proceso de incorporación del conocimiento. (Figura 1).

En una condición de concomitancia bastante sorprendente, especialmente para el debate italiano contemporáneo, la emergente cuestión teórica está subrayada por una pluralidad de voces: *This thing called theory* (Stoppani, 2017) y *Teoria del progetto architettonico. Dai disegni agli effetti* (Durbiano, 2017), son casos recientes que comparten el intento de reposicionar el discurso arquitectónico sobre la teoría, aunque se caracterizan por enfoques diferentes.

Por un lado, una selección contingente de posiciones contradictorias que actualmente emergen de la 'conversación fluida' sobre la teoría; por el otro, la concepción renovada de un enfoque sistemático y anti-autoral que tiene como objetivo revelar la ontología del proyecto arquitectónico. El espacio de este ensayo no nos permite abordar en profundidad la elaboración teórica de las dos investigaciones mencionadas, sino que sugiere leerlas como intentos de renovar la apuesta sobre el futuro de la teoría a partir de un proceso de autocritica que pretende escapar del momento de seducción que la teoría misma, en casi todas sus formas, es

capaz de ejercer. Las intrincadas tramas que la conforman, especialmente dentro del contexto italiano, constituyen en gran parte su encanto, el cual es evidente dentro del entorno revolucionario o elitista en el que se ha discutido, así como en su fuerte compromiso político y social. En Italia, nunca existió un proyecto teórico único, ni siquiera uno que correspondiese con la ideología modernista. En cambio, se realizó un debate acalorado en las páginas de revistas nacionales o en las exposiciones fuertemente comprometidas con la política de la época, como en el caso de Giuseppe Pagano o Pietro Maria Bardi. (Figura 2).

La defensa de un pensamiento crítico a través de revistas, sobrepasó las fronteras nacionales con motivo de la famosa controversia entre E.N. Rogers y Banham sobre el 'Neoliberty' (Banham, 1959). Posteriormente, Ignasi de Solà-Morales (2001) identifica a Rogers, Samonà y Quaroni como los tres vértices de un círculo intelectual que proponen una teoría renovada sobre el racionalismo, basada en el gusto por la historia y el análisis material de la arquitectura, en el que los jóvenes Aldo Rossi y Giorgio Grassi comenzaron a construir sus tratados teóricos.

Entre las múltiples lecturas que han dado forma al discurso teórico en Italia, la potencia elige investigar un paso intermedio:

la teoría como práctica pedagógica y la educación como espacio privilegiado para la reflexión crítica. Además, la propuesta busca mirar un momento en el cual el discurso teórico se libere de las tramas intrincadas locales y se cuestione en un contexto diferente, de incertidumbre, el de América del Sur a fines de los años '50. E.N. Rogers (1909-1969) y Enrico Tedeschi (1911-1978) serán presentados como figuras paradigmáticas de este momento, unidos al ser dos exponentes de un proyecto principalmente pedagógico, antes que teórico cuyas influencias recíprocas permanecen aún inexploradas. El proyecto fue fundado para ambos en los albores del racionalismo en Italia constantemente repositado en torno a las oportunidades de enseñanza y dos importantes experiencias proyectuales sobre los espacios educativos modernos: la Universidad Nacional de Tucumán (1947) y la Facultad de Mendoza (1960).

La ansiedad de la duda: los métodos pedagógicos por Rogers

La investigación de los Italianos sobre la arquitectura del siglo XIX se llevó a cabo activamente a través de *Casabella-Continuità* (1953-1965), siendo este el centro del proyecto de continuidad histórica de Rogers. Un personaje complejo y mantenido al margen del discurso sobre la teoría arquitectónica, Rogers ha sido recientemente redescubierto, aún fuera de

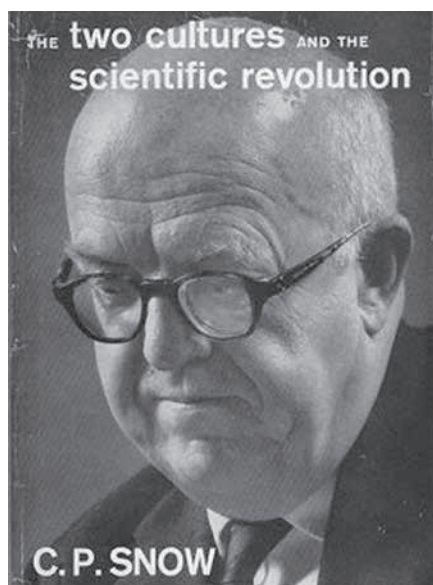


Figura 1. The two cultures (1959). Portada del libro *The Two Cultures and the Scientific Revolution* de Charles Percy Snow.



Figura 2. Tavola degli orrori (1931). Exhibido en la Segunda Exposición de Arquitectura Racional organizada por Pietro Maria Bardi.

las fronteras nacionales (Lopez, 2009). No se puede negar que parte de la seducción generada por su figura está en las tramas intrincadas ya mencionadas: su vínculo con Bardi, quien lo introdujo al CIAM; su obra de rehabilitación de los arquitectos italianos comprometidos con el régimen fascista; y hasta su revisión de los fundamentos de la arquitectura modernista. Influenciado por el filósofo italiano Enzo Paci, Rogers ha sido descrito por sus discípulos como el hombre que enseñó a dos generaciones de arquitectos italianos a leer y escribir exponiéndolos a un ámbito más amplio de debate internacional y estimulando un diálogo con otras disciplinas como historia, filosofía, geografía, literatura y política (Marcaccio, 2017). A través de su esfuerzo de 'humanizar' el discurso arquitectónico modernista', Rogers condujo al extremo al método mayéutico generalmente atribuido a sus enseñanzas, en una operación de constante instilación de dudas, tanto en la educación como en la profesión. En su editorial de *Casabella-Continuità* declaró que las crisis, las pocas certezas y las numerosas dudas eran necesarias, aceptando el cansancio de la renovación diaria con la refutación de las posiciones adquiridas (Rogers, 1957). Los diversos estudios sobre Rogers basados principalmente en sus escritos, coinciden en que esta 'refutación' se originó, paradójicamente, con motivo de una de las misiones de catequización más prometedoras solicitadas por el CIAM: en 1947 Giedion confiará a Rogers el desarrollo internacional del CIAM a través de la construcción de un puente con América Latina, sugiriendo que acepte la invitación de los nuevos delegados argentinos para colaborar en los proyectos que ellos dirigían en su país. Al servicio de la propaganda del CIAM, Rogers se va a Argentina, y será con motivo de la conferencia titulada *El drama del arquitecto* (1948) en la Universidad Mayor de San Marcos de Lima, que abordará por primera vez el tema de las 'preexistencias ambientales', así asentando los fundamentos de su teoría en oposición a algunos de los principios canónicos del Movimiento. Sin embargo, se da menos espacio al hecho de que su teoría estuvo acompañada de la participación directa en un proyecto educativo muy avanzado: la formación del Instituto de Arquitectura y Urbanismo (IAU) en Tucumán junto al proyecto de la nueva Ciudad Universitaria (Marigliano, 2003). En mayo de 1948, el

Consejo de Profesores aprueba el programa de estudio propuesto por Rogers, que consiste en: 'clases dibujadas' con actividades de análisis urbanas, estudio de relaciones psicológicas y comparación de algunas obras existentes; y 'clases habladas' desarrolladas en torno al problema de la composición arquitectónica y dirigidas a todos los estudiantes de la escuela. El curso de 'Teoría' fue más desafiante de lo que el arquitecto había imaginado y así comenzó a darse cuenta de la importancia de su papel educativo por la falta de tradición en sus nuevos estudiantes, perciben como adultos sin madurez que se saltaron la infancia y crecieron repentinamente. Sostuvo Rogers en su intervención en la conferencia de Aspen (1957) que su calidad venía de una especie de frescura y una mayor libertad de las ideas preconcebidas que los siglos han otorgado a la cultura y la tradición, especialmente en comparación con el prototipo opuesto de estudiante que Rogers tuvo la fortuna de enseñar en la AA en Londres, marcado claramente por un sentido crítico persistente de insatisfacción aguda con cada idea adquirida, pero tampoco coagulando el pensamiento en forma. Cabe recordar que en 1947 – el mismo año en que comenzó su experiencia en Tucumán – Rogers fue elegido miembro de la Comisión Educativa CIAM para la reforma de la enseñanza de la arquitectura. Junto con Drew y Gropius, Rogers sugirió una pedagogía basada en la dialéctica, el trabajo en equipo, el intercambio internacional y el diálogo entre disciplinas. La misma Comisión formalizó un experimento pedagógico: la Escuela de Verano CIAM, cuya primera sesión fue organizada en la AA en 1949. (Figura 3).

Todas las ediciones posteriores de la Escuela de Verano del CIAM (1952-1957) tuvieron lugar en IUAV de Venecia bajo la dirección de Rogers, Albini, Gardella y Samonà, produciendo un impacto tan importante, que debido a sus métodos, la IUAV modificó su currículum. Podría decirse que Rogers utilizó deliberadamente sus experiencias pedagógicas más que su marco teórico para cuestionar la idea de modernidad y producir cambios también en Italia.

Otra prueba de esto son dos números monográficos sobre el tema de la escuela en las dos revistas dirigidas por él, y el texto *L'Utopia della Realtà* (1965) que

presenta los laboratorios colectivos del curso 'Elementi di Composizione' coordinado por Rogers en el Politécnico de Milán junto con sus asistentes Canella, Gregotti, Secchi, entre otros. (Figura 4). El impulso revolucionario más convincente al que Rogers da espacio en *Domus* no. 220 (1947), proviene del ensayo de Ernesto Codignola, uno de los educadores italianos más combativos del siglo XX, decidido a comenzar la revolución con una limpieza externa: borrar todo rastro de pasividad, abolir los escritorios de los alumnos y maestros, el mobiliario didáctico, los libros de texto, reclamando libertad, responsabilidad e incluso autogobierno como imperativos para una nueva institución educativa. En el mismo número escribía De Carlo, considerando la escuela como el núcleo de la vida social, estrechamente vinculada a la vida de la comunidad, extendiéndose a la existencia completa del ciudadano y al entorno de la ciudad. Anticipando muchas de las reflexiones que se convertirán en estandarte de la revolución universitaria diez años después, *L'Utopia della Realtà* (1965) compara a los asistentes de Rogers antes de que ellos compitan en Italia por el proyecto del espacio educativo por excelencia:

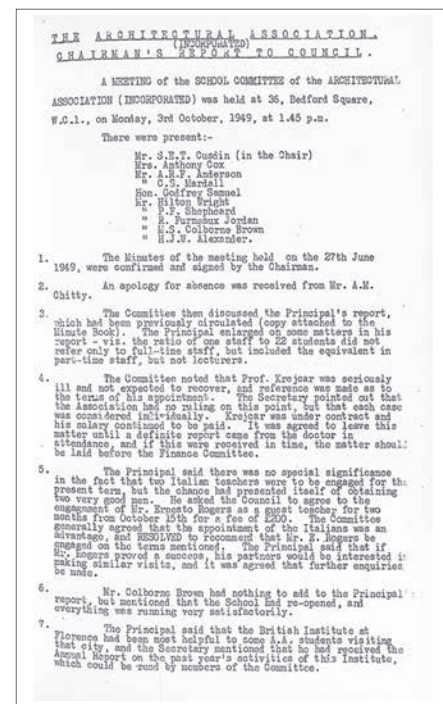


Figura 3. Documento de la Architectural Association (1949), en el cual consta el contrato de Rogers como profesor visitante. (Architectural Association Archive©).

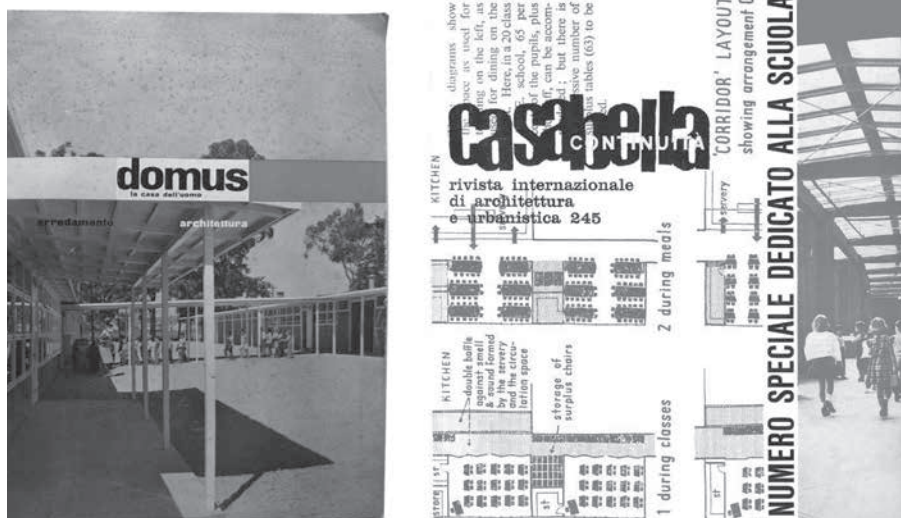


Figura 4. Portadas de *Domus* no. 220 (1947) y *Casabella-Continuità* no. 245 (1960) sobre el tema de la educación y el proyecto de las escuelas modernas.

la Universidad (Zuddas, 2019). Algunos seguirán un rigor científico que aspira a la formalización de una teoría, como mencionamos en la introducción citando a Rossi, Grassi y Gregotti; otros preferirán preservar una reflexión crítica continua sobre una base pedagógica como Canella y De Carlo³. (Figura 5).

Marco para el aprendizaje o espacio para educar: la teoría didáctica por Tedeschi
Si el proyecto pedagógico de Rogers tiene una forma, esto se prueba explícitamente en el nuevo campus de Tucumán, con respecto a lo cual se subestimó una fuerte influencia proveniente de su primera experiencia proyectual junto con su grupo BBPR para el 'Piano Regolatore della Val d'Aosta' en

Italia, financiado por Adriano Olivetti en el 1936. Los dos proyectos están sorprendentemente vinculados desde el punto de vista de la matriz organizativa: el principio de ordenamiento 'racional' se adapta a las condiciones topográficas del lugar y cada elemento se resta de la lógica de la serie repetitiva de la pieza única prefiriendo la adquisición de prototipos que muestren un claro principio de adaptación. (Figuras 6 y 7). Otros colegas italianos como Calcaprina, Oberti, Piccinato y Enrico Tedeschi participaron tanto en actividades docentes como profesionales dentro del IAU, y su pedagogía se basó en las necesidades de la región a través de investigación, proyectos y construcción. Esta experiencia será significativa especialmente para Tedeschi, único italiano en establecerse en Argentina, donde se afirmará como arquitecto, historiador y teórico. A pesar de que su *Teoría de la arquitectura* (1962) representa un caso emblemático de formalización del discurso teórico – de la cual se ha identificado siempre a Bruno Zevi como padre espiritual en su interés por la arquitectura orgánica - (Figura 8), el papel de Tedeschi como educador será decisivo para toda su obra, revelando así diferentes puntos de contacto con Rogers. Puesto que el campo de acción de Tedeschi se centró en el ámbito romano, cuando fue joven colaborador de Muratori y Quaroni hasta su partida en el 1947, Tucumán fue la única extraordinaria oportunidad de conocer realmente a Rogers y aprender en cierta forma. El taller era el espacio de enseñanza donde el alumno debía adquirir los conocimientos necesarios para emprender el proceso de diseño vinculando problemas sociales y culturales, soportado por el curso de 'Teoría e Historia de la Arquitectura' de Tedeschi donde se impartían lecturas y seminarios semanales acerca de Croce, Lionello Venturi, Hudnut, Zevi y Gropius (Sella y Adagio, 2013). Afirmó que escribió su libro *Teoría de la Arquitectura* (Figura 9) porque no había referencias para sus estudiantes, el cuál ha sido reeditado, ampliado y revisado cinco veces en menos de quince años, hecho que demuestra la voluntad de Tedeschi de desarrollar una teoría abierta y desafiada constantemente por su experiencia pedagógica. Ilustrado profusamente con ejemplos de proyectos modernos, el libro se estructura en tres partes esenciales: las relaciones con la naturaleza, la sociedad y el arte, en una

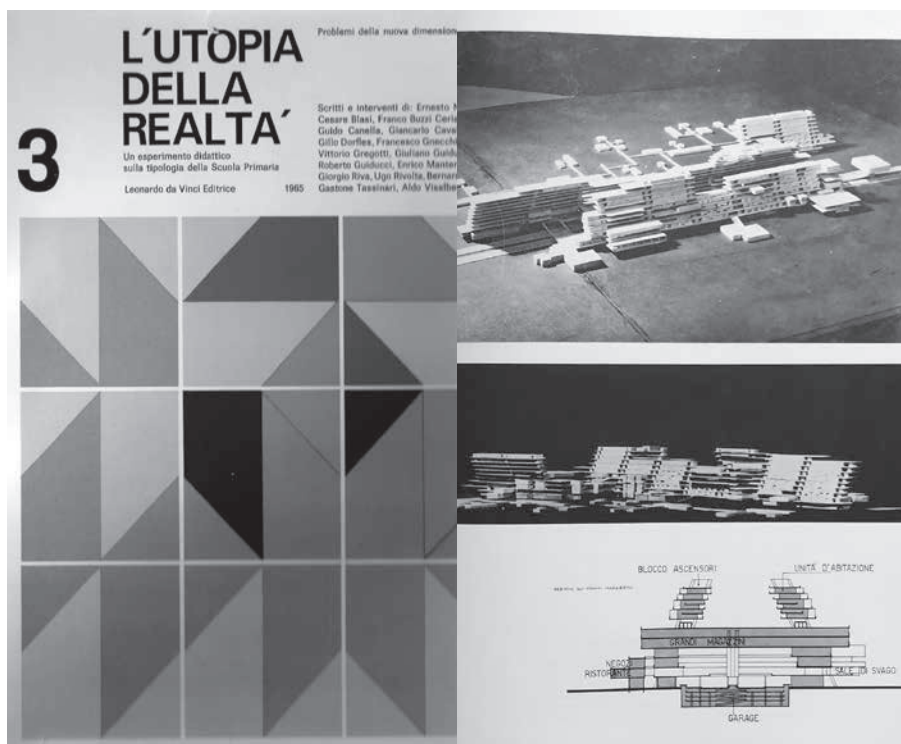


Figura 5. *L'utopia della Realtà*. El volumen editado por Rogers en 1965 recoge los proyectos de laboratorios elaborados en su curso 'Elementi di Composizione' en el Politécnico de Milán.

Figura 6. Nuevo campus Universidad Nacional de Tucumán (1947). Publicado en *Urbanistica* no. 8 (1951).

Figura 7. Piano Regolatore della Val d'Aosta (1936-1937). Financiado por el industrial italiano Adriano Olivetti quien encargó al grupo BBPR. Las viviendas colectivas recuerdan las de Tucumán: planta baja libre, planta tipo organizada por la secuencia de alojamientos mínimos y terrazas-galería, usos comunes en el techo.



Figura 6.

forma que recuerda la teoría pedagógica elaborada por Rogers. En el estudio de obras locales como internacionales, se incorporaron valores de la crítica moderna como el espacio, la escala, la configuración y su relación con el entorno, implementando los tres capítulos de su libro como una teoría didáctica que obligaba a los estudiantes a ejercitar su formación crítica. En este sentido, la historia formó la piedra angular de la propuesta de Tedeschi, como reservorio de recursos proyectuales que trascendían la mera imitación. Esta fue una de las preocupaciones más fuertes de Gropius, desestabilizando su relación con Rogers dentro de la Comisión Educativa CIAM, a lo que el arquitecto milanés respondió irónicamente que personas como Gropius y otros maestros, a pesar de conocer muy bien la historia, no se sintieron para nada intimidados por ella y no se sintieron obligados a imitar, sino que descubrieron que la historia contribuía sustancialmente a sus ideas progresistas (Mumford, 1958). Entonces ¿Por qué privar a los jóvenes de un elemento necesario para su formación?

Arquitecto y educador

En la obra de *humanization* de Rogers y Tedeschi, la reflexión sobre la ‘educación’ más que sobre la inmediatez del ‘aprendizaje’ (*learning*) marca la diferencia: la primera como una interpretación crítica de la cultura, con un universo de recursos autorreferenciales pertenecientes a la disciplina; el segundo como respuesta social que se ve obligada a trabajar con los

recursos siempre cambiantes del mercado que deben ser absorbidos fuera de la escuela. Si se proporcionan certezas para el aprendizaje, se reduce la posibilidad de una búsqueda individual de respuestas⁴. Pareció interesante cómo el discurso abierto de Rogers se ha visto ensombrecido con el tiempo por los contrastantes proyectos teóricos formalizados por sus exitosos discípulos⁵. Por el contrario Tedeschi, cuyo padre espiritual ha sido identificado usualmente en un personaje teórico como Zevi, utiliza un enfoque humanista caracterizado por una propia formación crítica⁶. Es bien sabido que su proyecto pedagógico culminará con el diseño de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de Mendoza en 1960. Todos los críticos que han analizado este edificio enfatizan los elementos estructurales de la fachada, su poder expresivo y la relación orgánica con el contexto: todos los elementos que han dominado el ‘proyecto immaterial’ de Tedeschi en su elección deliberada de vincular el concepto de educación abierta e flexible que él promovió, con un edificio de altura ‘one-size-fits-all’ investigando radicalmente el potencial auténtico del ‘typical plan’. (Figura 10).

Por lo tanto, dentro de la dificultad que Rogers y Tedeschi percibieron en el momento de sistematizar una discurso coherente y definitivo, se encuentra una brecha interesante que parece anticipar el texto anti-teórico y provocador ‘Life Conditioning’, publicado por Cedric Price (1966) en *Architectural Design* para defender su idea de la fábrica educativa

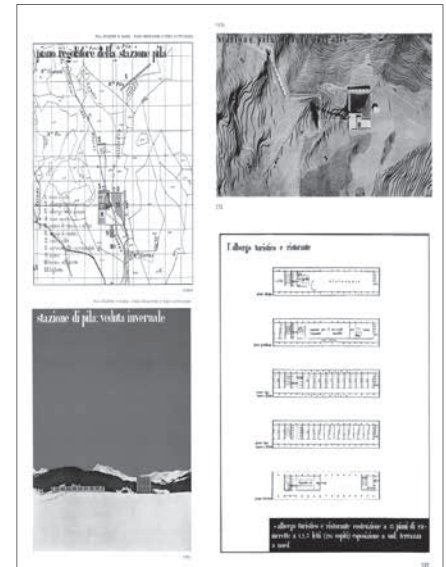


Figura 7.

‘Potteries Thinkbelt’, más que los tratados teóricos de la época. Esta puede ser una hipótesis intrigante, si consideramos que otro punto de contacto entre Rogers y Tedeschi, aparte Tucumán, fue precisamente la Architectural Association⁷, donde el enfoque pedagógico abierto a la imprevisibilidad de la realidad expresa un momento particular en el que las postulaciones teóricas han sido desafiadas también por una red intelectual vinculada a una nueva y compleja geografía, la que permitió influencias recíprocas entre Rogers y Tedeschi decididamente más reveladora de la previsible relación maestro-discípulo. Hoy, en una nueva era de especialización extrema, parece ser que un proyecto pedagógico renovado puede estar más



Figura 8.

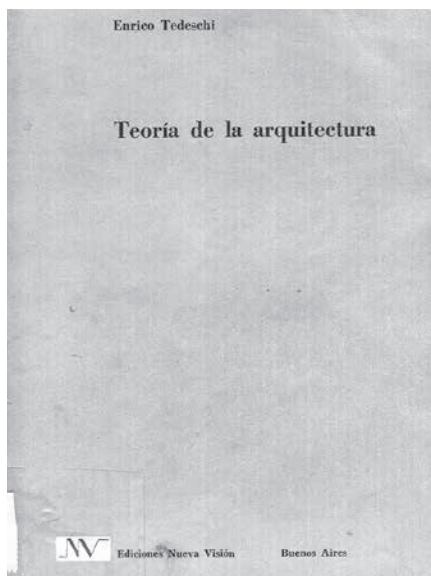


Figura 9.

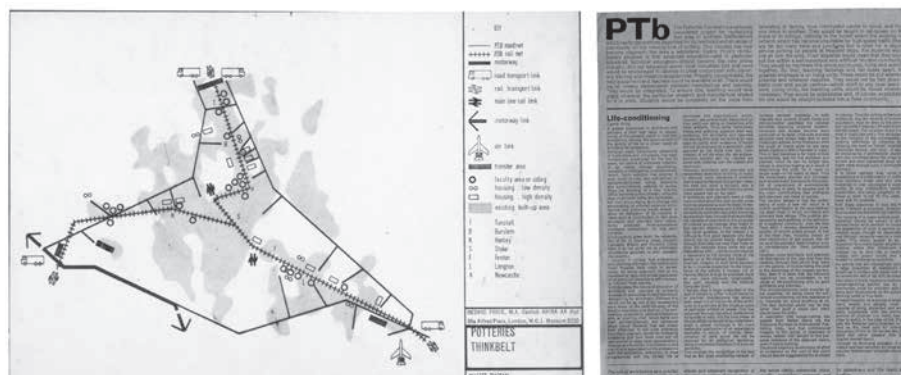


Figura 10.

cerca de una teoría contemporánea, o de su futuro - antes de que la pedagogía misma se convierta en un nuevo momento de seducción, como ya demuestra el título de 'arquitecto y educador' que recientemente ha reemplazado el de 'crítico y teórico' en muchos currículos de arquitectura.

Referencias Bibliográficas

Adagio, Noemi. "Mass culture at mid-century. Architecture under a 'New Humanism'". DEL REAL, Patricio y GYGER, Helen. *Latin America Modern Architectures. Ambiguous Territories*. New York: Routledge, 2013.

Banham, Reyner. "Neoliberty. The Italian retreat from Modern Architecture". *The Architectural Review* no. 747 (1959): 231-235.

Codignola, Ernesto. "Scuola, palestra di vita". *Domus* no. 220 (1947).

Codina, Leonardo. *La estructura como instrumento de una idea*. Buenos Aires: 1:100 Ediciones, 2013.

De Carlo, Giancarlo. *Schools and urban planning*. *Domus* no. 220 (1947).

De Solà-Morales, Ignasi. *Tendenza: neorazionalismo e figurazione. Decifrare l'architettura*.

Inscripciones del XX secolo. Torino: Umberto Allemandi & C, 2001.

Durbiano, Giovanni y Armando, Alessandro. *Teoria del progetto architettonico. Dai disegni agli effetti*. Roma: Carocci, 2017.

Lopez Reus, Eugenia. *Ernesto Nathan Rogers. Continuità e Contemporaneità*. Milano: Christian Martinotti Edizioni, 2009.

Marcaccio, Roberta. *The hero of doubts*. AA Files, no. 75 (2017): 59-70.

Marigliano, Franco. *El Instituto de Arquitectura y Urbanismo de Tucumán. Modelo Arquitectónico del Estado y Movimiento Moderno en Argentina, 1946-1955*. Doctoral thesis, Universidad Politécnica de Madrid, 2003.

Mumford, Eric. *The CIAM discourse on urbanism: 1928-1960*. Cambridge: MIT Press, 1958.

Pendleton-Jullian, Ann. *The Road That Is Not a Road and the Open City*, Ritoque, Chile. Chicago: Graham Foundation for Advanced Study in the Fine Arts; Cambridge: MIT Press, 1996.

Price, Cedric. *Life Conditioning*. *Architectural Design* no. 36 (1966).

Rogers, Ernesto Nathan. *Tradition and modern design*. Colorado: Aspen Conference, 1957.

Figura 8. *Metron* no.25 (1948). En este número Bruno Zevi y Enrico Tedeschi apoyan la arquitectura de vanguardia de Giuseppe Pagano, tal como lo hizo Rogers en sus páginas de *Casabella-Continuità*.
 Figura 9. Una teoría didáctica. Portada del libro de Tedeschi, E. (1962). *Teoría de la arquitectura*, Buenos Aires: Nueva Vision.
 Figura 10. 'Life conditioning'. Texto no-teórico en el que Cedric Price describe su proyecto 'Potteries Thinkbelt' como fábrica del aprendizaje en *Architectural Design* no. 41 (1966).

Rogers, Ernesto Nathan. *Continuità o Crisi?*. *Casabella-Continuità* no. 215 (1957).

Rogers, Ernesto Nathan. *L'Utopia della Realtà*. Bari: Leonardo da Vinci, 1965.

Sella, Alejandra y ADAGIO, Noemi (Eds.) *Enrico Tedeschi. Work in progress*. IDEARIUM de la Universidad de Mendoza, 2013.

Stoppani, Teresa; Ponzo, Giorgio; Themistokleous, George (Eds.) *This thing called theory*. London: Routledge, 2017.

Notas

1. Explicado al agregar la línea de banda: *Domus. La casa dell'uomo* (1946-1947) y *Casabella-Continuità* (1953-1965).
2. Rogers aborda el tema de la escuela en *Domus* no. 220 (1947) y *Casabella* no. 245 (1960).
3. Guido Canella escribió su artículo "Passé et avenir de l'anti-ville universitaire" en *L'Architecture d'aujourd'hui* no. 139 (1968) y De Carlo denunció el autoritarismo de la institución universitaria en *La piramide rovesciata* el mismo año.
4. El mismo contraste surgirá entre Alberto Cruz y De Carlo en su visita a Ritoque, interesado por la noción de 'comunidad utópica' que los maestros establecían en la Ciudad Abierta.
5. *Il Territorio dell'Architettura* (1962) por Vittorio Gregotti; *L'Architettura della Città* (1966) por Aldo Rossi; *La Costruzione Logica dell'Architettura* (1967) por Giorgio Grassi.
6. Marina Waisman en "Una invitación a la historia" (*Summa* no. 215/2016, 1985) reconoce por primera vez una diferencia sustancial entre Tedeschi y Zevi en el interés de un tema propiamente arquitectónico antes que de lenguaje.
7. Tedeschi publica su primer libro *L'Architettura in Inghilterra* en 1947 y será invitado como el único delegado italiano al centenario de la AA en Londres. Rogers es contratado como profesor visitante en la AA después de la primera Escuela CIAM en 1949.