**RUBRICA DE EVALUACIÓN DE DOSSIER TEMÁTICOS**

Esta pauta ofrece un marco de evaluación detallado para asegurar que los dossiers seleccionados contribuyan significativamente al desarrollo de la revista, fomentando la innovación, coherencia, colaboración interdisciplinaria y equidad de género

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio | Descripción | Puntuación (1-5) |
| 1. Originalidad e Innovación Disciplinaria | Valora si la propuesta ofrece un enfoque original y novedoso en el área de Historia y Ciencias Sociales. Se consideran la inclusión de nuevas preguntas, métodos o teorías que expanden el conocimiento disciplinario. | 1 = Poco innovador 5 = Altamente innovador |
| 2. Consistencia de la Propuesta | Evalúa la coherencia interna de la propuesta, desde los objetivos planteados hasta la selección de los temas y colaboradores. ¿Los temas propuestos están alineados con el enfoque general del dossier? | 1 = Poco consistente 5 = Totalmente coherente |
| 3. Fortalecimiento para la Revista | Mide el potencial del dossier para contribuir al prestigio y posicionamiento de la revista. Considera la capacidad de atraer lectores, investigadores y colaboradores. También evalúa si refuerza la internacionalización, multidisciplinariedad y las políticas de inclusión. | 1 = Aporta poco 5 = Gran aporte a la revista |
| 4. Trabajo Inter y Transdisciplinario | Analiza si la propuesta promueve la colaboración entre disciplinas (interdisciplinariedad) o integra múltiples disciplinas (transdisciplinariedad). Esto incluye trabajos que combinen Historia y Ciencias Sociales con otras áreas del conocimiento. | 1 = Exclusivamente disciplinario 5 = Altamente transdisciplinario |
| 5. Paridad de Género en los Equipos | Evalúa el equilibrio de género en los equipos editoriales y de autores propuestos. ¿Existe representación equitativa entre hombres y mujeres? Este criterio valora si se refleja un compromiso con la igualdad de género en la investigación. | 1 = No equitativo 5 = Equitativo y diverso |