

PAUTA DE REVISIÓN DE VIABILIDAD DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

Esta revisión es realizada por las consejeras y los consejeros de RHSM, con el fin de asegurar los criterios mínimos de calidad para ser enviados a pares ciegos. Para este cometido, se eligen dos expertas o expertos de nuestros comités, quienes, en el plazo de 10 días, harán el envío de su parecer. La revisión es anónima.

I. Aspectos Formales

1. Cuidado Ortotipográfico (Castellano, Inglés, Portugués)

a) Ortografía y gramática:

- Sin errores.
- Con errores menores.
- Con errores graves.

b) Puntuación (uso correcto de signos):

- Correcta.
- Algunos errores.
- Muchos errores.

c) Tipografía (consistencia en formato de texto, negritas, cursivas, etc.):

- Consistente y adecuada.
- Inconsistente en algunos elementos.
- Inconsistente o incorrecta en general.

d) Uso de siglas y abreviaturas:

- Correcto y consistente.
- Presenta errores menores.
- Incorrecto o inconsistente.

2. Normas de Citación (MLA)

a) Citas dentro del texto:

- Correctamente formateadas.
- Presenta errores menores.
- Presenta múltiples errores.

b) Bibliografía (formato MLA):

- Correcta y completa.
- Presenta algunos errores de formato.
- Incompleta o mal formateada.

II. Aspectos de Fondo

1. Creatividad e Innovación

- Presenta un enfoque novedoso y original.
- Parcialmente novedoso o innovador.
- No presenta innovación o creatividad.

2. Consistencia del Argumento

a) Coherencia lógica:

- Totalmente coherente y bien estructurado.
- Mayormente coherente, con algunas debilidades.
- Falta de coherencia y claridad.

b) Definición de conceptos principales:

- Bien definidos y consistentes.
- Algunos conceptos no están bien definidos.
- Los conceptos no están claros o son inconsistentes.

c) Evidencia y apoyo:

- Los puntos están bien respaldados con evidencia sólida.
- Algunos puntos necesitan más respaldo o mejor referencia.
- Falta de apoyo o evidencia insuficiente.

3. Actualización de los Contenidos

a) Referencias bibliográficas recientes (últimos 5-10 años):

- La mayoría de las referencias son recientes.
- Algunas referencias son recientes.
- Pocas o ninguna referencia reciente.

b) Revisión de la literatura:

- Completa y actualizada.
- Parcialmente completa o desactualizada en algunas partes.
- Incompleta o desactualizada.

III. Decisión Final

- Es viable para ser enviado a revisión por pares.
- Requiere modificaciones menores.
- No es viable para ser enviado a revisión por pares.

IV. Sugerencias de pares evaluadores

1. Nombre Apellido
Correo
2. Nombre Apellido
Correo
3. Nombre Apellido
Correo