DIRETRIZ DE AVALIAÇÃO DE ARTIGOS

O objetivo desta diretriz é garantir a transparência no processo de avaliação das contribuições recebidas. O revisor tem 30 dias úteis para devolver o documento ao editor. A seleção final será feita pelo Comitê Editorial.

| Título: |
| --- |
| Data: |

**Parte I: ASPECTOS FORMAIS (marque a caixa apropriada)**

| **ITENS** | **SIM** | **NÃO** |
| --- | --- | --- |
| 1. Tem um título que é consistente com seu conteúdo |  |  |
| 2. O título é claro e conciso; não usa expressões enganosas. |  |  |
| 3. Contém um resumo |  |  |
| 4. O resumo resume a essência do artigo: tópico, tese, abordagem, resultado e/ou contribuição. |  |  |
| 5. Contém o mínimo de quatro palavras-chave |  |  |
| 6. As palavras-chave são conceitos operacionais adequados ao conteúdo do artigo. |  |  |
| 7. O título está traduzido para o inglês e o português. |  |  |
| 8. A tradução do título em inglês está correta |  |  |
| 9. A tradução do título para o português está correta. |  |  |
| 10. As palavras-chave são bem traduzidas para o inglês. |  |  |
| 11. As palavras-chave estão bem traduzidas para o português. |  |  |
| 12. A tradução do resumo em inglês está correta |  |  |
| 13. A tradução do resumo em português está correta. |  |  |
| 14. O artigo faz referência a algum contexto de pesquisa institucional ou pessoal, fontes de financiamento |  |  |
| 15. Há algum erro de ortografia? Indique a(s) página(s) e a(s) linha(s) em que eles se encontram. |  |  |
| 16. Foi detectado um léxico apropriado para cada conceito, evitando imprecisões, inadequações ou vulgarismos? |  |  |
| 17. Há uma construção adequada de frases e parágrafos? Há uma unidade clara de significado entre os parágrafos? |  |  |
| 18. Está em conformidade com o sistema de citação da 9ª edição do MLA. |  |  |

**PARTE II: ASPECTOS DO CONTEÚDO (marque a caixa relevante)**

| **ITENS** | **Em conformidade** | **O suficiente** | **Não** |
| --- | --- | --- | --- |
| 19. O trabalho apresenta uma declaração clara do problema (tópico, tese, hipótese, metodologia). |  |  |  |
| 20. O artigo apresenta o estado da arte ou a questão por meio de uma discussão adequada da literatura? |  |  |  |
| 21. A estrutura teórica permite a construção de um argumento acadêmico consistente e coerente? |  |  |  |
| 22. A apresentação estabelece a contribuição do texto para a disciplina ou estrutura epistêmica à qual o trabalho está vinculado. |  |  |  |
| 23. O argumento invoca evidências empíricas suficientes a seu favor. |  |  |  |
| 24. As conclusões são relevantes para o problema e para a argumentação desenvolvida. |  |  |  |
| 25. Relevância e atualidade da bibliografia utilizada. |  |  |  |

| **Recomendações sobre a publicação:**  Publicar, com pequenas alterações \_\_\_\_  Publicar, com as principais alterações \_\_\_\_  Reenviar para reavaliação \_\_\_\_  Rejeitar \_\_\_\_ |
| --- |

A publicação do artigo está condicionada às seguintes observações:

**Comentários gerais para o autor**



## TIPO DE ARTIGO

| 1. científico, o resultado de um projeto de pesquisa |  |
| --- | --- |
| 2. Uma análise crítica de um determinado problema ou área problemática |  |
| 3. Informações sobre novas pesquisas |  |
| 4. Atualização com base em novas informações |  |
| 5. Revisão da literatura |  |