

## Hemos llegado a Scopus y continuamos las reflexiones sobre procesos editoriales e inteligencia artificial

Miguel Farías<sup>1</sup>

### Resumen

La revista *Árboles y Rizomas* celebra su indexación en Scopus como un hito colectivo que asegura su proyección editorial y destaca el apoyo de editores, autores, revisores y de la Coordinación de Revistas de Dicyt USACH. En un contexto de transformación hacia el acceso abierto y desafíos éticos planteados por la inteligencia artificial, la publicación reafirma su compromiso con el pensamiento crítico y la difusión de las humanidades en un entorno nacional e internacional complejo. Se analiza la creciente influencia de la inteligencia artificial generativa en la autoría, incluso de textos literarios, y la ética intelectual, contrastando la frialdad del algoritmo con la profundidad de la conciencia humana. Asimismo, se denuncia la falta de apoyo gubernamental a la ciencia y se defiende el valor del pensamiento crítico frente a métricas puramente productivistas. Se presentan los diez artículos y las dos reseñas incluidos en este número.

**Palabras clave:** Scopus, inteligencia artificial generativa, procesos editoriales, evaluación de la investigación.

### Abstract

*Árboles y Rizomas* celebrates its inclusion in Scopus as a collective milestone that ensures its editorial reach and highlights the support of editors, authors, reviewers, and the Dicyt USACH Journal Coordination Office. Against the backdrop of the shift toward open access and the ethical challenges posed by artificial intelligence, the publication reaffirms its commitment to critical thinking and the dissemination of the humanities in complex national and international environments. The Editor analyzes the growing influence of generative artificial intelligence on authorship—including that of literary texts—and on intellectual ethics, contrasting the coldness of the algorithm with the depth of human consciousness. It also denounces the lack of government support for scientific inquiry and defends the value of critical thinking in the face of purely productivity-based metrics. The ten articles and two reviews included in this issue are presented.

**Keywords:** Scopus, generative artificial intelligence, editorial processes, research assessment.

### Resumo

A revista *Árboles y Rizomas* comemora sua indexação no Scopus como um marco coletivo que garante seu alcance editorial e destaca o apoio de editores, autores, revisores e da Coordenação de Revistas da Dicyt USACH. Em um contexto de transformação rumo ao acesso aberto e aos desafios éticos levantados pela inteligência artificial, a publicação reafirma seu compromisso com o pensamento crítico e a divulgação das ciências humanas em um ambiente nacional e internacional complexo. Analisa-se a crescente influência da inteligência artificial generativa na autoria, inclusive de textos literários, e na ética intelectual, contrastando a frieza do algoritmo com a profundidade da consciência humana. Além disso, denuncia-se a falta de apoio governamental à ciência e defende-se o valor do pensamento crítico diante de métricas puramente produtivistas. Apresentam-se os dez artigos e as duas resenhas incluídos nesta edição.

**Palavras-chave:** Scopus, inteligência artificial generativa, processos editoriais, avaliação da pesquisa.

---

<sup>1</sup> Editor General *Revista Árboles y Rizomas*, Profesor Titular, Universidad de Santiago de Chile: Correo: [miguel.farias@usach.cl](mailto:miguel.farias@usach.cl) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9202-7053>

## Introducción

Como saben, el título de esta presentación obedece a la metáfora con la que iniciamos este proyecto editorial: la revista como un barco que zarpa y arriba a varios puertos de destino. En este caso, en enero de 2026, cuando recién habíamos publicado el vol. 7 N° 2 recibimos el mensaje en que nos felicitaban por haber sido aceptados en Scopus luego que la Comisión de Selección de Contenidos revisó nuestra postulación y la aprobó. Esta grata notificación marca ciertamente un logro colectivo que valora el trabajo de editores, autores, revisores y el apoyo estratégico de la Coordinación de Revistas de Dicyt USACH. En medio de la incertidumbre en que se desarrolla la labor de las publicaciones científicas, particularmente en las humanidades, contar con el reconocimiento de Scopus nos permite proyectar la línea editorial de *AyR* al menos en el mediano plazo. Sabemos que el ecosistema de publicaciones atraviesa una profunda transformación, caracterizada por la transición hacia el acceso abierto (Open Access), la presión por publicar en índices internacionales (como Scopus o WoS), el impacto de la inteligencia artificial generativa en la autoría y la revisión, y la necesidad de valorar adecuadamente el formato del libro o la monografía frente al artículo científico tradicional (Giménez Toledo, 2024), algo que también habíamos adelantado en el primer número de la revista (Farías, 2019).

Esta incertidumbre se ha acrecentado en el ámbito nacional con medidas gubernamentales adversas para el avance científico, como la suspensión temporal de las becas de magíster en el extranjero y de los programas de posdoctorado internacional. Declaraciones del actual presidente Kast en cuanto a la inutilidad del financiamiento para las investigaciones que terminan en un lindo libro que nadie lee desvalorizan la relevancia del ecosistema de investigación y difusión del conocimiento. Nuestra revista puede ilustrar lo contrario: los 16 números publicados han permitido la creación de redes internacionales de difusión del conocimiento en humanidades desde perspectivas críticas. Podemos mencionar dos ejemplos que dan cuenta del contenido y alcances de la revista: dos dossiers propuestos por investigadores nacionales e internacionales. Uno, aborda el cuestionamiento a modelos eurocéntricos impuestos en políticas de enseñanza de lenguas a partir del paradigma del inglés como lengua franca (como lo presentan las editoras del dossier, en Gimenez, Haus y Nô dos Santos, 2025); el otro, muestra el despliegue internacional de la inteligencia desbordante de una mujer chilena que salió del Valle de Elqui creando redes intelectuales y una obra magnífica que la llevaron a obtener el Premio Nobel de Literatura hace 80 años (ver presentación del dossier de Farías, Horan y Nomez, 2025).

Una nota positiva en el contexto nacional fue el rechazo por parte de la Cámara de Diputados y Diputadas al Artículo 8 sobre propiedad intelectual del proyecto de Ley de Reconstrucción Nacional. Ante lo cual la Cámara de Empresas Creativas de Chile (2026) hizo un llamado a establecer mecanismos efectivos de *opt-out* para que sean los creadores quienes decidan sobre el uso de sus obras en el entrenamiento de modelos de IA y protejan el capital humano creativo ante los cambios tecnológicos (p. C10)

En paralelo a las preocupaciones por el creciente deterioro del medio ambiente, la escalada del fascismo y la profundización de las desigualdades sociales --todos problemas que interseccionalmente obedecen al pensamiento abismal detrás de la matriz colonial del capitalismo y el patriarcado (Souza Santos, 2009), en años recientes hemos tenido que poner mucha atención al impacto de la tecnología de la IA en todos los ámbitos de la vida humana (Uno et al., 2024; Harari, 2024). Desde el trabajo editorial hemos intentado reflexionar sobre las implicancias de la

IA en la honestidad intelectual (Farias, 2023), valor que creemos intrínseco a la investigación y difusión del conocimiento.

Con la llegada de la IA Generativa, que aparentemente puede aprender de sus errores y es capaz de crear textos en varios géneros discursivos (siempre que estén disponibles, que hayan sido cosechados para sus grandes bases de datos) incluidos los textos literarios (Carega, R. 2026), se levantan voces de alerta, desde quienes dan por muerta a la revista científica llegando a escribir un In Memoriam (Beale, 2025) hasta la Encíclica *Magnífica Humanitas* del Papa Leon XIV. Como parte de su investigación sobre IA y el texto literario, Careaga (2026) consulta al bot Claude con la pregunta ¿Quién es el autor de los textos literarios que escribe?, ante lo cual Claude ofrece respuestas prácticas y respuestas honestas. En la respuesta honesta el bot señala: “la autoría implica cosas que yo no tengo. Un autor tiene una biografía que sangra en el texto, obsesiones involuntarias, una voz que se formó durante décadas de experiencia vivida” (p. E2). En cuanto a la Encíclica emitida por el Vaticano, esta aborda los profundos desafíos éticos y morales que plantea el desarrollo de la IA. Sus puntos medulares reivindican la centralidad del ser humano, la neutralidad de la tecnología que no debiera estar al servicio exclusivo del lucro o la dominación y que la dignidad humana esté siempre por delante del cálculo algorítmico. Además, esta Encíclica advierte sobre el “tecnofascismo”, la manipulación de procesos democráticos por élites tecnológicas y el impacto de la IA en la educación, el medio ambiente y el trabajo. Por último, llama a los estados a establecer normas globales para frenar la creación de armas autónomas y evitar la deshumanización en los conflictos armados.

Volviendo al texto literario en el contexto de la IA y el ensayo académico, Revell et al. (2024) indican que “si bien la IA generativa aún no ha representado una amenaza existencial para los exámenes tradicionales presenciales, a libro cerrado, sin material de referencia previo y de lectura detallada, sus rápidos avances indican un cambio inminente”(p. 16). Si en este artículo Revell et al (2024) llaman a modificar las formas de evaluar en la educación antes los avances de la IA, otra referencia sobre evaluación (de la investigación en este caso) es el Informe de la OCDE (2026) *Reforming Research Assessment for Better Science* que sugiere reformar las formas de evaluación de la investigación (donde también participamos los editores de revistas científicas) para dar cabida a la colaboración, el impacto social, la apertura al conocimiento y las perspectivas críticas. Con respecto al uso de la IA en la evaluación de la investigación, el Informe declara que “el papel de la inteligencia artificial en la evaluación de la investigación debe analizarse con cautela y estar sujeto a una evaluación de riesgos previa, a la supervisión humana y a una evaluación posterior” (p. 7).

Entonces, al escribir estas palabras de presentación de este número de la revista, me pregunto qué pasa si le pido a la IA que me redacte el texto. Y veo que el problema de la honestidad intelectual no solo depende del autor, sino que también de los lectores. ¿Podrán los lectores distinguir y aceptar un texto generado por IA? Y si este proceso se automatiza, ¿se crea un mundo paralelo en que las tecnologías se independizan y toman el control? Este mundo distópico o “desierto posthumano” como lo llama Slavoj Žižek (2023) está particularmente reñido con los propósitos de las humanidades donde intentamos (a veces repitiendo como mantra sin sentido) promover el pensamiento crítico, la creatividad, la reflexión situada e ideales de justicia social. Dado que los algoritmos de la IA se alimentan y se entrenan con grandes bases de datos que contienen texto e imágenes que expresan significados sobre estos temas e ideales, podrían, a modo de simulacro (Baudrillard, 1978) producir textos acordes. Dice Baudrillard que nos enfrentamos a

“la generación por los modelos de algo real sin origen ni realidad: lo hiperreal” (p.5). Refiriéndose a los significados culturales y los medios que construyen la vida humana, señala:

Todo el sistema queda flotando convertido en un gigantesco simulacro —no en algo irreal, sino en simulacro, es decir, no pudiendo trocarse por lo real pero dándose a cambio de sí mismo dentro de un circuito ininterrumpido donde la referencia no existe. (p. 13)

Sin embargo, la conciencia humana que se manifiesta en la voz y en el diseño particular de los enunciados de nuestros textos, me parece que es inasible para el algoritmo. La IA podría tener algún acierto fortuito o destellos, como lo relata Labatut (2023) en su narración de las derrotas históricas en ajedrez y AlphaGo de excelsos jugadores humanos. Sin embargo, la consistencia de una voz humana que genera estilo, creatividad y ofrece pistas íntimas al lector no puede (creo que hasta el momento) ser modelada por la IA.

Es esta conciencia que evalúa críticamente las configuraciones discursivas contextuales la que ha permitido el avance del conocimiento en nuevos paradigmas (Kuhn, 2012). Por ejemplo, la perspectiva decolonial enunciada desde el Sur Global (Souza Santos, 2009) permite constatar que, si bien los Objetivos de Desarrollo Sostenible tienen fundamentos ecológicos, desde las comunidades del Sur Global ese desarrollo, heredado del Norte Global, se traduce más bien en recuperación territorial de equilibrios macro sistémicos perdidos a causa de la colonialidad.

Otra dimensión del análisis es la confiabilidad de la IA, donde hemos mencionado las alucinaciones de los bots (Farías, 2025). Me parece que la confiabilidad de la IA es autosustentable o autónoma dado que obedece a criterios de consistencia interna que tienen que ver con los alcances y limitaciones que le permiten sus propios datos. La confiabilidad humana en la IA es proyectiva en cuanto se basa en el contraste con las certezas históricamente acumuladas. Cabe también preguntarse si las designaciones conceptuales (la selección léxica) que realiza el algoritmo de la IA son las mismas que realiza la mente humana. Las designaciones conceptuales de la mente humana están, por lo general, asociadas al cuerpo y sus sentidos. Si es que la IA puede realizar designaciones conceptuales creativas que alteren o desplacen la convencionalidad hacia horizontes de sentidos inexplorados, ¿corresponden esos horizontes a los repertorios esperados de la creación literaria? ¿Será capaz la IA de generar una creación literaria genuinamente innovadora?

Con estas dos preguntas para la reflexión y en este contexto de enunciación, presentamos los trabajos incluidos en este número:

Comienza el número con el trabajo “Argumentación y originalidad en la escritura de artículos de investigación en literatura” de Marcela Rosas Lira. De particular importancia para esta revista, este trabajo analiza la construcción de la originalidad en 28 artículos de investigación literaria y examina si la estructura rígida del formato “paper” limita la innovación en las humanidades. Los hallazgos demuestran la existencia de dinámicas argumentativas propias y singulares de la disciplina, concluyendo que es necesario diseñar sistemas de evaluación adaptados a la escritura literaria.

Desde la Universidad de Concepción, Francisco Matus-Alarcón y Anita Ferreira nos enviaron el trabajo “La pragmática en los márgenes: formación de profesores de inglés y tensiones curriculares en Chile”, escrito en inglés. Este estudio mixto analiza la competencia pragmlingüística en programas chilenos de formación de profesores de inglés. Las encuestas

aplicadas a formadores revelan una alta conciencia metapragmática y apoyo a su enseñanza. No obstante, el análisis de currículos muestra que estas dimensiones rara vez se explicitan, evidenciando una desconexión entre la pedagogía y el diseño curricular que debiera ser de interés para las políticas de enseñanza de lenguas en Chile.

“De sacrificios, tortura y esperanza: figuras del cuerpo en *‘Las indignas’* de Agustina Bazterrica” se titula el trabajo enviado por Valeska Solar Olivares. El artículo analiza la representación corpoafectiva de las mujeres en la novela *Las indignas* (2023) de Agustina Bazterrica, explorando cómo la estructura distópica configura figuras corporales marcadas por el miedo, la violencia y la misoginia. Utilizando las perspectivas de Le Bretón, Ahmed y Safatle, el análisis examina el cuerpo como lugar sensible y la construcción de redes corpoafectivas basadas en el sacrificio.

“Metáforas sistemáticas e identidad LGBTIQ+: un análisis discursivo desde la Teoría Fundamentada”, escrito por Camila Victoria Mardones-Alarcón y Paola Alarcón Hernández es un estudio que analiza mediante Teoría Fundamentada el discurso metafórico de personas LGBTIQ+ en su formación identitaria. Los resultados revelan sistemas metafóricos contrapuestos: por un lado, metáforas de agencia y transformación; por otro, metáforas estigmatizantes y de exclusión. La teoría emergente demuestra cómo el lenguaje media entre la experiencia subjetiva y las estructuras sociales.

Desde Indonesia, nos llega el trabajo “El ODS 13 como contenedor discursivo: futuros climáticos tecnocráticos y relacionales en Indonesia y Ecuador en la COP21”, de Prapti Wigati Purwaningrum y Haryo Sutanto. El estudio conceptualiza el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 13 de la ONU como un contenedor discursivo en la gobernanza climática, analizando cómo Indonesia y Ecuador construyen sus futuros climáticos mediante discursos tecnocráticos y ecológico-relacionales tras la Conferencia sobre el Cambio Climático de París (COP21). Se concluye que los imaginarios climáticos son producciones performativas del discurso político multilateral.

En el artículo “Sostener la fricción: hacia una política de la traducción en Guadalupe Santa Cruz”, Claudio Reyes Lozano analiza la obra de Guadalupe Santa Cruz, proponiendo una política de traducción que supera la transferencia técnica para sostener la fricción y la no clausura del sentido. Reyes Lozano señala que a través de una metodología cualitativa puede sostener que la autora/traductora configura una ética del estorbo que convierte la extranjería y la falla en un gesto político de circulación crítica.

El trabajo “El deseo, la sexualidad femenina y la agencia en la lírica de Sabrina Carpenter: un análisis de lingüística de corpus”, de Ninoska Cecilia Herrera Araya, analiza el deseo, la sexualidad femenina y la agencia en las canciones de Sabrina Carpenter mediante lingüística de corpus. Los resultados muestran el uso del humor y la ironía para expresar un deseo explícito y autodeterminado, reflejando una sensibilidad postfeminista que resalta los límites y la participación activa en las relaciones.

“La adjetivación en el currículo escolar chileno: funciones, usos y aprendizajes esperados” de Carola Alvarado, María Corina Vásquez, Rosita Carvajal y Carlos Miranda es un estudio descriptivo que analiza el tratamiento de la adjetivación en el currículo chileno de 4º y 8º básico. Los resultados muestran que las asignaturas de Artes Visuales y Ciencias Naturales lideran su promoción en cada nivel. Al avanzar los cursos, disminuye la adjetivación valorativa por una academización progresiva que privilegia la objetividad. Advierten los autores sobre tendencias

preocupantes de enfoques curriculares técnicos que van en detrimento de la apreciación estética, la creatividad y la interpretación experiencial.

“‘Siento que no me entienden’: la construcción del afecto en relatos de pacientes chilenos con fibromialgia” es el título del estudio enviado por Natalia Díaz Alegría donde analiza, mediante la Lingüística Sistemico Funcional, la experiencia del dolor crónico en hombres chilenos con fibromialgia. Al evaluar dos entrevistas semiestructuradas, los resultados revelan una marcada predominancia de afectos de insatisfacción e inseguridad vinculados a la enfermedad, médicos, familias y trabajos, evidenciando tensiones que exigen mayor comprensión y apoyo social.

El artículo “Categorías nativas en comunidades de práctica de lectores de manga shōjo” de los autores Jorge Sánchez Sánchez y Victoria Jiménez Arriagada sistematiza las categorías nativas de valoración que utilizan los lectores chilenos de manga *shōjo* para interpretar sus lecturas. Mediante 27 entrevistas cualitativas, los autores identifican un sistema relacional de cuatro ejes — afectivo, estético, moral y de pertenencia— que organiza la experiencia lectora y las jerarquías de gusto dentro de su comunidad.

Concluye el número con dos reseñas. Claudia Kennedy Moreno aborda el texto “Caguama: escritos de una lesbiana gorda” de Gabriela Contreras. A partir del título “De la imaginería tecnocientífica del ciborg de Donna Haraway a la respuesta lesbo-feminista zoomórfica del cuerpo fronterizo”, Kennedy destaca el zoomorfismo como estrategia feminista decolonial para resistir al sistema opresor.

La reseña de Ana Claudia Rodrigues, de la Universidade Federal de São Carlos, Brasil, analiza la autoría artística y su reflejo en la obra poética “Fim por Nomear de Sandra Santos”, vinculándola a la biografía de la autora. Su estética explora capas abstractas que reavivan la memoria literaria y la experiencia del yo como una tradición abierta a múltiples significados.

La fotografía de la portada del Vol. 8, N° 1, de 1965, se titula *Estudiante de la EAO* y pertenece al Archivo Patrimonial de la USACH. En su descripción indica: “Sergio Gallardo, el estudiante más joven del ingreso año 1965 en la Escuela de Artes y Oficios, de 12 años de edad”. Ciertamente sirve de referencia comparativa para las reflexiones en torno al impacto de las tecnologías de IA en el aprendizaje y en el desarrollo de la lectura.

## **As we enter Scopus, discussion of editorial processes and artificial intelligence continues**

### **Introduction**

As you know, the title of this presentation extends the metaphor we used to launch this publishing venture: the journal as a ship that sets sail and calls at various ports of destination. In this case, in January 2026, when we had just published Vol. 7 No. 2, we received the message congratulating us on being accepted into Scopus after the Content Selection and Advisory Board reviewed and approved our application. This uplifting news recognizes and rewards the invaluable teamwork of editors, authors and reviewers along with the strategic support of the Publishing Coordination of Dicyt USACH. Amid the uncertainty in which the work of scientific publications takes place, particularly in the humanities, having the recognition by Scopus allows us to project the editorial line of *AyR* at least into the near future. As the publishing ecosystem undergoes profound transformation, characterized by the transition toward Open Access and the pressure to publish in

international indexes (such as Scopus or WoS), we observe two dominant features in the current climate. First, the impact of generative artificial intelligence on authorship and peer review, and second, the need to properly value the format of the book or monograph over the traditional scientific article (Giménez Toledo, 2024), factors that we announced in the first issue of the journal (Farías, 2019).

This uncertainty has increased at the national level with government measures adverse to scientific advancement, such as the temporary suspension of master's scholarships abroad and international postdoctoral programs. Statements by current President Kast regarding the uselessness of funding for research that ends up in a nice book that no one reads devalue the relevance of the ecosystem for research development and knowledge dissemination. Our journal can illustrate the opposite: the 16 published issues have spurred the creation of international networks for the dissemination of knowledge in the humanities from critical perspectives. We can mention two examples that account for the content and scope of the journal: two dossiers proposed by national and international researchers. One addresses the questioning of Eurocentric models imposed on language teaching policies based on the paradigm of English as a lingua franca (as presented by the editors of the dossier, in Gimenez, Haus, and Nô dos Santos, 2025); the other shows the international deployment of the overflowing intelligence of a Chilean woman who emerged from the Elqui Valley, creating intellectual networks and a magnificent body of work that led her to obtain the Nobel Prize in Literature 80 years ago (see the presentation of the dossier by Farías, Horan, and Nomez, 2025).

A positive note in the national context emerges in the rejection by the House of Representatives of Article 8 on intellectual property in the National Reconstruction Bill. In response to this, the Chamber of Creative Companies of Chile [Cámara de Empresas Creativas de Chile](2026) called for the establishment of effective opt-out mechanisms so that creators can decide on the use of their works in the training of AI models and to protect creative human capital in the face of technological changes (p. C10).

In parallel to concerns over the growing deterioration of the environment, the escalation of fascism, and the deepening of social inequalities—all problems that intersectionally stem from the abyssal thinking behind the colonial matrix of capitalism and patriarchy (Souza Santos, 2009)—in recent years we have had to pay close attention to the impact of AI technology on all areas of human life (Uno et al., 2024; Harari, 2024). From our editorial work, we have attempted to reflect on the implications of AI on intellectual honesty (Farias, 2023), a value that we believe is intrinsic to research and knowledge dissemination.

With the arrival of Generative AI, which apparently can learn from its mistakes and is capable of creating texts across various genres (as long as they are available and have been harvested for its large databases), including literary texts (Carega, 2026), warning voices are being raised, ranging from those who consider the scientific journal dead, even writing an *In Memoriam* (Beale, 2025), to the Encyclical *Magnifica Humanitas* by Pope Leo XIV. As part of his research on AI and literary text, Carega (2026) consults Claude with the question: *Who is the author of the literary texts you write*, to which Claude offers practical answers and honest answers. In the honest answer, the bot notes: "authorship implies things that I do not have. An author has a biography that bleeds into the text, involuntary obsessions, a voice that was formed during decades of lived experience" (p. E2). As for the Encyclical issued by the Vatican, it addresses the deep ethical and moral challenges posed by the development of AI. Its main points reclaim the centrality of the

human being, the neutrality of technology so that it is not at the exclusive service of profit or domination, and that human dignity must always come before algorithmic calculation. Furthermore, this Encyclical warns about “technofascism,” the manipulation of democratic processes by technological elites, and the impact of AI on education, the environment, and labor. Lastly, it calls on states to establish global regulations to curb the creation of autonomous weapons and avoid dehumanization in armed conflicts.

Returning to the literary text in the context of AI and the academic essay, Revell et al. (2024) indicate that “while generative AI has not yet posed an existential threat to traditional in-person, closed-book, unseen, close-reading examinations, its rapid advancements signal an imminent shift” (p. 16). If in this article Revell et al. (2024) call for modifying assessment methods in education in the face of AI advancements, another reference on assessment (of research, in this case) is the OECD Report (2026) *Reforming Research Assessment for Better Science*, which suggests reforming research assessment methods (in which we, as editors of scientific journals, also participate) to accommodate collaboration, social impact, openness to knowledge, and critical perspectives. Regarding the use of AI in research assessment, the Report states that “the role of AI in research assessment should be cautiously explored and subject to ex-ante risk assessment, human oversight and ex post evaluation” (p. 7).

So, as I write these introductory words for this issue of the journal, I wonder what happens if I ask AI to write the text for me. And I see that the problem of intellectual honesty depends not only on the author but also on the readers. Will readers be able to distinguish and accept a text generated by AI? And if this process becomes automated, does it create a parallel world where technologies become independent and take control? This dystopian world, or “posthuman desert” as Slavoj Žižek calls it, is particularly at odds with the purposes of the humanities, where we try (sometimes repeating it like a meaningless mantra) to promote critical thinking, creativity, situated reflection, and ideals of social justice. Given that AI algorithms feed on and are trained with large databases containing text and images that express meanings about these topics and ideals, they could, as a simulacrum (Baudrillard, 1978), produce matching texts. Baudrillard says that we face “the generation by models of a real without origin or reality: a hyperreal” (p. 5). Referring to the cultural meanings and media that construct human life, he notes:

The whole system becomes weightless, turned into a gigantic simulacrum—not unreal, but a simulacrum, that is to say, never again exchanging for what is real, but exchanging in itself, in an uninterrupted circuit where reference does not exist. (p. 13)

Human consciousness, which is manifested in the grain of individual voices and in the particular design of our texts' utterances, however, seems to elude the algorithm. AI could have some ephemeral success or flashes of brilliance, as Labatut (2023) recounts in his narrative of the historical defeats in chess and AlphaGo of sublime human players. However, the consistency of a human voice that generates style, creativity, and offers intimate clues to the reader cannot (I believe, up to this point) be modeled by AI.

It is this consciousness that critically evaluates contextual discursive configurations that has allowed the advancement of knowledge into new paradigms (Kuhn, 2012). For example, the decolonial perspective enunciated from the Global South (Souza Santos, 2009) makes it clear that,

while the UN's Sustainable Development Goals have ecological foundations, from the communities of the Global South that development, inherited from the Global North, translates instead into territorial recuperation of macrosystemic balances lost due to coloniality.

Another dimension of the analysis is the reliability of AI, where we have mentioned both hallucinations (Farías, 2025). It seems to me that the reliability of AI is self-sustaining or autonomous, given that it obeys internal consistency criteria related to the scope and limitations allowed by its own data. Human trust in AI is projective insofar as it is based on contrast with historically accumulated certainties. It is also worth asking whether the conceptual designations (lexical selection) made by the AI algorithm are the same as those made by the human mind. The conceptual designations of the human mind are, generally, associated with the body and its senses. If AI can make creative conceptual designations that alter or displace conventionality toward unexplored horizons of meaning, do those horizons correspond to the expected repertoires of literary creation? Will AI be capable of genuinely innovative literary creation?

With these two questions for reflection and in this context of enunciation, we present the papers included in this issue:

The issue begins with the article “Argumentation and originality in writing research articles in literature” by Marcela Rosas Lira. Of particular importance for this journal, this work analyzes the construction of originality in 28 literary research articles and examines whether the rigid structure of the “paper” format limits innovation in the humanities. The findings demonstrate the existence of argumentative dynamics unique and singular to the discipline, concluding that it is necessary to design assessment systems adapted to literary writing.

From Universidad de Concepción, Francisco Matus-Alarcón and Anita Ferreira sent us the article “Pragmatics at the Margins: English Language Teacher Education and Curricular Tensions in Chile”. This mixed-methods study analyzes pragmatolinguistic competence in Chilean English teacher education programs. Surveys applied to teacher educators reveal high metapragmatic awareness and support for its teaching. Nevertheless, curriculum analysis shows that these dimensions are rarely made explicit, evidencing a disconnection between pedagogy and curricular design that should be of interest to language teaching policies in Chile.

“Of sacrifices, torture, and hope: representations of the body in Agustina Bazterrica’s *Las Indignas*” is the title of the study sent by Valeska Solar Olivares. The article analyzes the body-affective representation of women in the novel *Las indignas* (2023) by Agustina Bazterrica, exploring how the dystopian structure shapes bodily figures marked by fear, violence, and misogyny. Utilizing the perspectives of Le Breton, Ahmed, and Safatle, the analysis examines the body as a sensitive site and the construction of body-affective networks based on sacrifice.

“Mapping LGBTIQA+ identity through systematic metaphors: a Grounded Theory and Discourse-Based Analysis”, written by Camila Victoria Mardones-Alarcón and Paola Alarcón Hernández, is a study that analyzes through Grounded Theory the metaphorical discourse of LGBTIQA+ individuals in their identity formation. The results reveal opposing metaphorical systems: on one hand, metaphors of agency and transformation; on the other, stigmatizing and exclusionary metaphors. The emerging theory demonstrates how language mediates between subjective experience and social structures.

From Indonesia, we received the work “SDG 13 as a Discursive Container: Technocratic and Relational Climate Futures in Indonesia and Ecuador at COP21”, by Prapti Wigati Purwaningrum and Haryo Sutanto. The study conceptualizes UN’s Sustainable Development Goal

(SDG) 13 as a discursive container in climate governance, analyzing how Indonesia and Ecuador construct their climate futures through technocratic and ecological-relational discourses following the 21st Conference of the Parties (COP21). It concludes that climate imaginaries are performative productions of multilateral political discourse.

In the article “Holding friction: toward a politics of translation in Guadalupe Santa Cruz”, Claudio Reyes Lozano analyzes the work of Guadalupe Santa Cruz, proposing a politics of translation that goes beyond technical transfer to sustain friction and the non-closure of meaning. Reyes Lozano points out that through a qualitative methodology he can argue that the author/translator configures an ethics of hindrance that converts foreignness and flaw into a political gesture of critical circulation.

The work “Desire, female sexuality, and agency in Sabrina Carpenter’s lyrics: a corpus linguistics analysis” by Ninoska Cecilia Herrera Araya, uses corpus linguistics to analyze desire, female sexuality, and agency in Sabrina Carpenter’s songs. The results show the use of humor and irony to express an explicit and self-determined desire, reflecting a post-feminist sensibility that highlights boundaries and active participation in relationships.

“Adjectivization in the Chilean school curriculum: functions, uses, and expected learning outcomes” by Carola Alvarado, María Corina Vásquez, Rosita Carvajal, and Carlos Miranda is a descriptive study that analyzes the treatment of adjectivization in the Chilean curriculum for 4th and 8th grades. The results show that Visual Arts and Natural Sciences lead its promotion at each grade level. As courses progress, evaluative adjectivization decreases due to a progressive academization that privileges objectivity. The authors caution us about worrying trends of technical curricular approaches that work to the detriment of aesthetic appreciation, creativity, and experiential interpretation.

“‘I feel like they don’t understand me’: the construction of affect in narratives of Chilean patients with fibromyalgia” is the title of the study sent by Natalia Diaz Alegría, where she analyzes, through Systemic Functional Linguistics, the experience of chronic pain in Chilean men with fibromyalgia. When evaluating two semi-structured interviews, the results reveal a marked predominance of feelings of dissatisfaction and insecurity linked to the illness, doctors, families, and jobs, evidencing tensions that demand greater understanding and social support.

The article “Native categories of *shōjo* manga readers communities of practice” by authors Jorge Sánchez Sánchez and Victoria Jiménez Arriagada systematizes the native valuation categories used by Chilean readers of *shōjo* manga to interpret their readings. Through 27 qualitative interviews, the authors identify a relational system of four axes— affective, aesthetic, moral, and belonging—that organizes the reading experience and taste hierarchies within their community.

This number concludes with two book reviews. Claudia Kennedy Moreno addresses the text “Caguama: escritos de una lesbiana gorda” by Gabriela Contreras. Guided by the title “From the techno-scientific imagery of Donna Haraway’s cyborg to the zoomorphic lesbo-feminist response of the border body”, Kennedy highlights zoomorphism as a decolonial feminist strategy to resist the oppressive system.

The review by Ana Claudia Rodrigues, from Universidade Federal de São Carlos, Brazil, analyzes artistic authorship and its reflection in the poetic work “Fim por Nomear” by Sandra Santos, linking it to the author’s biography. Its aesthetics explores abstract layers that revive literary memory and the experience of the self as a tradition open to multiple meanings.

The cover photograph of Vol. 8, No. 1, from 1965, is titled “EAO Student” and is part of the USACH Heritage Archive. The caption reads: “Sergio Gallardo, the youngest student in the 1965 incoming class at the School of Arts and Crafts [Escuela de Artes y Oficios], aged 12.” It certainly serves as a point of comparison for reflections on the impact of AI technologies on learning and the development of reading skills.

## **Chegamos ao Scopus e continuamos nossas reflexões sobre processos editoriais e inteligência artificial**

### **Introdução**

Como vocês sabem, o título desta apresentação remete à metáfora com a qual iniciamos este projeto editorial: a revista como um navio que zarpa e atraca em vários portos de destino. Neste caso, em janeiro de 2026, quando recentemente tínhamos publicado o Vol. 7 N° 2, recebemos a mensagem nos parabenizando por termos sido aceitos na Scopus, após a Comissão de Seleção e Consultoria de Conteúdo revisar e aprovar nossa candidatura. Esta grata notificação certamente marca uma conquista coletiva que valoriza o trabalho de editores, autores, pareceristas e o apoio estratégico da Coordenação de Revistas da Dicyt USACH. Em meio à incerteza em que se desenvolve o trabalho das publicações científicas, particularmente nas humanidades, contar com o reconhecimento da Scopus nos permite projetar a linha editorial da *AyR* pelo menos a médio prazo. Sabemos que o ecossistema de publicações passa por uma profunda transformação, caracterizada pela transição para o Acesso Aberto (*Open Access*), a pressão para publicar em índices internacionais (como Scopus ou WoS), o impacto da inteligência artificial generativa na autoria e na revisão por pares, e a necessidade de valorizar adequadamente o formato do livro ou da monografia frente ao artigo científico tradicional (Gimenez Toledo, 2024), algo que já tínhamos antecipado no primeiro número da revista (Farias, 2019).

Esta incerteza aumentou no âmbito nacional com medidas governamentais adversas para o avanço científico, como a suspensão temporária das bolsas de mestrado no exterior e dos programas de pós-doutorado internacional. Declarações do atual presidente Kast quanto à inutilidade do financiamento para pesquisas que terminam em “um livro bonito que ninguém lê” desvalorizam a relevância do ecossistema de pesquisa e difusão do conhecimento. Nossa revista pode ilustrar o contrário: os 16 números publicados permitiram a criação de redes internacionais de difusão do conhecimento em humanidades a partir de perspectivas críticas. Podemos mencionar dois exemplos que dão conta do conteúdo e do alcance da revista: dois dossiês propostos por pesquisadores nacionais e internacionais. Um deles aborda o questionamento de modelos eurocêntricos impostos nas políticas de ensino de línguas a partir do paradigma do inglês como língua franca (como apresentado pelas editoras do dossiê, em Gimenez, Haus e Nô dos Santos, 2025); o outro mostra a projeção internacional da inteligência transbordante de uma mulher chilena que saiu do Vale do Elqui, criando redes intelectuais e uma obra magnífica que a levaram a obter o Prêmio Nobel de Literatura há 80 anos (ver a apresentação do dossiê de Farías, Horan e Nomez, 2025).

Uma nota positiva no contexto nacional foi a rejeição, por parte da Câmara dos Deputados e Deputadas, do Artigo 8 sobre propriedade intelectual do projeto de Lei de Reconstrução Nacional.

Diante disso, a Câmara de Empresas Criativas do Chile (2026) fez um apelo para estabelecer mecanismos efetivos de *opt-out* para que sejam os próprios criadores quem decidam sobre o uso de suas obras no treinamento de modelos de IA, protegendo o capital humano criativo diante das mudanças tecnológicas (p. C10).

Em paralelo às preocupações com a crescente deterioração do meio ambiente, a escalada do fascismo e o aprofundamento das desigualdades sociais — todos problemas que interseccionalmente obedecem ao pensamento abissal por trás da matriz colonial do capitalismo e do patriarcado (Souza Santos, 2009) —, nos anos recentes tivemos que prestar muita atenção ao impacto da tecnologia da IA em todas as esferas da vida humana (Uno et al., 2024; Harari, 2024). A partir do trabalho editorial, tentamos refletir sobre as implicações da IA na honestidade intelectual (Farias, 2023), valor que acreditávamos ser intrínseco à pesquisa e à difusão do conhecimento.

Com a chegada da IA Generativa, que aparentemente pode aprender com seus erros e é capaz de criar textos em vários gêneros discursivos (desde que estejam disponíveis e tenham sido coletados para seus grandes bancos de dados), incluindo textos literários (Carega, 2026), levantam-se vozes de alerta: desde aqueles que dão como morta a revista científica, chegando a escrever um *In Memoriam* (Beale, 2025), até a Encíclica *Magnífica Humanitas* do Papa Leão XIV. Como parte de sua pesquisa sobre IA e o texto literário, Carega (2026) consulta o Claude com a pergunta: *Quem é o autor dos textos literários que você escreve?*, diante da qual o Claude oferece respostas práticas e respostas honestas. Na resposta honesta, o bot assinala: "a autoria implica coisas que eu não tenho. Um autor tem uma biografia que sangra no texto, obsessões involuntárias, uma voz que se formou durante décadas de experiência vivida" (p. E2). Quanto à Encíclica emitida pelo Vaticano, esta aborda os profundos desafios éticos e morais que o desenvolvimento da IA coloca. Seus pontos centrais reivindicam a centralidade do ser humano, a neutralidade da tecnologia (que não deve estar a serviço exclusivo do lucro ou da dominação) e que a dignidade humana esteja sempre à frente do cálculo algorítmico. Além disso, esta Encíclica adverte sobre o "tecnofascismo", a manipulação de processos democráticos por elites tecnológicas e o impacto da IA na educação, no meio ambiente e no trabalho. Por fim, convoca os estados a estabelecerem normas globais para frear a criação de armas autônomas e evitar a desumanização nos conflitos armados.

Voltando ao texto literário no contexto da IA e do ensaio acadêmico, Revell et al. (2024) indicam que "embora a IA generativa ainda não tenha representado uma ameaça existencial para os exames tradicionais presenciais, com consulta fechada, sem material de referência prévio e de leitura detalhada, seus rápidos avanços indicam uma mudança iminente" (p. 16). Se neste artigo Revell et al. (2024) chamam a modificar as formas de avaliar na educação diante dos avanços da IA, outra referência sobre avaliação (da pesquisa, neste caso) é o Relatório da OCDE (2026) *Reforming Research Assessment for Better Science*, que sugere reformar as formas de avaliação da pesquisa (onde nós, editores de revistas científicas, também participamos) para abrir espaço para a colaboração, o impacto social, a abertura ao conhecimento e as perspectivas críticas. Com respeito ao uso da IA na avaliação da pesquisa, o Relatório declara que "o papel da inteligência artificial na avaliação da pesquisa deve ser analisado com cautela e estar sujeito a uma avaliação de riscos prévia, à supervisão humana e a uma avaliação posterior" (p. 7). Então, ao escrever estas palavras de apresentação deste número da revista, pergunto-me o que acontece se eu pedir para a IA redigir o texto para mim. E vejo que o problema da honestidade intelectual não depende apenas do autor, mas também dos leitores. Poderão os leitores distinguir e aceitar um texto gerado por IA? E se este

processo for automatizado, cria-se um mundo paralelo em que as tecnologias se tornam independentes e assumem o controle? Este mundo distópico ou "deserto pós-humano", como Slavoj Žižek o chama, está particularmente em conflito com os propósitos das humanidades, onde tentamos (às vezes repetindo como um mantra sem sentido) promover o pensamento crítico, a criatividade, a reflexão situada e ideais de justiça social. Dado que os algoritmos da IA se alimentam e são treinados com grandes bancos de dados que contêm textos e imagens que expressam significados sobre esses temas e ideais, eles poderiam, a modo de simulacro (Baudrillard, 1978), produzir textos condizentes. Diz Baudrillard que nos enfrentamos a "uma geração pelos modelos de um real sem origem nem realidade: o hiper-real" (p. 5). Referindo-se aos significados culturais e aos meios que constroem a vida humana, ele aponta:

Todo o sistema fica flutuando, convertido em um gigantesco simulacro — não em algo irreal, mas em simulacro, ou seja, não podendo mais trocar-se pelo real, mas trocando-se por si mesmo dentro de um circuito ininterrupto onde a referência não existe. (p. 13)

No entanto, a consciência humana que se manifesta na voz e no design particular dos enunciados dos nossos textos me parece ser inacessível para o algoritmo. A IA poderia ter algum acerto fortuito ou lampejos, como Labatut (2023) relata em sua narrativa das derrotas históricas no xadrez e no AlphaGo de excelentes jogadores humanos. Contudo, a consistência de uma voz humana que gera estilo, criatividade e oferece pistas íntimas ao leitor não pode (acredito que até o momento) ser modelada pela IA.

É essa consciência que avalia criticamente as configurações discursivas contextuais que permitiu o avanço do conhecimento em novos paradigmas (Kuhn, 2012). Por exemplo, a perspectiva decolonial enunciada a partir do Sul Global permite constatar que, embora os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável tenham fundamentos ecológicos, a partir das comunidades do Sul Global (Souza Santos, 2009) esse desenvolvimento, herdado do Norte Global, traduz-se, na verdade, em recuperação territorial de equilíbrios macrossistêmicos perdidos por causa da colonialidade.

Outra dimensão da análise é a confiabilidade da IA, onde já mencionamos as alucinações dos bots (Farías, 2025). Parece-me que a confiabilidade da IA é autossustentável ou autônoma, dado que obedece a critérios de consistência interna que têm a ver com os alcances e limitações que seus próprios dados lhe permitem. A confiabilidade humana na IA é projetiva, na medida em que se baseia no contraste com as certezas historicamente acumuladas. Cabe também perguntar-se se as designações conceituais (a seleção lexical) que o algoritmo da IA realiza são as mesmas que a mente humana realiza. As designações conceituais da mente humana estão, em geral, associadas ao corpo e aos seus sentidos. Se a IA pode realizar designações conceituais criativas que alterem ou desloquem a convencionalidade em direção a horizontes de sentidos inexplorados, esses horizontes correspondem aos repertórios esperados da criação literária? A IA será capaz de produzir obras literárias verdadeiramente inovadoras?

Com essas duas perguntas para reflexão e neste contexto de enunciação, apresentamos os trabalhos incluídos neste número:

O número começa com o trabalho “Argumentação e originalidade na escrita de artigos de pesquisa em literatura”, de Marcela Rosas Lira. De particular importância para esta revista, este

trabalho analisa a construção da originalidade em 28 artigos de pesquisa literária e examina se a estrutura rígida do formato "paper" limita a inovação nas humanidades. Os resultados demonstram a existência de dinâmicas argumentativas próprias e singulares da disciplina, concluindo que é necessário desenhar sistemas de avaliação adaptados à escrita literária.

Da Universidad de Concepción, Francisco Matus-Alarcón e Anita Ferreira nos enviaram o trabalho “A pragmática nas margens: formação de professores de inglês e tensões curriculares no Chile”, escrito em inglês. Este estudo misto analisa a competência pragmalinguística em programas chilenos de formação de professores de inglês. Os questionários aplicados a formadores revelam uma alta consciência metapragmática e apoio ao seu ensino. No entanto, a análise dos currículos mostra que essas dimensões raramente são explicitadas, evidenciando uma desconexão entre a pedagogia e o desenho curricular que deveria ser de interesse para as políticas de ensino de línguas no Chile.

“De sacrificios, tortura e esperança: figuras do corpo em ‘Las indignas’ de Agustina Bazterrica” é o título do trabalho enviado por Valeska Solar Olivares. O artigo analisa a representação corpo-afetiva das mulheres no romance *Las indignas* (2023), de Agustina Bazterrica, explorando como a estrutura distópica configura figuras corporais marcadas pelo medo, pela violência e pela misoginia. Utilizando as perspectivas de Le Breton, Ahmed e Safatle, a análise examina o corpo como lugar sensível e a construção de redes corpo-afetivas baseadas no sacrifício.

“Metáforas sistemáticas e identidade LGBTIQ+: uma análise discursiva a partir da Teoria Fundamentada”, escrito por Camila Victoria Mardones-Alarcón e Paola Alarcón Hernández, é um estudo que analisa o discurso metafórico de pessoas LGBTIQ+ em sua formação identitária por meio da Teoria Fundamentada. Os resultados revelam sistemas metafóricos contrapostos: por um lado, metáforas de agência e transformação; por outro, metáforas estigmatizantes e de exclusão. A teoria emergente demonstra como a linguagem medeia a experiência subjetiva e as estruturas sociais.

Da Indonésia, chega-nos o trabalho “O ODS 13 como contêiner discursivo: futuros climáticos tecnocráticos e relacionais na Indonésia e no Equador na COP21”, de Prapti Wigati Purwaningrum e Haryo Sutanto. O estudo conceitua o ODS 13 como um contêiner discursivo na governança climática, analisando como a Indonésia e o Equador constroem seus futuros climáticos por meio de discursos tecnocráticos e ecológico-relacionais após a COP21. Conclui-se que os imaginários climáticos são produções performativas do discurso político multilateral.

No artigo “Manter a fricção: rumo a uma política da tradução em Guadalupe Santa Cruz”, Claudio Reyes Lozano analisa a obra de Guadalupe Santa Cruz, propondo uma política de tradução que supera a transferência técnica para sustentar a fricção e a não oclusão do sentido. Reyes Lozano aponta que, através de uma metodologia qualitativa, pode sustentar que a autora/tradutora configura uma ética do estorvo que converte a estrangeiridade e a falha em um gesto político de circulação crítica.

O trabalho “O desejo, a sexualidade feminina e a agência na lírica de Sabrina Carpenter: uma análise de linguística de corpus”, de Ninoska Cecilia Herrera Araya, analisa o desejo, a sexualidade feminina e a agência nas canções de Sabrina Carpenter por meio da linguística de corpus. Os resultados mostram o uso do humor e da ironia para expressar um desejo explícito e autodeterminado, refletindo uma sensibilidade pós-feminista que ressalta os limites e a participação ativa nos relacionamentos.

“A adjetivação no currículo escolar chileno: funções, usos e aprendizados esperados”, de Carola Alvarado, María Corina Vásquez, Rosita Carvajal e Carlos Miranda, é um estudo descritivo que analisa o tratamento da adjetivação no currículo chileno do 4º e 8º ano do ensino fundamental. Os resultados mostram que Artes Visuais e Ciências Naturais lideram sua promoção em cada nível. Com o avanço das séries, diminui a adjetivação valorativa devido a uma academização progressiva que privilegia a objetividade. Os autores advertem sobre tendências preocupantes de abordagens curriculares técnicas que vão em detrimento da apreciação estética, da criatividade e da interpretação experiencial.

“‘Sinto que não me entendem’: a construção do afeto em relatos de pacientes chilenos com fibromialgia” é o título do estudo enviado por Natalia Diaz Alegría, onde analisa, por meio da Linguística Sistemico-Funcional, a experiência da dor crônica em homens chilenos com fibromialgia. Ao avaliar duas entrevistas semiestruturadas, os resultados revelam uma marcada predominância de afetos de insatisfação e insegurança vinculados à doença, médicos, famílias e trabalhos, evidenciando tensões que exigem maior compreensão e apoio social.

O artigo “Categorías nativas nas comunidades de prática de leitores de mangá *shōjo*”, dos autores Jorge Sánchez Sánchez e Victoria Jiménez Arriagada, sistematiza as categorías nativas de valorização que os leitores chilenos de mangá *shōjo* utilizam para interpretar suas leituras. Por meio de 27 entrevistas qualitativas, os autores identificam um sistema relacional de quatro eixos — afetivo, estético, moral e de pertencimento — que organiza a experiência leitora e as hierarquias de gosto dentro de sua comunidade.

O número é concluído com duas resenhas. Claudia Kennedy Moreno aborda o texto “Caguama: escritos de una lesbiana gorda”, de Gabriela Contreras, a partir do título “Da imaginação tecnocientífica do ciborgue de Donna Haraway à resposta lesbofeminista zoomórfica do corpo fronteiro”. Kennedy destaca neste livro o zoomorfismo como estratégia feminista decolonial para resistir ao sistema opressor.

A resenha de Ana Claudia Rodrigues, da Universidade Federal de São Carlos, Brasil, analisa a autoria artística e seu reflexo na obra poética “Fim por Nomear”, de Sandra Santos, vinculando-a à biografia da autora. Sua estética explora camadas abstratas que reavivam a memória literária e a experiência do eu como uma tradição aberta a múltiplos significados.

A fotografia da capa do Vol. 8, N.º 1, de 1965, intitula-se “Aluno da EAO” e pertence ao Arquivo Patrimonial da USACH. Sua descrição indica: “Sergio Gallardo, o aluno mais jovem da turma de 1965 da Escola de Artes e Ofícios, com 12 anos de idade”. Certamente, ela serve como referência comparativa para reflexões sobre o impacto das tecnologias de IA na aprendizagem e no desenvolvimento da leitura.

## Referencias

- Beale, R. (2025). In Memoriam: The Academic Journal. *Computer*, 58(9), 123-126.  
<https://doi.org/10.1109/MC.2025.3581466>
- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y Simulacro*. (Trad. P. Rovira). Kairós.
- Cámara de Empresas Creativas. (24 de mayo de 2026). Inteligencia Artificial y Propiedad Intelectual. *El Mercurio*.
- Carega, R. (31 de mayo de 2026). La nueva disputa ante página en blanco: la IA ahora escribe literatura. *El Mercurio*.
- Fariás, M. (2019). Incertidumbre y expectativas para el nacimiento de una nueva revista. *Árboles y Rizomas*, 1(1), 1-9.  
<https://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/rizomas/article/view/3769>
- Fariás, M. (2023). Desafíos de la inteligencia artificial a la honestidad intelectual. *Árboles y Rizomas*, 5(1), i-v.  
<https://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/rizomas/article/view/6203>
- Fariás, M. (2025). De bots editoriales, discriminación algorítmica y enfoques críticos en Lingüística (Aplicada) y Literatura. *Árboles y Rizomas*, 7(1), i-xviii.  
<https://doi.org/10.35588/ayr.v7i1.7414>
- Fariás, M., Horan, E., y Nómez, N. (2025). Acercamientos al legado mistraliano a 80 años del Nobel: una presentación (semi) dialógica. *Árboles y Rizomas*, 7(2), 113-118.  
<https://doi.org/10.35588/ayr.v7i2.7875>
- Giménez Toledo, E. (2014). Imposturas en el ecosistema de la publicación científica. *Revista De Investigación Educativa*, 32(1), 13-23.  
<https://doi.org/10.6018/rie.32.1.190251>
- Gimenez, T., Haus, C., e Nô dos Santos, J. (2025). Resignificaciones del inglés como lengua franca en América Latina. *Árboles y Rizomas*, 7(1), 74-83.  
<https://doi.org/10.35588/ayr.v7i1.7435>
- Harari, Y. (2024). *Nexus. Una breve historia de las redes de información desde la Edad de Piedra hasta la IA*. Penguin Random House.
- Kuhn, T. S. (2012). *The Structure of Scientific Revolutions*. The University of Chicago Press
- Labatut, B. (2023). *Maniac*. Anagrama.
- León XIV. (25 de mayo de 2026). *Magnifica humanitas* [Carta encíclica]. Librería Editrice Vaticana.  
<https://www.vatican.va/content/leo-xiv/es/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html>
- OECD. (2026). Reforming research assessment for better science. *OECD Policy Briefs*, 56. OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/f6202159-en>
- Revell, T., Yeadon, W., Cahilly-Bretzin, G. Clarke, I., Manning, G., Jones, J., Mulley, C., Pascual, R., Bradley, N., Thomas, D., and Leneghan, F. (2024). ChatGPT versus human essayists: an exploration of the impact of artificial intelligence for authorship and academic integrity in the humanities. *Int J Educ Integr* 20(18), 1-19.  
<https://doi.org/10.1007/s40979-024-00161-8>

- Souza Santos, B. (2009). *Una Epistemología desde el Sur. La Reinención del Conocimiento y la Emancipación Social*. Siglo XX.
- Uno, I. A., Otu, O. D., Obaji-Akpet , I. O., Nwagboso, C. I., Eja , T. R., Awubi, E., & Ukume, G. D. (2024). Artificial Intelligence and Academic Research: Understanding the Potencial and the Threats to Academic Writing. *Ianna Journal of Interdisciplinary Studies* , 6(2), 33–52. <https://iannajournalofinterdisciplinarystudies.com/index.php/1/article/view/282>
- Žižek, S. (2023). *Idiotez artificial*. OR Books.