



Rivar

REVISTA IBEROAMERICANA DE
VITICULTURA, AGROINDUSTRIA
Y RURALIDAD

Editada por el Instituto
de Estudios Avanzados de la
Universidad de Santiago de Chile

¿“NUEVO” CONFLICTO IDENTIFICADO? EL JABALÍ EN ESTABLECIMIENTOS AGROPECUARIOS DEL NORESTE PATAGÓNICO ARGENTINO



“New” Conflict Identified? The Wild Boar in Agricultural Establishments in Northeastern Patagonia in Argentina
“Novo” conflicto identificado? O javali em estabelecimentos agropecuários no nordeste patagônico argentino

Leonel J. Viladrich

Universidad Nacional de Río Negro
Río Negro, Argentina

ORCID <https://orcid.org/0009-0009-8269-1709>
insviladrich@gmail.com

Tobías. E. Puebla Fortunato

Universidad Nacional de Río Negro
Río Negro, Argentina

ORCID <https://orcid.org/0009-0004-6350-8503>
tepueblafortunato@unrn.edu.ar

Mariano L. Merino

Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires
Buenos Aires, Argentina

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-7750-140X>
mariano.merino@nexo.unnoba.edu.ar

Diego E. Birochio

Universidad Nacional de Río Negro
Río Negro, Argentina

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2478-8886>
dbirochio@unrn.edu.ar

Volumen 12, número 37, 54-65, octubre 2025

ISSN 0719-4994

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.35588/rjdek88>

Recibido

5 de febrero de 2025

Aceptado

26 de mayo de 2025

Publicado

24 de septiembre de 2025

El financiamiento fue provisto por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) a través de la beca de doctorado para Leonel J. Viladrich y por la Universidad de Río Negro, Proyecto 40-C-863- PI UNRN TRIENAL 2020.

Cómo citar

Apellido, N. (2025). ¿“Nuevo” conflicto identificado? El jabalí en establecimientos agropecuarios del noreste patagónico argentino. *RIVAR*, 12(37), 54-65, <https://doi.org/10.35588/rjdek88>

ABSTRACT

The wild boar is an invasive exotic mammal that impacts natural ecosystems and productive systems, although its effects on the latter have been little studied. In Argentina it is widely distributed and lacks natural predators, making hunting one of the main control strategies. This study was conducted in the semi-arid monte region, in northeastern Patagonia. The objective was to describe the impacts of wild boar and the control measures implemented in productive systems through semi-structured surveys conducted with livestock producers. The results highlight a direct impact, lamb predation and an indirect impact, illegal and informal hunting activities that affect producers. The main control measures identified include trapping, hunting with dogs, and night hunting with firearms and spotlights. This study provides key insights into the issue in the region and the role of producers in implementing control strategies.

KEYWORDS

Agrarian economy, hunting, wild animal.

RESUMEN

El jabalí es un mamífero exótico invasor que impacta en los ecosistemas naturales y en sistemas productivos, si bien en estos últimos han sido poco estudiados. En Argentina está ampliamente distribuido, careciendo de predadores naturales, siendo la caza la principal estrategia de control. En este estudio, realizado en el monte semiárido del noreste de la Patagonia argentina, se buscó caracterizar los impactos del jabalí, así como las medidas de control implementadas en los distintos sistemas productivos, mediante encuestas semiestructuradas a productores agropecuarios. Los resultados sugieren un impacto directo, dado por la predación de corderos, y uno indirecto, siendo la caza furtiva e informal que afecta a los productores por su peligro implícito tanto para el ganado como la infraestructura. Las medidas de control mayormente implementadas son el uso con jaula trampa, la caza con jauría de perros y la caza nocturna con arma de fuego y reflector. Este trabajo aporta información clave sobre la problemática en la región y el rol de los productores en la implementación de estrategias de control.

PALABRAS CLAVE

Economía agraria, caza, animal salvaje.

RESUMO

O javali é um mamífero exótico invasor que impacta os ecossistemas naturais e os sistemas produtivos, embora seus efeitos sobre estes últimos tenham sido pouco estudados. Na Argentina está amplamente distribuído e não possui predadores naturais, tornando a caça uma das principais estratégias de controle. Este estudo, realizado na região do monte semiárido, no nordeste da Patagônia argentina, procurou descrever os impactos do javali e as medidas de controle implementadas nos sistemas produtivos por meio de entrevistas semiestructuradas com produtores agropecuários. Os resultados destacam um impacto direto, a predação de cordeiros, e um impacto indireto, sendo atividades de caça ilegal e informal que afetam os produtores. As principais medidas de controle identificadas incluem armadilhas, caça com cães e caça noturna com armas de fogo e holofotes. Este estudo fornece informações essenciais sobre a problemática na região e o papel dos produtores na implementação de estratégias de controle.

PALAVRAS-CHAVE

Economia agrária, caça, animais selvagens.

Introducción

El jabalí (*Sus scrofa* Linnaeus, 1758) es un mamífero nativo de Eurasia y el norte de África, ampliamente distribuido a nivel mundial, y que ha sido introducido en numerosos países de América, centro y sur de África y Oceanía (Barrios-García y Ballari, 2012), siendo considerado por la Unión Internacional por la Conservación de la Naturaleza como una especie de importancia, dado los múltiples impactos negativos que provoca tanto en su rango nativo como en su rango exótico, siendo además altamente valorada desde el punto de vista cinegético (La Sala et al., 2023).

Por otra parte, el jabalí es portador y vector de diversas enfermedades causadas por virus, bacterias o invertebrados que pueden afectar tanto al humano como al ganado, provocando importantes pérdidas económicas; asimismo, el jabalí genera pérdidas económicas por el consumo de pasturas (Kramer et al., 2022) y por predación sobre las crías de ganado doméstico (Anderson et al., 2016).

En los sistemas productivos o agroecosistemas, la existencia de cultivos, la disponibilidad de alimento para el ganado, las fuentes de agua naturales o artificiales, y la interacción con los humanos que manejan en los establecimientos, son factores que, como se ha observado en otros contextos, son relevantes para la subsistencia de la especie (Popczyk et al., 2022).

En Argentina, la especie está catalogada como una de las más problemáticas en el marco de la Estrategia Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2022), lo que hace necesario su control debido a los diferentes impactos que genera, tanto económicos y sociales como ambientales y sanitarios. Sin embargo, para el país no existen estudios o estimaciones de daños económicos, aunque han sido ampliamente descritos en otras regiones como Chile (Araos et al., 2020) o Estados Unidos (Anderson et al., 2016). Se estima que no solo el proceso de invasión no ha concluido, sino que tampoco ha alcanzado las densidades máximas potenciales según la capacidad de carga de cada ambiente (La Sala et al., 2023).

Es de destacar que, en Argentina, las investigaciones se han llevado a cabo principalmente en áreas naturales protegidas, donde la especie está ampliamente representada (La Sala et al., 2023), mientras que los estudios desarrollados en sistemas productivos son escasos (por ejemplo, Marcos et al., 2020; Carpinetti y Merino, 2023), mientras en otros países se han reportado como áreas importantes para el mantenimiento de la especie (Popczyk et al., 2022).

Nuestro trabajo, particularmente, se enmarca en la región del noreste de la Patagonia argentina, conocido como Complejo de Planicies y Mesetas Norpatagónicas dentro de la ecorregión del Monte de Llanuras y Mesetas (Matteucci, 2012), un área poco explorada en cuanto a trabajos referidos al jabalí, siendo inexistentes las investigaciones que aborden los impactos producidos por esta especie, un aspecto que resulta relevante para los productores. Estos productores, principalmente criadores de ovinos y bovinos, son actores de relevancia en las áreas en cuestión, puesto que son quienes actúan como uno de los agentes de control del jabalí; en dicho sentido, es importante destacar que, como se ha visto en otros contextos, los impactos que la especie les genera a los productores marcan la relevancia otorgada a acciones de control dentro de sus actividades productivas (Jaebker et al., 2023).

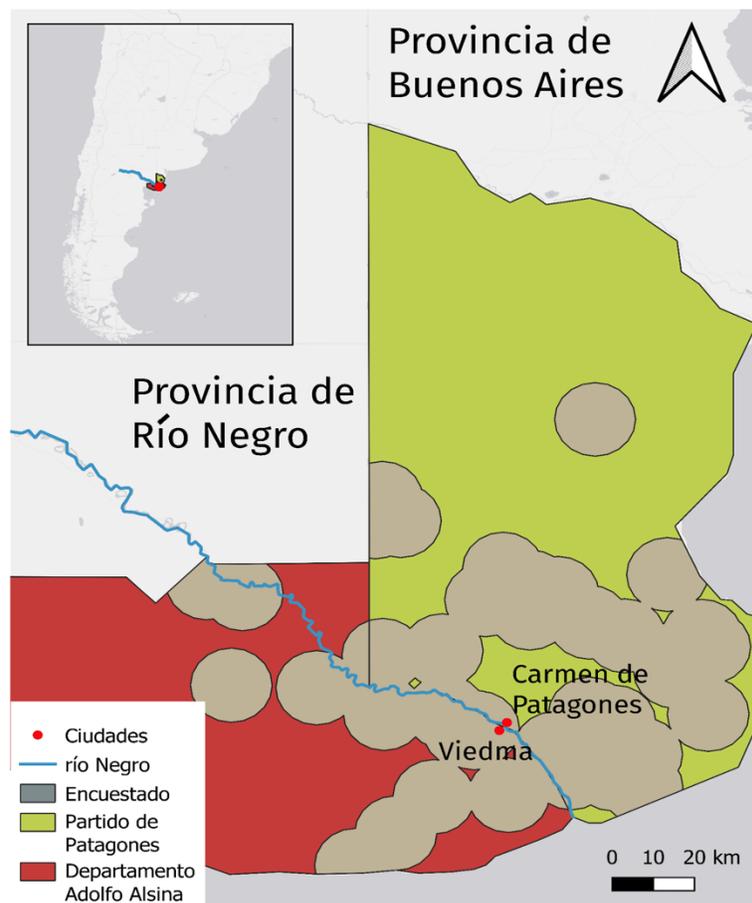
El objetivo del presente trabajo fue entonces describir los impactos producidos por el jabalí y el control ejercido por los productores en los establecimientos agropecuarios del noreste patagónico.

Materiales y métodos

Área de estudio

Se trabajó con productores del departamento Adolfo Alsina (región del noreste de la provincia de Río Negro) y el partido de Patagones (sur de la provincia de Buenos Aires) (Figura 1). La zona se caracteriza por su clima semiárido, con precipitación media anual entre 100 y 300 mm y una temperatura media anual de 14 °C.

Figura 1. Área de estudio donde se llevaron a cabo encuestas a productores rurales
Figure 1. Study area where surveys were conducted among rural producers



Donde se destaca el partido de Patagones en provincia de Buenos Aires y el departamento Adolfo Alsina en la provincia de Río Negro. En gris se presentan, con un buffer de 10 kilómetros, los establecimientos agropecuarios encuestados. Fuente: elaboración propia. Highlighted are the Patagones district in the province of Buenos Aires and the Adolfo Alsina department in the province of Río Negro. The surveyed agricultural establishments are shown in gray, within a 10 kilometres buffer. Source: own elaboration.

Adolfo Alsina comprende un área de aproximadamente 2.780.000 hectáreas mientras que Patagones tiene una superficie de 1.360.000 hectáreas, conectadas por el río Negro. Las actividades económicas que se realizan en la región son principalmente la cría de ganado ovino y bovino de manera extensiva, y el desarrollo de diferentes productos hortícolas y forrajeros. Además, al pertenecer a administraciones provinciales diferentes, las normativas de caza del jabalí difieren; en el distrito de Patagones, la legislación permite la caza solo con armas de fuego, exclusivamente en campos inscritos como cotos y sin un límite de piezas. En cambio, para la provincia de Río Negro, la legislación permite cualquier práctica de caza durante todo el año, pero solo dos piezas por cazador.

Colecta de datos

Se realizaron encuestas semiestructuradas tanto presenciales como virtuales, según la preferencia del encuestado. La misma abarcó doce preguntas a productores del área de estudio, consultando por aspectos relacionados a la producción agropecuaria que realizan, la presencia del jabalí en el establecimiento, la existencia de impactos relacionados con la especie y las medidas de control llevadas a cabo.

El contacto de los encuestados se consiguió por diferentes vías: inicialmente gracias al enlace proporcionado por el staff de la Agencia de Extensión Rural del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA Patagones), seguido de una difusión de la encuesta a partir de estos encuestados iniciales (método “bola de nieve”), y también gracias al contacto de investigadores vinculados a productores y mediante la Sociedad Rural de Viedma (Río Negro). La encuesta se realizó desde marzo de 2022 hasta septiembre de 2024. Las áreas encuestadas se encuentran detalladas en la Figura 1. Al respecto, se estableció una zona *buffer de 10 kilómetros para mantener el anonimato del encuestado asegurado durante la encuesta*.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron analizados de manera descriptiva. Las respuestas de los productores se incluyeron en un único texto que permitió la elaboración de una nube de palabras. La nube de palabras es una representación gráfica que presenta la frecuencia absoluta de los términos mencionados por los encuestados; en ella, el tamaño de las palabras es proporcional al número de veces que un término es mencionado por los encuestados.

Resultados

Se realizaron un total de 38 encuestas que corresponden al 33% de superficie para el partido de Patagones y el 30% de superficie del departamento Adolfo Alsina. El 39% de los productores se dedicaban exclusivamente a la cría de ganado bovino, mientras que el 62% de los productores se dedicaban, aunque sin exclusividad, a la cría de ganado ovino. La producción agrícola fue desarrollada por el 81% de los productores, teniendo al menos un cultivo en el campo, en general con fines forrajeros, como cebada (*Hordeum vulgare*), avena (*Avena sativa*), maíz (*Zea mays*), centeno (*Secale cereale*) o trigo (*Triticum aestivum*).

Figura 3. Nube de palabras que resume las acciones de control empleadas por los productores del noreste patagónico ante la actividad del jabalí

Figure 3. Word cloud summarizing the control actions used by producers in northeastern Patagonia to combat wild boar activity



Donde el tamaño de las palabras indica la frecuencia con la que un impacto fue mencionado. Fuente: elaboración propia. Where The size of the words indicates the frequency with which an impact was mentioned.

Source: own elaboration.

En relación a los tipos de acciones de control empleadas, destaca la caza con jaulas-trampa, mencionada por el 70% de los encuestados, seguida por la caza con jauría (50%) o la caza nocturna con arma de fuego y reflector (50%) (Figura 3).

En relación a la caza con jaula-trampa (n=20), los productores reportaron que pueden utilizar más de un tipo de cebo, dependiendo de la disponibilidad del mismo. El 90% manifestó haber utilizado en algún momento cebo de origen vegetal; las especies empleadas varían, siendo la más mencionada el maíz (60%), seguida de trigo (35%) y cebada (15%). Al mencionar la utilización de granos en la jaula, el 50% lo hizo fermentándolos previamente. Se destaca que solo el 15% de los productores realizaron un precebado, donde se presenta el cebo en la jaula-trampa, pero esta no se encuentra activa. Finalmente, el 15% de los productores comentó haber utilizado en algún momento cebos de origen animal, mientras que el 10% utilizó alimento balanceado para ello (Tabla 1).

Tabla 1. Tipos de cebos utilizados en las jaulas por los productores del noreste patagónico para la captura de jabalí (n=20)

Table 1. Types of bait used in cages by producers in northeastern Patagonia for wild boar capture (n=20)

Cebo utilizado	Número de veces mencionado por productores que utilizan jaula (n=20)	Porcentaje
Maíz (<i>Zea mays</i>)	12	60%
Trigo (<i>Triticum aestivum</i>)	7	35%
Cebada (<i>Hordeum vulgare</i>)	3	15%
Avena (<i>Avena sativa</i>)	1	5%
Granos en general	2	10%
Alimento balanceado	2	10%
Aceite quemado de tractor	1	5%
Restos animales (pescados, ganado, animales silvestres)	3	15%
No especificado, relativo a disponibilidad	3	15%
Granos fermentados	10	50%
Utilización de precebado	3	15%

Donde cada productor mencionó la utilización de más de un tipo de cebo. Fuente: elaboración propia. Where each producer mentioned the use of more than one type of bait. Source: own elaboration.

Discusión

Nuestro trabajo presenta por primera vez los impactos percibidos por productores del noreste patagónico debido a la presencia del jabalí. Además, se describen las medidas de control implementadas por estos productores para reducir la especie.

Entre los impactos destacó un impacto directo: la predación a ovinos, en particular a corderos, durante el periodo de parición. Dicho comportamiento ha sido descrito anteriormente, (por ejemplo en Australia, Choquet et al., 1997), pero es el primer reporte para nuestra área de estudio. Además, en Argentina, existen dos posibles periodos de parición para el ganado ovino, uno en primavera (agosto-septiembre) y otro en otoño (abril-junio) (Castillo et al., 2020). Este último periodo de parición se enmarca en un momento donde la oferta alimenticia para el jabalí es baja, dado que la mayor proporción de frutos en el Monte se observa en el verano (Cuevas et al., 2010), por lo cual la predación a corderos resultaría una fuente de energía y proteína importante durante esa temporada. Es importante señalar que los productores no lograron discriminar con qué periodo de parición se correspondió la mayor tasa de pérdidas por predación (si la parición correspondiente a otoño o primavera), algo sí observado en otros países, como por ejemplo en Australia (Choquet et al., 1997).

Sumado a ello, los conflictos por impactos directos de la fauna silvestre sobre los bienes productivos han sido ampliamente descritos en la bibliografía afín, con variadas soluciones. Por ejemplo, en Tailandia, los elefantes (*Elephas maximus*) resultan un foco de conflicto para los productores locales; herramientas como mallas para excluir la producción o cercos eléctricos resultaron efectivas en el corto plazo (van de Water et al., 2020). Incluso, en relación a la predación como proceso biológico conflictivo, existen múltiples ejemplos en la literatura, donde las soluciones han sido de lo más variadas, desde acciones disuasivas como cercos o

encierros de ganado, hasta el control letal mediante la cacería (por ejemplo, Amador-Alcalá et al., 2013).

Por otro lado, también nuestro trabajo pone en evidencia por primera vez en el país un impacto indirecto, que es la actividad cinegética informal o furtivismo de la especie. Este impacto resalta el conflicto jabalí —productor hasta entonces marcado por el daño directo sobre la producción, como un conflicto humano— en relación a la vida silvestre, que se entiende, como lo define la IUCN (2020), como “las controversias que surgen cuando la presencia o el comportamiento de la vida silvestre representa una amenaza, real o percibida, directa y recurrente para los intereses o las necesidades humanas, generando desacuerdos entre grupos de personas e impactos negativos en las personas y/o la vida silvestre”.

En particular, si bien, otras investigaciones han evaluado conflictos entre cazadores y productores, las causas de los mismos involucraron cazadores que están debidamente registrados pero no hacen mención al furtivismo, por lo cual las soluciones son aún más complejas y presentan múltiples componentes sociales, políticos, culturales, económicos y ecológicos en interacción, ubicándolo como un conflicto de naturaleza multidimensional cuyas soluciones son multidireccionales.

Además, como se mencionó, en nuestro caso el conflicto surge con personas que practican la actividad cinegética, pero no se encuentran debidamente registrados según las normativas y que, con la justificación de la caza de la especie, generan un perjuicio a los productores. Este daño puede ser colateral, como por ejemplo la rotura de alambrados o el daño a bovinos u ovinos producto de la caza con jauría de perros, o directo, como el abigeato. Además, para la caza con jauría, los productores del partido de Patagones plantean que es ilegal, ya que la normativa vigente la prohíbe. Así, incorporan al conflicto a las autoridades encargadas de la regulación de la caza y reiteran nuevamente la gran complejidad del escenario.

Por otra parte, este tipo de impacto, plantea además una imagen negativa hacia el colectivo de cazadores debidamente registrados, quienes son ampliamente reconocidos por el servicio que brindan para el control de especies exóticas invasoras por esferas como la académica, no solo por el control propiamente dicho de la especie, sino también por los datos que brindan de parámetros poblacionales de la misma. Es así como la figura del cazador resulta relevante y requiere una correcta definición, alejada del furtivismo y planteando una necesidad de educación ambiental para la zona; puesto que la caza sistemática y regulada es una alternativa eficiente y aceptada para el control de la especie (Jaebker et al., 2023) que, de no ser controlada de esta manera, tiene la capacidad de rápidamente recuperar sus abundancias altas.

En lo que respecta a los métodos de control, los porcentajes indican que los encuestados emplean más de un arte de caza. Además, destaca el alto porcentaje de productores (88%) que cría ganado ovino y que realiza control, lo que podría ser un indicador de las actitudes que motivan a la aplicación del mismo y que, como podría estar ocurriendo en nuestro caso, responde al impacto negativo directo sufrido. Sumado a ello, el arte de caza más comentada, la caza con jaulas-trampa, es una herramienta ampliamente usada para la especie en otras partes del mundo y cuyas principales ventajas radican en que puede ser utilizada por el propio productor y que su colocación no insume mucho tiempo, permitiéndoles continuar con sus actividades productivas. Si bien la efectividad de la misma no fue evaluada en

nuestra zona, investigaciones como la de Gaskamp et al. (2021), en Estados Unidos, la plantean como una herramienta altamente efectiva.

Para la zona donde se realizó la encuesta, se observó que su principal ventaja es la obtención de ejemplares que sirven para consumo o comercialización a escala local y no únicamente por un control frente al daño. Es importante mencionar que esta comercialización es por vías informales, como por ejemplo las redes sociales, y no se encuentra habilitada por la normativa (Puebla Fortunato, 2022). Tal comercio de baja escala podría plantear otro conflicto, no reconocido aún por los productores y ahora entre los mismos productores, ya que un grupo de ellos se vería beneficiado por la presencia de la especie y otro grupo altamente perjudicado. En otras palabras, se observó que productores que criaban solo ganado bovino practicaban la caza con jaula-trampa estando potencialmente motivados por la comercialización, mientras que productores que criaban ganado ovino sufrían un impacto directo por predación. Este nuevo conflicto sugeriría un escenario más complejo y podría llevar incluso a que se busque el mantenimiento del jabalí en la zona.

Por otra parte, en relación a la caza con jauría de perros, se observa que sería aplicada en sitios de difícil acceso, si bien el jabalí utiliza como refugio, por ejemplo, áreas de monte; aun así, en otros contextos no se ha encontrado que sea una práctica definitiva para el control de la especie, requiriendo de la complementariedad entre múltiples artes de caza (Caley y Otley, 1995). Además, en nuestra región la caza con jauría resulta también un foco de conflicto entre el cazador con jauría y el productor, dado que, como sugieren nuestros resultados, el conflicto no estaría dado por el uso de perros propiamente dicho (los resultados arrojan que el impacto producido por el uso de perros y el control que realizan los productores empleando perros son altos), sino con el manejo que se hace de los mismos.

Para finalizar, la caza nocturna con arma de fuego y reflector, también ampliamente utilizada, resultaría más eficaz en nuestro sistema, donde la especie es marcadamente nocturna, encontrándose activa sobre caminos internos de los establecimientos en altas horas de la noche (según Viladrich, datos no publicados). Además, si se aplicara de manera sistemática esta práctica permitiría disuadir a eventuales cazadores furtivos, al observar movimiento en el establecimiento.

Estudios de ciencia básica que respondan a la actividad o presencia de la especie conflicto, determinando ventanas temporales o espaciales de daño o de control, serían un complemento fundamental a nuestros hallazgos, ya que habiendo logrado identificar los conflictos generados por la especie el paso subsiguiente es la búsqueda de soluciones, la cual sería principalmente de tipo social, al demostrar que el furtivismo es uno de los conflictos de mayor urgencia y dificultad de solución. Este tipo de estudios permitirían, por ejemplo, direccionar esfuerzos tanto de control como de regulación de la actividad cinegética hacia momentos particulares del día o del año, e incluso hacia áreas específicas.

Conclusión

Nuestro trabajo describe la situación actual de los productores del noreste patagónico, resaltando el impacto directo del jabalí sobre el ganado ovino, siendo el primer reporte para el área de estudio y para Argentina. Además, se pone en evidencia un nuevo conflicto, relacionado con un impacto indirecto de la especie y que se revela como un conflicto social con

múltiples actores y aristas. Tal identificación y descripción de problemas resulta un punto de partida relevante para identificar, proponer y evaluar potenciales soluciones a dichos conflictos. Así nuestro trabajo lleva, por un lado, a valorar el conocimiento local y las herramientas ya utilizadas por los productores para el control de la especie, y por otro a generar, a partir de estudios de ciencia básica, conocimientos que permitan tender puentes para solucionar un conflicto nacido de la presencia y actividad de una especie exótica invasora.

Agradecimientos

Un agradecimiento especial al grupo del Laboratorio de Investigación y Conservación de la Biodiversidad (InCoBIO) de la Universidad Nacional de Río Negro por sus opiniones para enriquecer el trabajo.

Financiamiento

El financiamiento fue provisto por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) a través de la beca de doctorado para Leonel J. Viladrich y por la Universidad de Río Negro, Proyecto 40-C-863- PI UNRN TRIENAL 2020.

Bibliografía

- Amador-Alcalá, S., Naranjo, E.J. y Jiménez-Ferrer, G. (2013). Wildlife predation on livestock and poultry: Implications for predator conservation in the rainforest of south-east Mexico. *Oryx*, 47(2), 243-250. DOI [10.1017/s0030605311001359](https://doi.org/10.1017/s0030605311001359)
- Anderson, A., Sloodmaker, C., Harper, E., Holderieath, J. y Shwiff, S.A. (2016). Economic estimates of feral swine damage and control in 11 us states. *Crop Protection*, 89, 89-94. DOI [10.1016/j.cropro.2016.06.023](https://doi.org/10.1016/j.cropro.2016.06.023)
- Araos, A., Cerda, C., Skewes, O., Cruz, G., Tapia, P., y Baeriswyl, F. (2020). Estimated economic impacts of seven invasive alien species in Chile. *Human Dimensions of Wildlife*, 25(4), 1-6. DOI [10.1080/10871209.2020.1740837](https://doi.org/10.1080/10871209.2020.1740837)
- Barrios-García, M.N. y Ballari, S.A. (2012). Impact of wild boar (*Sus scrofa*) in its introduced and native range: A review. *Biological Invasions*, 14, 2283-2300. DOI [10.1007/s10530-012-0229-6](https://doi.org/10.1007/s10530-012-0229-6)
- Caley, P. y Ottley, B. (1995). The effectiveness of hunting dogs for removing feral pigs (*Sus scrofa*). *Wildlife Research*, 22(2), 147-154. DOI [10.1071/WR9950147](https://doi.org/10.1071/WR9950147)
- Carpinetti, B.N., y Merino, M.L. (2023). *Jabalíes y cerdos cimarrones en la argentina: Una guía de manejo para productores rurales*. Editorial UNAJ.
- Castillo, M., Gómez, M.B. y Cerutti, D.A. (2020). Evaluación en ovejas de la condición corporal con respecto a su estado fisiológico en el norte de la pampa. *Ciencia Veterinaria*, 22(1), 23-30. DOI [10.19137/cienvet-202022102](https://doi.org/10.19137/cienvet-202022102)
- Choquenot, D., Lukins B. y Curran, G. (1997). Assessing lamb predation by feral pigs in Australia's semi-arid rangelands. *Journal of Applied Ecology*, 34(6), 1445-1454. DOI [10.2307/2405260](https://doi.org/10.2307/2405260)

- Cuevas, M.F., Novillo, A., Campos, C., Dacar, M.A. y Ojeda, R.A. (2010). Food habits and impact of rooting behaviour of the invasive wild boar, *Sus scrofa*, in a protected area of the monte desert, Argentina. *Journal of Arid Environments*, 74(11), 1582-1585. DOI [10.1016/j.jaridenv.2010.05.002](https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2010.05.002)
- Gaskamp, J.A., Gee, K.L., Campbell, T.A., Silvy, N.J. y Webb, S.L. (2021). Effectiveness and efficiency of corral traps, drop nets and suspended traps for capturing wild pigs (*Sus scrofa*). *Animals*, 11(6), 1565. DOI [10.3390/ani11061565](https://doi.org/10.3390/ani11061565)
- IUCN (2020). *IUCN SSC Position Statement on the Management of Human-Wildlife Conflict*. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources. www.iucn.org/theme/species/publications/policies-and-position-statements
- Jaebker, L.M. et al. (2023). Texas hunters' attitudes toward wild pigs (*Sus scrofa*) and their management: an applied approach for wildlife managers. *Wildlife Society Bulletin*, 47(3), e1472. DOI [10.1002/wsb.1472](https://doi.org/10.1002/wsb.1472)
- Kramer, C.J., Boudreau, M.R., Miller, R.S., Powers, R., Vercauteren, K.C. y Brook, R.K. (2022). Summer habitat use and movements of invasive wild pigs (*Sus scrofa*) in Canadian agro-ecosystems. *Canadian Journal of Zoology*, 100(8), 494-506. DOI [10.1139/cjz-2021-0116](https://doi.org/10.1139/cjz-2021-0116)
- La Sala, L.F. et al. (2023). Wild pigs and their widespread threat to biodiversity conservation in South America. *Journal for Nature Conservation*, 73, 126393. DOI [10.1016/j.jnc.2023.126393](https://doi.org/10.1016/j.jnc.2023.126393)
- Marcos, A., Carpinetti, B., Ferro, N., Aronowicz, T. y Dassa, L. (2020). Percepción del impacto de cerdos cimarrones (jabalíes) sobre la producción agropecuaria de Argentina. *Revista Veterinaria*, 31(2), 131-136. DOI [10.30972/vet.3124731](https://doi.org/10.30972/vet.3124731)
- Matteucci, S.D. (2012). *Ecorregión monte de llanuras y mesetas*. Orientación Gráfica.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (2022). *Estrategia nacional sobre especies exóticas invasoras*. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Argentina.
- Popczyk, B. et al. (2022). Crop harvesting can affect habitat selection of wild boar (*Sus scrofa*). *Sustainability*, 14(22), 14679. DOI [10.3390/su142214679](https://doi.org/10.3390/su142214679)
- Puebla Fortunato, T.E. (2022). *Percepción social de una especie exótica, el jabalí (Sus scrofa), en el noreste de la Patagonia argentina*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Río Negro.
- Van de Water, A., King, L.E., Arkajak, R., Arkajak, J., van Doormaal, N., Ceccarelli, V., Sluiter, L., Doornwaard, S.M. Praet, V., Owen, D. y Matteson, K. (2020). Beehive fences as a sustainable local solution to human-elephant conflict in Thailand. *Conservation Science and Practice*, 2(10), e260. DOI [10.1111/csp2.260](https://doi.org/10.1111/csp2.260)