

GESTIÓN DE PERSONAS: RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

DOI: <https://doi.org/10.35588/ye56z713>

Estado del Arte en Auditoría de Recursos Humanos: Un Enfoque Bibliométrico

State of the Art in Human Resources Auditing: A Bibliometric Approach

Estado da Arte em Auditoria de Recursos Humanos: Uma Abordagem Bibliométrica

Edición N°54 – Diciembre de 2025

Artículo Recibido: 04 de julio de 2025

Aprobado: 22 de enero de 2026

Publicado: 28 de enero de 2026

Autor:

Jorge Alejandro Sánchez-Henríquez¹

Resumen:

El propósito de este artículo es presentar un análisis de la producción científica sobre auditoría de recursos humanos, utilizando para ello la bibliometría, la investigación se realizó en las dos principales y reconocidas bases de datos globales, *Scopus* y *Web of Science*. Los artículos científicos encontrados fueron procesados mediante las herramientas *MS Excel*, *RStudio* y *Bibliometrix*, proporcionando información sobre la producción anual, producción por países, análisis por autores, información sobre el nivel de citación de los documentos, análisis de áreas temáticas, coincidencia de palabras claves y análisis de los documentos. La producción científica sobre la

¹ PhD. Académico Universidad de Talca. Talca, Chile. Correo electrónico: jsanchez@utalca.cl, <https://orcid.org/0000-0002-0459-2432>

auditoría de recursos humanos en las bases de datos estudiadas va aumentando en el tiempo, sin embargo, sigue siendo muy baja, a pesar de ello destacaron estudios referentes a auditorías en el área de la medicina, de la innovación, en el área empresarial, administrativa y contable. A nivel de resultados se destaca que la producción científica se encuentra muy concentrada tanto a nivel de países, como de continentes y especialmente a nivel de autores.

Palabras clave: Auditoría, auditoría de recursos humanos, bibliometría, recursos humanos.

Abstract:

The purpose of this article is to present an analysis of the scientific output on human resource auditing using bibliometric methods. The research was conducted in the two main and most widely recognized global databases, Scopus and Web of Science. The scientific articles identified were processed using MS Excel, RStudio, and Bibliometrix, providing information on annual production, production by country, author analysis, citation levels, thematic areas, keyword co-occurrence, and document analysis. The scientific output on human resource auditing in the databases examined has been increasing over time; however, it remains limited. Nevertheless, notable studies were identified in the fields of medicine, innovation, business, administration, and accounting. The findings also highlight that scientific production is highly concentrated at the country, continental, and especially the author level.

Keywords: Auditing, human resource auditing, bibliometrics, human resources.

Resumo:

O objetivo deste artigo é apresentar uma análise da produção científica sobre auditoria de recursos humanos utilizando métodos bibliométricos. A pesquisa foi realizada nas duas principais e mais reconhecidas bases de dados globais, Scopus e Web of Science. Os artigos científicos identificados foram processados com o uso do MS Excel, RStudio e Bibliometrix, fornecendo informações sobre a produção anual, produção por países, análise de autores, nível de citações dos documentos, análise de áreas temáticas, coocorrência de palavras-chave e análise dos documentos. A produção científica sobre auditoria de recursos humanos nas bases de dados examinadas vem aumentando ao longo do tempo; no entanto, continua sendo muito reduzida. Apesar disso, destacaram-se estudos referentes a auditorias nas áreas da

medicina, inovação, gestão empresarial, administração e contabilidade. Os resultados também evidenciam que a produção científica é altamente concentrada tanto em nível de países e continentes quanto, especialmente, em nível de autores.

Palavras-chave: Auditoria, auditoria de recursos humanos, bibliometria, recursos humanos.

1. Introducción

La auditoría de recursos humanos, a pesar de su gran importancia para la organización está muy poco analizada (Fombrun, Tichy y Devanna, 1984; García, 2003 y Chiavenato, 2017), existiendo por ello un vacío a nivel de producción científica que cuantifique cual ha sido su desarrollo a través del tiempo, teniendo en consideración esta problemática, es que se presenta esta investigación, que se hizo cargo de rescatar y analizar todos los artículos científicos publicados sobre esta tema, en bases de datos globales y de reconocimiento mundial. La investigación se basó en un análisis bibliométrico de artículos sobre auditoría de recursos humanos, publicados en las bases de datos globales *Scopus* y *Web of Science*, según Stallings y Ferris (1988), Houston y Delevan (1990) y Duque y Cervantes (2019), la investigación científica se difunde a la comunidad a través de revistas indexadas, en efecto, según Perry y Kraemer (1986), Miguel y Dimitri (2013), Hernández-González, Sans-Rosell, Jové-Deltell y Reverter-Masia (2016), Angulo-Cuentas, Galvis-Lista, González-Zabala, Fuentes-Cuadrado (2018) y Granda-Orive, Alonso-Arroyo, García-Río, Solano-Reina, Jiménez-Ruiz y Aleixandre-Benavent (2013), la calidad de la producción científica se mide en las revistas indexadas en bases de datos bibliográficas, en definitiva, las revistas son consideradas por Legge-Jr y Devore (1987), Belter (2015), Sáez-Ibáñez, Zúñiga, Lira, San Martín, Salas y Laborda (2018), Valdespino-Alberti, Álvarez-Toca, Sosa-Palacios, Arencibia-Jorge y Dorta-Contreras (2019), Behrend y Eulerich (2019), González-Díaz, López-Duarte, Vidal-Suárez (2016) como un parámetro pertinente y un excelente indicador, para evaluar la calidad de la producción de líneas de investigación científica.

La presente investigación tiene como finalidad abordar la necesidad de analizar el desarrollo de la producción científica relacionada con la auditoria de recursos humanos, con el objetivo de contribuir con evidencia empírica que permita visualizar

el desarrollo, líneas investigativas y el nivel de relevancia que tiene el tema dentro de la comunidad científica. El estudio resulta pertinente, ya que el análisis de la producción científica permite identificar vacíos existentes en la literatura asociada a la auditoria de recursos humanos, además contribuye a la orientación de nuevas líneas investigativas.

2. Marco Teórico

El conocimiento científico en sí mismo tiene un valor estratégico, para la Sociedad y también para la empresa (Albornoz, 2014), el desarrollo del conocimiento científico es abismante, por ello es por lo que se debe tener herramientas que permitan analizar la producción científica, en las diferentes áreas del saber (Agudelo, Bretón-López, Buela-Casal, 2003; Ríos-Gómez y Herrero-Solana, 2005). En esa línea el aporte de la bibliometría es fundamental para ayudar al entendimiento del desarrollo del conocimiento (Weingart, 2005) y de la literatura científica Butler (2003), Callon, Courtial y Penan (1995), Hou, Mao, Zhao, Du y Zuo (2015), en la misma línea están autores como Luna-Morales, Collazo-Reyes y Russell (2007), Yu, Davis y Dijkema (2014), Rousseau, Egghe y Guns (2018), Hicks, Wouters, Waltman, de Rijcke y Rafols (2015) y Van-Leeuwen (2004).

El aporte de la bibliometría es multitemporal y es indiscutible como herramienta para conocer, en la actualidad el origen y el nivel de desarrollo alcanzado de un área del conocimiento específica Atkins (1988), pero el aporte no queda ahí, sino que además proporciona al investigador la inmensa posibilidad de analizar fuentes de futuros trabajos de investigación que permitan y promuevan el desarrollo del conocimiento científico en el tiempo (Löfstedt, 2005). Otro aspecto en que la bibliometría significa un aporte para la comunidad científica es en que mediante este tipo de estudios se adecúa de forma conveniente la asignación de recursos que favorecen a la investigación y el desarrollo científico (Sancho, 1990).

La bibliometría ha sido, a través del tiempo, aplicada en múltiples áreas del conocimiento, destaca por sobre todas la salud, en donde permanentemente se realizan análisis bibliométricos (Ho, Satoh y Lin, 2010; Romaní, Huamaní y González-Alcaide, 2011; Dávila-Rodríguez, Guzmán-Sáenz, Macareno-Arroyo, Piñeres-Herera,

de la Rosa-Barranco y Caballero-Urbe, 2009), en ciencias básicas como la química avanzada con Anchondo-Granados, Tarango y Ascensio-Baca (2014), otras investigaciones se han desarrollado en el área de la innovación como Pineda-Ospina (2015), también varios trabajos en el área de la educación como es el caso de Azer (2015), Jurado-de los Santos, Moreno-Guerrero, Marín-Marín, Soler-Costa (2020), Moreno-Guerrero, Gómez-García, López-Belmonte y Rodríguez-Jiménez (2020) y Salah, Rahim y Carretero (2013), varios estudios en turismo como Hall (2011), Benckendorff y Zehrer (2013), Chou y Tseng (2010), Tomazzoni y Tavares (2014), en sostenibilidad destacan Janik, Ryszko y Szafraniec (2020) y también hay trabajos en el área de los servicios de internet Duque-Oliva, Cervera-Taulet y Rodríguez-Romero (2006).

Desde la perspectiva de la gestión destacan los trabajos de Díaz, Gómez, García, Melo, Sanabria (2017), Hasper-Tabares, Correa-Jaramillo, Benjumea-Arias y Valencia-Arias (2017), Uribe-Toril, de Pablo, Ruiz-Real y Pires-Manso (2019), Ormaza-Cevallos y Guerrero-Baena (2021). Otro aspecto muy importante a nivel empresarial es el manejo financiero y en el área de finanzas se tiene a Bernal-Domínguez (2013), Cardona-Valencia, Rodríguez-Ruiz y Valencia-Arias (2018), Ferrada, Díaz-Levicoy, Puraivan, Silva-Díaz (2020), en el área de la responsabilidad social empresarial destacan Puentes-López y Lis-Gutiérrez (2018), en la industria del retail se tiene a Navarro-Beltrá y Martínez-Polo (2020), en gobiernos corporativos destacan King-Domínguez, Llinàs-Audet y Améstica-Rivas (2019) y por último en el área del E-Gobierno en la administración pública se cuenta con la contribución Alcaide-Muñoz, Rodríguez-Bolívar y López-Hernández (2017).

A nivel de macro estudios, se ha llegado a realizar análisis comparativos entre naciones, a nivel específico de productividad entre países como el estudio de Tollefson (2018), también se han estudiado las interacciones entre los pueblos, a nivel de sus relaciones internacionales Portugal-Ferreira, Ribeiro-Serra, Kramer-Costa y Almeida (2016), hay estudios bibliométricos por aporte a la ciencia a nivel de género Holman, Stuart-Fox y Hauser (2018), incluso hay estudios en los que se compara el capital humano, como es el caso de Weng, Goldstein, Yuan y Zhou (2018) que realizaron un ranking mundial de científicos.

En la administración de personal el aporte de la bibliometría ha sido muy importante realizando estudios en diferentes áreas, en este contexto se puede destacar el desarrollo de carrera (Navarro-Astor, Infante-Perea y Román-Onsola, 2016), productividad (Maturana y Andrade, 2019), prácticas específicas de recursos humanos (Gutiérrez-Rua, Posada-García y González-Pérez, 2019), competencias (Cruz-Lascano, Martínez-Mesías y Naranjo-Santamaría, 2016), clima organizacional (Pedraza, 2020) y ética personal y liderazgo (Correa-Meneses, Rodríguez-Córdoba y Pantoja-Ospina, 2018).

El ámbito de acción de la auditoría de recursos humanos es muy amplio ya que cubre todas las actividades de la gestión de personal, según Milkovich y Boudreau (1994) evalúa las políticas y prácticas de recursos humanos, Pérez y Oreo (2006), en ese mismo sentido para Sánchez y Bustamante (2008) y Nevado (1998), la auditoría de personal se orienta a evaluar la gestión estratégica de los recursos humanos. Se puede definir como la evaluación de políticas, procedimientos y prácticas para determinar la efectividad de la gestión de recursos humanos (Seybold, citado en Rapoori y Reddy, 2018), a su vez también busca evaluar la función de dirección de personas, de forma tal, de evaluar el adecuado cumplimiento de los objetivos organizacionales (Martínez, Fernández y Tarazona, 2016), el cumplimiento de objetivos, planes y métodos (Vidal-Marrero, Columbié-Alarcón y Pérez-García, 2009) y revisar que todas las inversiones en capital humano sean adecuadamente controladas (Habib, Bhuiyan, Huang y Miah, 2019; Kang, Lee, Son y Stein, 2017), dichas inversiones tienen un impacto directo en los resultados futuros de las organizaciones (Nawaz, 2019).

A nivel de análisis empíricos Sánchez y Ramírez (2017), explican la relación que existe entre el riesgo y la auditoría de recursos humanos, realizando extensos estudios en terreno con bastante detalle en industrias muy diversas, incluso en empresas de diferente tamaño y trayectoria. Si se analizan aspectos más técnicos como programas de auditoría de recursos humanos destaca Hoyler (1965), aún que siendo muy limitado es uno de los primeros conocidos y publicados, también son relevantes los aportes posteriores de Sanchez y Rojas (2014).

La auditoría de recursos humanos, es un tema relativamente nuevo y que no posee un alto nivel de desarrollo, por ello que los aportes técnicos y metodológicos, aunque sean realizados indirectamente desde otros temas, son extraordinariamente escasos y por lo mismo son muy valiosos, desde el área de la auditoría del conocimiento se tienen los aportes de Yip, Lee y Tsui (2015), Neuberger (2012) y González-Gutián y Ponjuán-Dante (2016), desde el área de la auditoría del desempeño con Valdés-Padrón, Garza-Ríos, Pérez-Vergara, Gé-Varona y Chávez-Vivó (2015), Sánchez (2013) y del área de la auditoría de compensaciones Sánchez, Pizarro, Álvarez, Castillo y Alfaro (2017), León (2013), Sánchez y Calderón (2013) y también desde la auditoría de capacitación Rodríguez y Ramírez (1997), Sánchez (2014) y Pineda (1995). Asimismo, Mhenna (2023) postula que la auditoría de recursos humanos es una herramienta de gran relevancia y su implementación resulta prioritaria, ya que es importante para reducir los riesgos a los que se ven enfrentadas las empresas.

En función de lo anterior, cobra especial importancia analizar el estado del arte y el nivel de desarrollo respecto del concepto de auditoría de recursos humanos desde un enfoque bibliométrico identificando las áreas de desarrollo, concentración geográfica y temáticas abordadas.

3. Metodología

El presente estudio es de tipo bibliométrico cuantitativo con enfoque descriptivo, para lo cual se elaboró una ecuación de búsqueda con el objetivo de abarcar la mayor cantidad de resultados sobre auditoría de recursos humanos como sea posible, por lo cual se aplicaron ecuaciones desde términos generales hasta específicos, considerando la temporalidad comprendida entre los años 1977 y 2024.

Se aplicó la ecuación de búsqueda, destacando la cantidad de resultados encontrados mediante la ecuación *Human Resources*, la cual arrojó 140.968 resultados para *Web of Science* y 481.606 resultados para *Scopus*, posteriormente la ecuación se depuró, de manera que el número de resultados encontrados contenga únicamente resultados que se asocian a la auditoría de recursos humanos, siendo la ecuación (*human resources auditing*) OR (auditoría de recursos humanos) OR (*human talent auditing*) OR (auditoría del talento humano) la que finalmente se implementó para efectos de la

realización de este estudio, arrojando un total de 489 resultados encontrados en *Scopus* y 1.173 resultados encontrados en *Web of Science* (**Tabla N°1**).

Tabla N°1. Número de resultados encontrados según ecuación de búsqueda en *WOS* y *Scopus*.

Ecuación de búsqueda	Scopus	Web of Science
(human resources auditing) OR (auditoría de recursos humanos) OR (human talent auditing) OR (auditoría del talento humano)	489	1.173

Fuente: elaboración propia.

La metodología de búsqueda fue testeada y probada previamente, en la base de datos *SCIELO* que tenía 1.794 revistas indexadas. La información fue extraída en formato CSV en *Scopus* y en formato de texto plano para la *Web of Science*. Posteriormente se ingresaron a la herramienta Bibliometrix, mediante el software RStudio. El análisis de los datos incluyó entre otros aspectos evaluaciones de la producción científica por año, por países, por continente, por áreas temáticas, por autores, por palabras claves y por citas.

4. Resultados

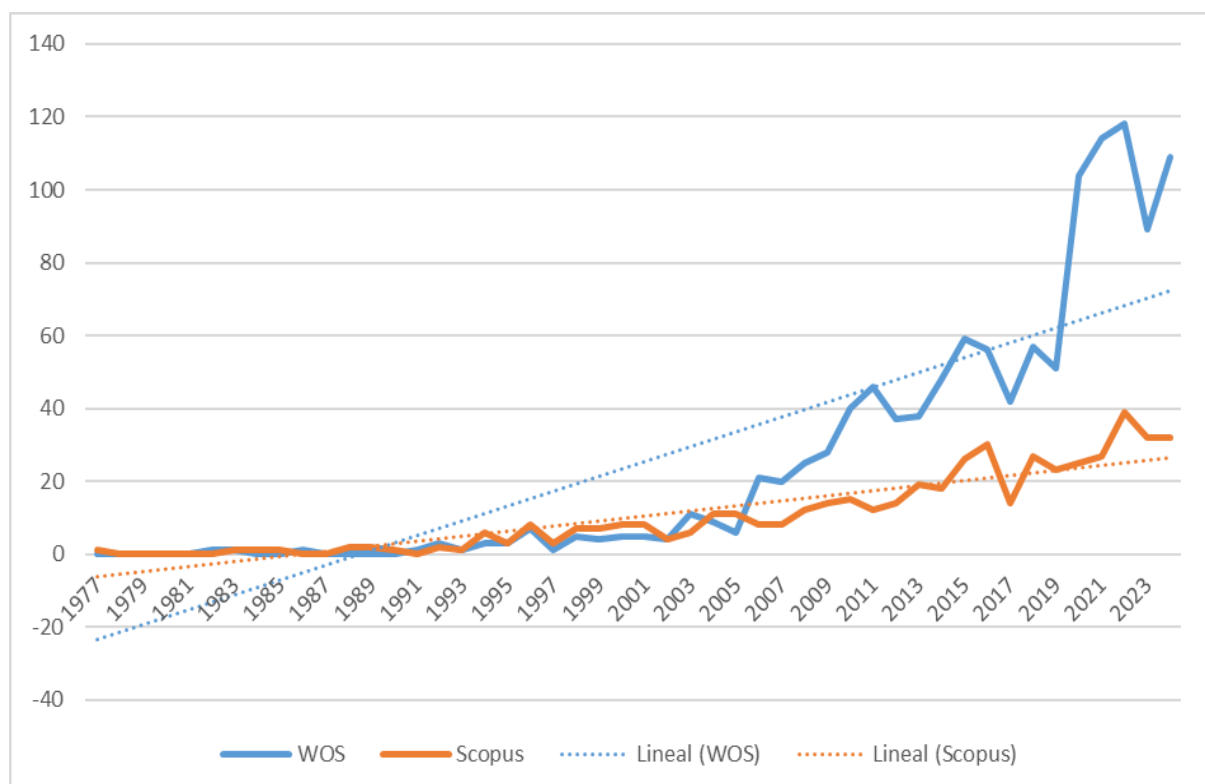
La base de datos *Scopus* es la primera red que registra publicaciones asociadas a la auditoría de recursos humanos, siendo el año 1977 donde se encontró el primer documento. Por su parte la plataforma *Web of Science*, en adelante *WOS*, registra su primera publicación en el año 1982.

En términos generales la base de datos más relevante para la búsqueda sobre la auditoría de recursos humanos es la base de datos *WOS*, superando en muchos períodos al volumen de resultados encontrados en la plataforma *Scopus*. Cabe destacar que en el año 2005 se acrecienta esta tendencia, donde *WOS* superó ampliamente en términos de resultados encontrados a la base de datos *Scopus*.

Desde el año 1977 hasta el año 2002, se registran los periodos de menor productividad en ambas bases de datos, por lo que en el rango de tiempo señalado solo se registró aproximadamente un 6,7% del total de la producción científica, en adelante, los resultados encontrados tienden notoriamente al aumento, siendo en el año 2022 donde se registra la cantidad más alta de publicaciones, identificando un total de 157 artículos (118 en *WOS* y 39 en *Scopus*).

Tal como se señala en las líneas de tendencia (**Figura N°1**), existe un aumento en el interés de los autores para escribir sobre la auditoría de recursos humanos en ambas bases de datos, lo que queda demostrado con el aumento de la producción científica conforme transcurre el tiempo.

Figura N°1. Desarrollo de la auditoría de recursos humanos explicado en el número de artículos publicados de forma anual tanto en *WOS* como en *Scopus*.

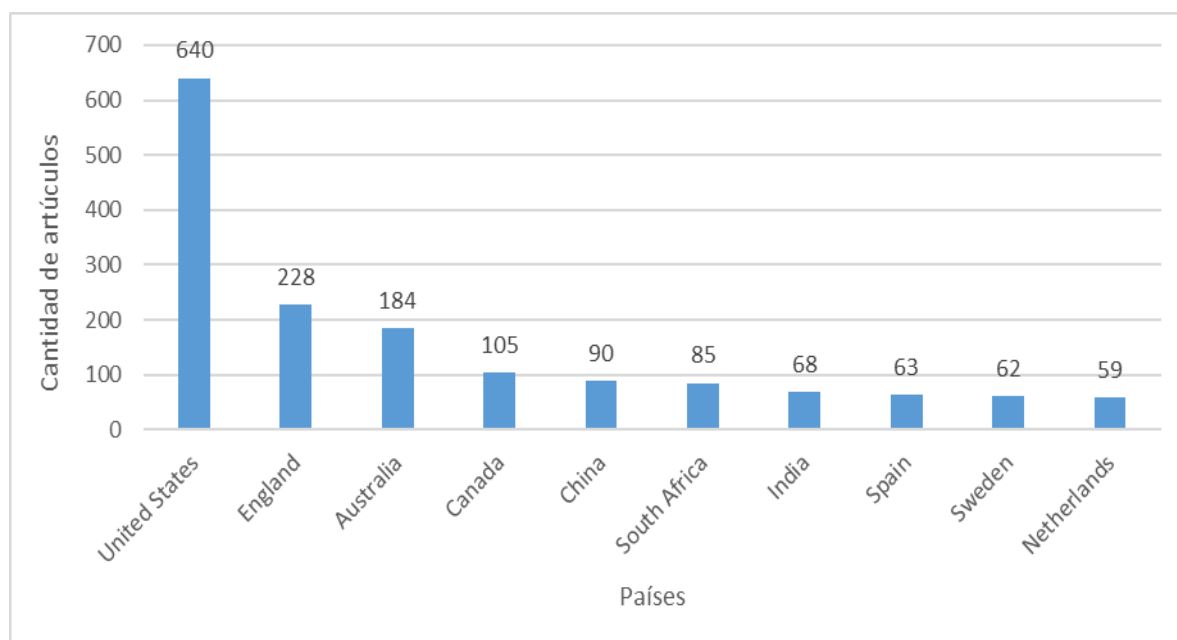


Fuente: elaboración propia.

Dentro de los 10 países que más publican sobre auditoría de recursos humanos, quien lidera ampliamente es EE. UU., país que cuenta con un total de 640 publicaciones, las cuales se componen de 517 documentos proporcionados por *WOS* y 123 documentos

proporcionados por *Scopus*. Posteriormente se encuentra Reino Unido contabilizando un total de 228 documentos entre ambas bases de datos y luego aparece Australia con 184 publicaciones asociadas a la auditoría de recursos humanos (**Figura N°2**).

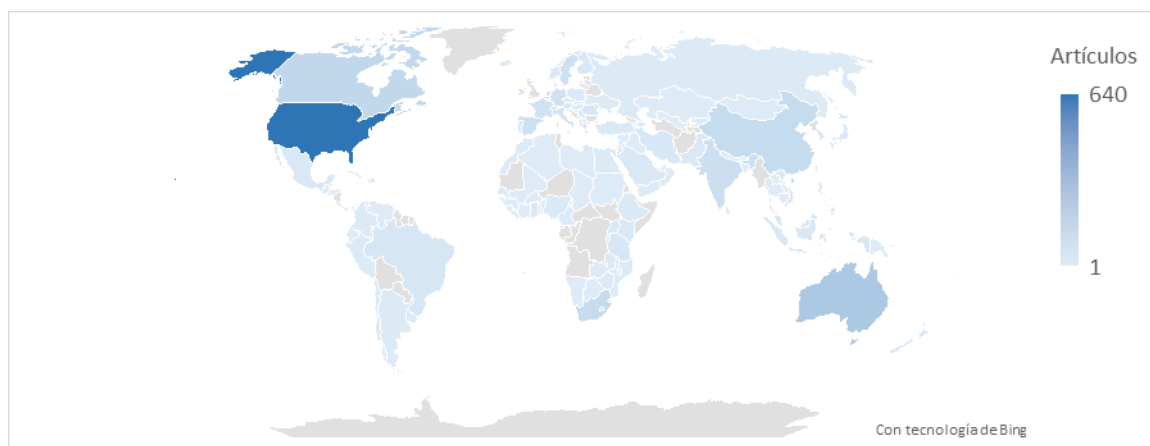
Figura N°2. Número de artículos sobre auditoría de recursos humanos correspondientes a los 10 países que más realizan publicaciones tanto en *WOS* como en *Scopus*.



Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo en esta narrativa, se visualiza que a nivel geográfico existe un interés transversal de desarrollar investigaciones relacionadas con la auditoría de recursos humanos, ya que se apreció que existen contribuciones provenientes de múltiples partes del mundo, considerando a los países que cuentan con mayores índices de publicación en las bases de datos *WOS* y *Scopus* (**Figura N°3**), la producción científica no se concentra solamente en una región geográfica, sino que se observan registros de publicaciones en variados puntos del planeta, siendo los que más aportan América, Europa, Asia, Oceanía y África.

Figura N°3. Mapa de países que más publican sobre auditoría de recursos humanos.



Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a la contribución al tema de auditoría de recursos humanos por autores (**Tabla N°2**), *Dan J. Stein*, quien es un Psiquiatra y Neurocientífico Sudafricano, es el autor más relevante en términos de publicaciones realizadas (4) y también a nivel de índice h, contando con valor de 150 en dicho indicador, el índice h es una métrica que equilibra el número de citas por artículo de un autor en relación con su producción científica, donde la cantidad de citas es menor o igual al número de orden de un artículo en una revisión descendente de cita (Hirsch, 2005). Las principales áreas en que realiza contribuciones al mundo científico son psiquiatría, neurología y neurociencias.

Asimismo, se destacan las contribuciones realizadas por la Psicóloga Holandesa *Dorret Boomsma*, quien posee 4 publicaciones en WOS y cuenta con un índice h de 163, las principales áreas en las que se desempeña son Psicología de la Genética y la Herencia y ciencias del comportamiento.

Por el lado de Scopus se encuentra el autor *Juergen W. Spranger*, quien fue un destacado pediatra y genetista alemán, publicó 3 documentos que se asocian con el concepto de auditoría de recursos humanos, quien además cuenta con un índice h de 58. Sus principales áreas de interés fueron medicina, bioquímica y biología molecular.

Igualmente, se encuentra el autor *Robert Kerry Turner*, quien es un economista británico, posee 2 documentos asociados a la auditoría de recursos humanos y un índice h de 49, sus principales áreas de investigación son ciencias ambientales, ciencias sociales, economía, econometría y finanzas (**Tabla N°2**).

Tabla N°2. Principales con mayor cantidad de artículos publicados sobre auditoría de recursos humanos tanto en *WOS* como en *Scopus*.

WOS			Scopus		
Autor	Publicaciones	h_index Citas recibidas	Autor	Publicaciones	h_index Citas recibidas
Stein, Dan J.	4	150 167.670	Turner, Kerry R.	2	49 15.537
Boomsma, Dorret I.	3	163 121.363	Spranger, Juerguen W.	3	58 11.724
Patel, Vikram.	4	111 59.761	Badland, Hannah M.	2	50 8.900
Dillner, Joakim	3	64 19.295	Thursky, Karin A.	2	52 7.880
Gaynes, Bradley Neil	3	60 16.102	Greer, Peter B.	2	42 5.686

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de las áreas temáticas más relevantes en la búsqueda asociada a la auditoría de recursos humanos (**Tabla N°3**), en términos generales se pudo apreciar un amplio predominio del área de la salud y también temas asociados a economía, administración y finanzas. En el caso específico, en la base de datos *WOS*, se apreció que el área con un mayor predominio corresponde a economía empresarial, en la cual se encasillan 227 de los artículos encontrados. Asimismo, en la base de datos *Scopus*, el área que marca un mayor predominio corresponde a la medicina, temática en la cual se encasillan 247 artículos.

Tabla N°3. Principales áreas temáticas que se relacionan con el tema de auditoría de recursos humanos tanto en *WOS* como en *Scopus*.

WOS		Scopus	
Área	Cantidad	Área	Cantidad
Business Economics	227	Medicine	247
Public Environmental Occupational Health	162	Business, Management and Accounting	103
Health Care Sciences Services	123	Social Sciences	81
General Internal Medicine	89	Engineering	56
Environmental Sciences Ecology	88	Environmental Science	50

Fuente: Elaboración propia.

El artículo más relevante a nivel de citaciones en WOS lleva por nombre “*WHO World Mental Health Surveys International College Student Project: Prevalence And Distribution Of Mental Disorders*” (**Tabla N°4**), el cual data del año 2018 y totaliza 1.310 citas recibidas, el documento aborda el aumento de los trastornos mentales entre estudiantes, a través de un estudio de la Organización Mundial de la Salud en 19 universidades de 8 países, encuestando a estudiantes de primer año y reveló que los trastornos más comunes fueron depresión, ansiedad y consumo de sustancias. Factores como edad, género, situación familiar, religión, orientación sexual y rendimiento académico mostraron correlaciones modestas (Auerbach, Mortier, Bruffaerts, Alonso, Benjet, Cuijpers, Kessler, Demyttenaere, Ebert, Green, Hasking, Murray, Nock, Pinder-Amaker, Sampson, Stein, Vilagut, Zaslavsky, Kessler y WHO WMH-ICS Collaborators, 2018).

Tabla N°4. Principales artículos con mayor nivel de citación en WOS.

Nombre artículo	Año	Autor	Revista	Citas recibidas
<i>“WHO World Mental Health Surveys International College Student Project: Prevalence and Distribution of Mental Disorders.”</i>	2018	Auerbach et al. (2018)	Journal of Abnormal Psychology	1.310
<i>“Agronomic Phosphorus Imbalances Across the World’s Croplands.”</i>	2011	MacDonald et al. (2011)	Proceedings of The National Academy of Sciences of The United States of America	650
<i>“Servant Leadership and Serving Culture: Influence on Individual and Unit Performance.”</i>	2014	Liden et al. (2014)	Academy of Management Journal	590

Fuente: Elaboración propia.

En lo que respecta a la base de datos *Scopus*, el artículo más citado lleva por nombre “*Development of a technical innovation audit*” (**Tabla N°5**), el cual data del año 1996,

y totaliza 461 citas recibidas, dicho documento presenta una metodología para auditar la gestión de la innovación técnica, la cual a más allá de medir el desempeño, al considerar los procesos que generan la innovación, abordando los procesos centrales como la generación de conceptos, desarrollo de productos, innovación de procesos y adquisición de tecnología, haciendo uso de procesos habilitadores. El proceso de auditoría posee una dimensión de desempeño y otra de procesos, que permite detectar brechas y planificar mejoras (Chiesa, Coughlan y Voss, 1996).

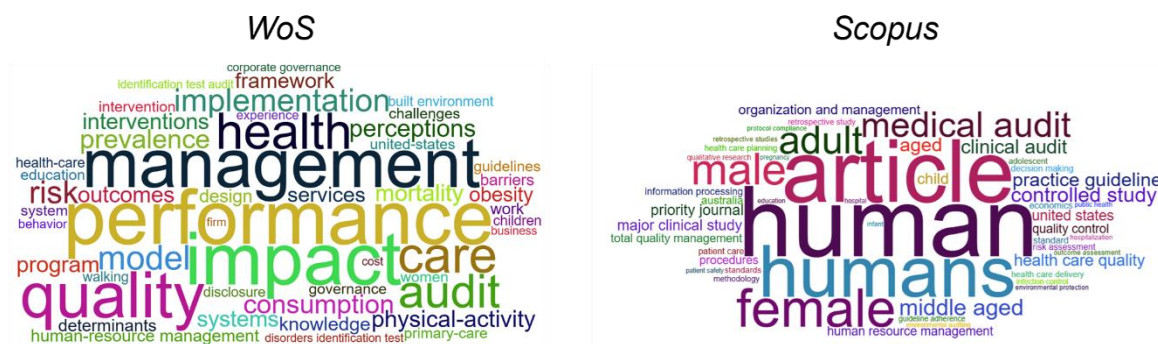
Tabla N°5. Principales artículos con mayor nivel de citación en *Scopus*.

Nombre artículo	Año	Autor	Revista	Citas recibidas
<i>"Development of a technical innovation audit."</i>	1996	Chiesa et al. (1996)	Journal of Product Innovation Management	461
<i>"The relationships between intangible organizational elements and organizational performance."</i>	2004	Carmeli y Tishler (2004)	Strategic Management Journal	460
<i>"Prospective multicenter assessment of perioperative and minimum 2-year postoperative complication rates associated with adult spinal deformity surgery".</i>	2016	Smith et al. (2016)	Journal of Neurosurgery Spine	303

Fuente: Elaboración propia.

Analizando los conceptos claves que derivan de las investigaciones científicas sobre auditoría de recursos humanos en las bases de datos *WOS* y *Scopus*, se observó que no se trata el tema de manera específica, es decir, solo se encontraron conceptos separados y relacionados indirectamente, tal como lo son, *management*, *health*, *human*, *performance*, *impact*, *entre otros* en el caso de *WOS*, mientras que en la búsqueda realizada en *Scopus*, los conceptos que más se repitieron fueron *humans*, *male*, *female*, *medical Audit*, *entre otros* (**Figura N°4**). Se pudo apreciar que, si bien el concepto de "auditoría de recursos humanos no se aborda como tal en ninguna base de datos, se apreció que, en línea con lo mencionado anteriormente, existe un grado de relacionamiento del concepto de auditoría en el contexto de la salud.

Figura N°4. Análisis de palabras claves tanto en *WOS* como *Scopus*.



Fuente: Datos procesados en *Bibliometrix*.

5. Conclusiones

Este trabajo aborda el análisis de la producción científica mediante las técnicas que proporciona la ciencia de la bibliometría en el área de estudio referente a la auditoría de recursos humanos en bases de datos de presencia mundial y que garantizan un nivel técnico superior en todas sus publicaciones, como lo son *WOS* y *Scopus*. La investigación realizada no estableció un rango de tiempo determinado, por lo tanto, cubrió la totalidad de la producción científica sobre auditoría de recursos humanos en las bases de datos *WOS* y *Scopus* desde su creación hasta la actualidad, es decir la búsqueda comprende desde el año 1977 hasta el año 2024., es decir, esta área de estudio cuenta con al menos 47 años de desarrollo.

La producción científica relacionada presenta un claro aumento con el pasar de los años, lo que demuestra que es un tema de interés para el mundo científico internacional, por lo tanto, también se han ido involucrando cada vez más autores a través del tiempo, sin embargo, al realizar un análisis más específico, a nivel de palabras claves, se constató que existe una muy baja cantidad de documentos que abordan en forma directa el tópico de auditoría de recursos humanos, lo que corrobora la idea de que es importante seguir realizando investigaciones en este tema, ya que se evidencia la falta de desarrollo en aspectos teóricos, metodológicos y conceptuales. Para los próximos años se proyecta, que el trabajo científico relacionado con la auditoría de recursos humanos seguirá desarrollándose, lo anterior en función del aumento sostenido de producción científica asociada al concepto de auditoría de

recursos humanos a través del tiempo, por lo que existe la posibilidad de que, en el futuro, la baja cantidad de artículos específicos publicados sea revertida.

Se destaca a Estados Unidos en la contribución de documentos de carácter científico sobre auditoría de recursos humanos, seguido por Inglaterra y Australia, lo que demuestra una alta concentración en estos países con alto nivel de desarrollo. También se constató que la producción científica asociada a la auditoría de recursos humanos, si bien considera dentro de sus temáticas principales tópicos que se encasillan en los ámbitos empresarial, administrativo, contable, entre otros, el área temática que más se repite por excelencia, tiene directa relación con el ámbito de la salud. Dicha relación puede explicarse en que la auditoría de recursos humanos considera aspectos estrechamente vinculados a prácticas y/o procesos en los cuales la interacción de las personas es fundamental, por ello hay trabajos en distintos contextos laborales, por lo que la literatura sometida a estudio aborda el tema desde aspectos como salud, salud mental, innovación, entre otras. En consecuencia, la auditoría de recursos humanos no se enmarca únicamente en temáticas relacionadas a los negocios, lo que puede significar más alternativas para investigadores que se interesen en realizar contribuciones en esta área.

La producción científica estudiada muestra que un nivel relevante del impacto académico se concentra en un número limitado de autores y documentos, lo que quedó reflejado en métricas relacionadas con los niveles de citación y en consecuencia el impacto que genera en la comunidad científica. En esta línea, por regla general los documentos que tienen un mayor nivel de citación son los que tienen mayor antigüedad, estableciendo una relación en donde los artículos con una larga data poseen mayor visibilidad. Sin embargo, en WOS se constató que dentro del top 3 de artículos más citados, se compone de artículos publicados entre los años 2010 y 2020, por lo que se observó una excepción a la regla descrita anteriormente. Lo anterior puede explicarse en el impacto que generan publicaciones recientes que poseen un alto nivel de citación al alinear enfoques existentes con base en nuevas líneas investigativas visibles en la producción científica.

Los resultados detallados en la presente investigación deben ser considerados teniendo en cuenta las limitaciones inherentes al enfoque bibliométrico aplicado, es decir, el análisis efectuado fue en función de la producción científica publicada en

revistas indexadas tanto en *WOS* como *Scopus*, en consecuencia, esta investigación no considera contribuciones científicas que se encuentren fuera de dichas fuentes. En esta línea, la definición de la metodología, en base a la ecuación de búsqueda aplicada, puede influir en los datos que fueron sometidos a estudio. El análisis efectuado, no debe ser entendido como una representación integral de la producción científica existente en auditoría de recursos humanos.

La auditoría de recursos humanos es un concepto que cobra gran relevancia para la gestión de organizaciones, que al mismo tiempo sirve como insumo para que sus directivos se apoyen en este contexto y así facilitar el logro de los objetivos estratégicos que se intentan alcanzar. En este sentido al evidenciar que las contribuciones científicas se enmarcan en distintas áreas temáticas (principalmente en el área de la salud), se detectó una gran cantidad de oportunidades para que esta temática también sea desarrollada desde el punto de vista empresarial y/o administrativo mediante la aplicación de investigaciones comparativas, análisis de casos o estudios de tendencias, que permitan representar el desarrollo conceptual de la auditoría de recursos humanos desde un enfoque organizacional mucho más amplio, incluyendo, entre otras áreas, por ejemplo a la educación, los servicios y el sector público, las cuales representan posibilidades concretas para futuras investigaciones en el tema.

Referencias Bibliográficas

Agudelo, D., Bretón-López, J. y Buela-Casal, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de Psicología Clínica editadas en castellano. *Psicothema*, 15(4), 507–516. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8051/7915>.

Albornoz, M. (2014). Cultura científica para los ciudadanos y cultura ciudadana para los científicos. *LUCIÉRNAGA*, 6(11), 71–77. <https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/luc/article/view/390>.

Alcaide-Muñoz, L., Rodríguez-Bolívar, M. y López-Hernández, A. (2017). Análisis bibliométrico sobre la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación en las administraciones públicas: aportaciones y oportunidades de investigación. *Innovar*, 27(63), 141–160. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n63.60674>.

Anchondo-Granados, R., Tarango, J. y Ascensio-Baca, G. (2014). Características de los sujetos-objetos en la producción científica de química avanzada: el caso del

CIMAV, México. *Ibersid: revista de sistemas de información y documentación*, 8, 143–148. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v8i0.4191>.

Angulo-Cuentas, G., Galvis-Lista, E., González-Zabala, M. y Fuentes-Cuadrado, C. (2018). Análisis bibliométrico: Salud y calidad de vida. Santa Marta: Editorial Unimagdalena. [repositorio.unimagdalena.edu.co](https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/entretextos/article/view/4103).
<https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/entretextos/article/view/4103>.

Atkins, S. E. (1988). Subject trends in library and information science research, 1975-1984. *Library Trends*, 36(4), 633–658. <https://hdl.handle.net/2142/7561>.

Auerbach, R. P., Mortier, P., Bruffaerts, R., Alonso, J., Benjet, C., Cuijpers, P., Demyttenaere, K., Ebert, D. D., Green, J. G., Hasking, P., Murray, E., Nock, M. K., Pinder-Amaker, S., Sampson, N. A., Stein, D. J., Vilagut, G., Zaslavsky, A. M., Kessler, R. C. y WHO WMH-ICS Collaborators. (2018). WHO world mental health surveys international college student project: Prevalence and distribution of mental disorders. *Journal of abnormal psychology*, 127(7), 623.
<https://doi.org/10.1037/abn0000362>.

Azer, S. A. (2015). The Top-Cited Articles in Medical Education: A Bibliometric Analysis. *Academic Medicine*, 90(8), 1147–1161.
<https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000780>.

Behrend, J. y Eulerich, M. (2019). The evolution of internal audit research: a bibliometric analysis of published documents (1926–2016). *Accounting History Review*, 29(1), 103–139. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3178362>.

Belter, C. W. (2015). Bibliometric indicators: opportunities and limits. *Journal of the Medical Library Association: JMLA*, 103(4), 219–221. <https://doi.org/10.3163/1536-5050.103.4.014>.

Benckendorff, P. y Zehrer, A. (2013). A network analysis of tourism research. *Annals of Tourism Research*, 43, 121–149. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.04.005>.

Bernal-Domínguez, D. (2013). Un Estudio bibliométrico en SCOPUS sobre finanzas en el periodo 2004-2011. *Teorías, Enfoques Y Aplicaciones En Las Ciencias Sociales*, 5(11), 127–140.
<https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/1633>.

Butler, L. (2003). Explaining Australia's increased share of ISI publications - The effects of a funding formula based on publication counts. *Research Policy*, 32(1), 143–155. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(02\)00007-0](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(02)00007-0).

Callon, M., Courtial, J. P. y Penan, H. (1995). Cienciometria. El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica (Scientometrics. The quantitative study of the scientific activity: from bibliometry to technological surveillance). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=27668>.

Cardona-Valencia, D., Rodríguez-Ruiz, N. y Valencia-Arias, A. (2018). Microestructura de mercados como determinante de la tasa de cambio: Seguimiento

Bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 202–216.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29055767012/html/>.

Chiavenato, I. (2017). Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones (10a Edición). España: Mc Graw Hill Interamericana.

Chiesa, V., Coughlan, P. y Voss, A. (1996). Development of a Technical Innovation Audit. *Journal of Product Innovation Management*, 13(2), 105–136.
<https://doi.org/10.1111/1540-5885.1320105>.

Chou, L. y Tseng, H. (2010). Exploring the intellectual structure of contemporary tourism studies. *Journal of Quality*, 17(2), 159–178.
https://www.researchgate.net/publication/228355603_Exploring_the_Intellectual_Structure_of_Contemporary_Tourism_Studies.

Correa-Meneses, J., Rodríguez-Córdoba, M. y Pantoja-Ospina, M. (2018). Liderazgo ético en las organizaciones: una revisión de la literatura. *AD-minister*, (32), 57–82.
<https://doi.org/10.17230/ad-minister.32.3>.

Cruz-Lascano, M., Martínez-Mesías, J. y Naranjo-Santamaría, J. (2016). Competences and Evaluation of Human Resource Performance in the Tourism Sector. the Case of Ambato-Ecuador. *Revista Eniac Pesquisa*, 5(2), 111–128.
<https://doi.org/10.22567/rep.v5i2.398>.

Díaz, B., Gómez, J. García, J., Melo, H. y Sanabria, F. (2017). Contribución de las iniciativas de tecnologías de la información en las organizaciones: Una revisión de la literatura contribution of information technologies initiatives in organizations: A literature review. *Innovar*, 27(66), 41–55.
<https://doi.org/10.15446/innovar.v27n66.66710>.

Duque-Oliva, E. J., Cervera-Taulet, A. y Rodríguez-Romero, C. (2006). Estudio bibliométrico de los modelos de medición del concepto de calidad percibida del servicio en Internet. *Innovar*, 16(28), 223–243.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81877895014>.

Duque, P. y Cervantes, L. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(153), 451–464.
<https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>.

Ferrada, C., Díaz-Levicoy, D., Puraivan, E. y Silva-Díaz, F. (2020). Análisis bibliométrico sobre Educación Financiera en Educación Primaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(Número Especial 2). <https://doi.org/10.31876/rsc.v26i0.34124>.

Fombrun, C., Tichy, N. y Devanna, M. (1984). Strategic human resource management. New York: John Wiley and Sons.

García, J. (2003). Auditoría sociolaboral. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
https://books.google.com/books/about/Auditoria_sociolaboral.html?id=wEfKEOfpHfYC.

Ríos-Gómez, C. y Herrero-Solana, V. (2005). La producción científica latinoamericana y la ciencia mundial: una revisión bibliográfica (1989-2003). *Revista interamericana de bibliotecología*, 28(1), 43–61. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/8595>.

González-Díaz, B., López-Duarte, C. y Vidal-Suárez, M. (2016). Cultura nacional y crecimiento internacional de la empresa: una revisión de la literatura. *Innovar*, 26(60), 83–102. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n60.55536>.

González-Gutián, M. y Ponjuán-Dante, G. (2016). Metodologías y modelos para auditar el conocimiento: análisis reflexivo. *Información, cultura y sociedad*, (35), 65–90. <https://www.redalyc.org/pdf/2630/263048647004.pdf>.

Granda-Orive, J., Alonso-Arroyo, A., García-Río, F., Solano-Reina, S., Jiménez-Ruiz, C. y Aleixandre-Benavent, R. (2013). Ciertas ventajas de Scopus sobre Web of Science en un análisis bibliométrico sobre tabaquismo. *Revista española de documentación científica*, 36(2), 11. <https://doi.org/10.3989/redc.2013.2.941>.

Gutiérrez-Rúa, J., Posada-García, M. y González-Pérez, M. (2019). Prácticas de recursos humanos que impactan la estrategia de sostenibilidad ambiental. *Innovar*, 29(73), 11–24. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78008>.

Habib, A., Bhuiyan, M. B. U., Huang, H. J. y Miah, M. S. (2019). Determinants of audit report lag: A meta-analysis. *International Journal of Auditing*, 23(1), 20–44. <https://doi.org/10.1111/ijau.12136>.

Hall, C. M. (2011). Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. *Tourism Management*, 32(1), 16–27. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.07.001>.

Hasper-Tabares, J., Correa-Jaramillo, J., Benjumea-Arias, M. y Valencia-Arias, A. (2017). Tendencias en la investigación sobre gestión del riesgo empresarial: un análisis bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22(79), 506–524. <https://www.redalyc.org/journal/290/29055964010/html/>.

Hernández-González, V., Sans-Rosell, N., Jové-Deltell, M. y Reverter-Masia, J. (2016). Comparación entre Web of Science y Scopus, estudio bibliométrico de las revistas de anatomía y morfología. *International Journal of Morphology*, 34(4), 1369–1377. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022016000400032>.

Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S. y Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520(7548), 429–431. <https://doi.org/10.1038/520429a>.

Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>.

Ho, Y., Satoh, H. y Lin, S. (2010). Japanese lung cancer research trends and performance in science citation index. *Internal Medicine*, 49(20), 2219–2228. <https://doi.org/10.2169/internalmedicine.49.3687>.

Holman, L., Stuart-Fox, D. y Hauser, C. (2018). The gender gap in science: How long until women are equally represented? *PLoS Biology*, 16(4), 1–20. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.2004956>.

Hou, Q., Mao, G., Zhao, L., Du, H. y Zuo, J. (2015). Mapping the scientific research on life cycle assessment: a bibliometric analysis. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 20(4), 541–555. <https://doi.org/10.1007/s11367-015-0846-2>.

Houston, D. J. y Delevan, S. (1990). Public administration research: An assessment of journal publications. *Public Administration Review*, 50(6), 674. <https://doi.org/10.2307/976978>.

Janik, A., Ryszko, A. y Szafraniec, M. (2020). Scientific Landscape of Smart and Sustainable Cities Literature: A Bibliometric Analysis. *Sustainability*, 12(3), 779. <https://doi.org/10.3390/su12030779>.

Kang, M., Lee, H. Y., Son, M. y Stein, M. (2017). The association between human resource investment by audit firms and their audit quality. *Asia-Pacific Journal of Accounting & Economics*, 24(3–4), 249–271. <https://doi.org/10.1080/16081625.2016.1214605>.

King-Domínguez, A., Llinàs-Audet, X. y Améstica-Rivas, L. (2019). Gobiernos corporativos en universidades: Un estudio bibliométrico. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 111–129. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059678011/html/>.

Legge-Jr, J. S., y Devore, J. (1987). Measuring productivity in US public administration and public affairs programs 1981-1985. *Administration & Society*, 19(2), 147–156. <https://doi.org/10.1177/009539978701900201>.

León, V. (2013). *Compensación: Diferenciar con equidad*. Santiago: Thomson Reuters. <https://books.google.com/books/about/Compensaci%C3%B3n.html?id=G-XhbwAACAAJ>.

Löfstedt, U. (2005). E-Government: Assessment of current research and some proposals for future direction. *International Journal of Public Information Systems*, 1(1), 39–52. <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:2049>.

Jurado-de los Santos, P., Moreno-Guerrero, A., Marín-Marín, J. y Soler-Costa, R. (2020). The term equity in education: A literature review with scientific mapping in web of science. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10). <https://doi.org/10.390/ijerph17103526>.

Luna-Morales, M., Collazo-Reyes, F. y Russell, J. (2007). A quantitative historiography of Mexican integration into the international standards of scientific research. En *International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics* (Madrid, España, 25-27 de junio de 2007). Vol. 10.

Vidal-Marrero, A., Columbié-Alarcón, A. y Pérez-García, L. (2009). Monografía de auditoría de gestión a los recursos humanos. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (121). <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/2009/mag2.htm>.

Martínez, Á., R. Fernández, y F. Tarazona. (2016). Auditoría estratégica de la función de recursos humanos. España: Editorial Tirant lo Blanch. <https://editorial.tirant.com/es/ebook/auditoria-estrategica-de-la-funcion-de-recursos-humanos-angel-martinez-moreno-9788491194354>.

Maturana, D. y Andrade, V. (2019). La relación entre la formalización de las prácticas de gestión humana y la productividad de las mipymes. Un artículo de revisión. *Innovar*, 29(74), 101–114. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n74.82091>.

Mhenna, R. (2023). Social audit as an essential control lever for human resources management. *Revue du contrôle, de la comptabilité et de l'audit*, 7(1), 258-269. <https://www.revuecca.com/index.php/home/article/view/901>.

Miguel, S. y Dimitri, P. (2013). La investigación en bibliometría en la Argentina: quiénes son y qué producen los autores argentinos que realizan estudios bibliométricos. *Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, (29), 117–138. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7249/pr.7249.pdf.

Milkovich, G. y Boudreau, J. (1994). Dirección y administración de recursos humanos: un enfoque de estrategia. (6a Edición). México: Mc Graw Hill.

Moreno-Guerrero, A., Gómez-García, G., López-Belmonte, J. y Rodríguez-Jiménez, C. (2020). Internet addiction in the web of science database: a review of the literature with scientific mapping. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(8), 2753. <https://doi.org/10.3390/ijerph17082753>.

Navarro-Astor, E., Infante-Perea, M. y Román-Onsalo, M. (2016). Revisión internacional de estudios de barreras de carrera bajo la perspectiva de género en la industria de la construcción. *Innovar*, 26(61), 103–118. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n61.57169>.

Navarro-Beltrá, M. y Martínez-Polo, J. (2020). Estudio Bibliométrico Sobre Reputación Digital Y Economía Colaborativa (2004-2017). *Revista de Comunicación de la SEECI*, (51), 83–107. <https://doi.org/10.15198/seeci.2020.51.83-107>.

Nawaz, T. (2019). Exploring the Nexus Between Human Capital, Corporate Governance and Performance: Evidence from Islamic Banks. *Journal of Business Ethics*, 157, 567–587. <https://doi.org/10.1007/s10551-017-3694-0>.

Neuberger, J. (2012). Rationing Life-Saving Resources - How Should Allocation Policies Be Assessed in Solid Organ Transplantation. *Transplant International*, 25(1), 3–6. <https://doi.org/10.1111/j.1432-2277.2011.01327.x>.

Nevado, D. (1998). La auditoría social de los recursos humanos como instrumento de gestión: futuro y limitaciones. *Revista de Trabajo y Seguridad Social*, (178), 175–230. <https://doi.org/10.51302/rtss.1998.17979>.

Ormaza-Cevallos, M. y Guerrero-Baena, M. (2021). Gestión de calidad y crecimiento empresarial: Análisis bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93 SE-TRIMESTRE), 318–333. <https://doi.org/10.52080/rvg93.22>.

Pedraza, N. (2020). El clima y la satisfacción laboral del capital humano: factores diferenciados en organizaciones públicas y privadas. *Innovar*, 30(76), 9–24. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n76.85191>.

Pérez, E. y Oreo, L. (2006). Manuales de dirección médica y gestión clínica. Madrid: Díaz de Santos.

Perry, J. L. y Kraemer, K. (1986). Research Methodology in the Public Administration Review, 1975-1984. *Public administration review*, 6(3), 215–226. <https://doi.org/10.2307/3110436>.

Pineda-Ospina, D. (2015). Bibliometric analysis for the identification of factors of innovation in the food industry. *AD-minister*, (27), 95–126. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.27.5>.

Pineda, P. (1995). Auditoría de la formación. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.

Portugal-Ferreira, M., Ribeiro-Serra, F., Kramer-Costa, B. y Almeida, M. (2016). A Bibliometric Study of the Resource-based View (RBV) in International Business Research Using Barney (1991) as a Key Marker. *Innovar*, 26(61), 131–144. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n61.57173>.

Puentes-López, A. y Lis-Gutiérrez, M. (2018). Medición de la responsabilidad social empresarial: una revisión de la literatura (2010-2017). *Suma de Negocios*, 9(20), 146–153. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2018.v9.n20.a9>.

Rapoori, J. y Reddy, P. R. (2018). A theoretical outline of human resource audit. *International Journal of Management Studies*, 5(4), 86–91. <https://researchersworld.com/index.php/ijms/article/view/2045>.

Rodríguez, M. y Ramírez, P. (1997). Administración de la capacitación. México: McGraw Hill.

Dávila-Rodríguez, M., Guzmán-Sáenz, R., Macareno-Arroyo, H., Piñeres-Herera, D., de la Rosa-Barranco, D. y Caballero-Urbe, C. (2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Salud Uninorte*, 25(2), 319–330. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522009000200011&lng=en.

Romaní, F., Huamaní, C. y González-Alcaide, G. (2011). Estudios bibliométricos como línea de investigación en las ciencias biomédicas: una aproximación para el

pregrado. *CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 16(1), 52–62. <https://www.redalyc.org/pdf/717/71723602008.pdf>.

Rousseau, R., Egghe, L. y Guns, R. (2018). *Becoming metric-wise: A bibliometric guide for researchers*. Chandos Publishing.

Sáez-Ibáñez, Á., Zúñiga, C., Lira, D., San Martín, A., Salas, P. y Laborda, M. (2018). Principales indicadores bibliométricos de la Revista de Psicología (1990-2016). *Revista de psicología (Santiago)*, 27(2), 61–75. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2018.52315>.

Salah, S., Rahim, A. y Carretero, J. (2013). Total Company-Wide Management System: Its Components. *International Journal of Business Excellence*, 6(2), 161–191. <https://ideas.repec.org/a/ids/ijbexc/v6y2013i2p161-191.html>.

Sánchez, J. (2013). *Control de Gestión del Desempeño de los Recursos Humanos* (2a Edición). Chile: Thomson Reuters.

Sánchez, J. (2014). *Control de Gestión del Desempeño de los Recursos Humanos*. España: Editorial Apyce. https://books.google.com/books/about/Control_de_gesti%C3%B3n_del_desempe%C3%B1o_de_lo.html?id=eEVWswEACAAJ.

Sánchez, J. y Ramírez, K. (2017). Análisis del Riesgo en el Mercado Laboral. Parte II. *Revista Contabilidad y Auditoría*, 46(23), 111–152. <https://ojs.economicas.uba.ar/Contyaudit/article/view/995>.

Sánchez, J. y Rojas, O. (2014). *Auditoría de recursos humanos*. Madrid: Apyce. https://books.google.com/books/about/Auditor%C3%ADa_de_Recursos_Humanos.html?id=CApPAQAACAAJ.

Sánchez, J. y Bustamante, K. (2008). Auditoría al proceso de evaluación del desempeño. *Contabilidad y Auditoría*, 198, 105–133.

Sánchez, J. y Calderón, V. (2013). Auditoría a la etapa de planificación y diseño del proceso de compensación. *Estudios Gerenciales*, 29(127), 139–150. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2013.05.002>.

Sánchez, J., Pizarro, I., Álvarez, A., Castillo, M. y Alfaro, M. (2017). Auditoría a procesos de compensación en empresas de una economía emergente. *Revista ENIAC Pesquisa*, 6(2), 247–270. <https://doi.org/10.22567/rep.v6i2.468>.

Sancho, R. (1990). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica. *Revista española de documentación científica*, 13(3–4). <https://doi.org/10.3989/redc.1990.v13.i3.842>.

Hoyler, S. (1965). Auditoria de Pessoal. *RAE-Revista de Administracao de Empresas*, 5(17), 149–168. <https://www.scielo.br/j/rae/a/ZzV5fBbcXHgWpwsS7DXN3NG/>.

Stallings, R. A. y Ferris, J. (1988). Public administration research: Work in PAR, 1940-1984. *Public Administration Review*, 48(1), 580–587. <https://www.jstor.org/stable/975522>.

Tollefson, J. (2018). China declared largest source of research articles. *Nature*, 553(7689), 390. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-00927-4>.

Tomazzoni, E. y Tavares, J. (2014). Emprendedurismo y gestión de recursos humanos en la hotelería de Brasil: Un estudio bibliométrico. *Estudios y perspectivas en turismo*, 23(3), 547–565. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180731336007.pdf>.

Uribe-Toril, J., de Pablo, J., Ruiz-Real, J. y Pires-Manso, J. (2019). Literatura científica sobre emprendimiento social y su impacto en el ámbito iberoamericano. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 10–29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28060161001>.

Valdés-Padrón, M., Garza-Ríos, R., Pérez-Vergara, I., Gé-Varona, M. y Chávez-Vivó, A. (2015). Una propuesta para la evaluación del desempeño de los trabajadores apoyada en el uso de técnicas cuantitativas. *Ingeniería Industrial*, 36(1), 48–57. <http://scielo.sld.cu/pdf/rri/v36n1/rri06115.pdf>.

Valdespino-Alberti, A., Álvarez-Toca, I., Sosa-Palacios, O., Arencibia-Jorge, R. y Dorta-Contreras, J. (2019). Producción científica en la Revista Cubana de Pediatría durante el período 2005-2016. *Revista Cubana de Pediatría*, 91(2). <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/571>.

Van-Leeuwen, T. (2004). *Introducing social semiotics*. London: Routledge.

Weingart, P. (2005). Impact of bibliometrics upon the science system: Inadvertent consequences? *Scientometrics*, 62(1), 117–131. <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0007-7>.

Weng, C., Goldstein, A., Yuan, C. y Zhou, Z. (2018). The ranking of scientists. *Journal of Biomedical Informatics*, 79, 145–146. <https://doi.org/10.1016/j.jbi.2018.02.006>.

Yip, J., Lee, R. y Tsui, E. (2015). Examining knowledge audit for structured and unstructured business processes: a comparative study in two Hong Kong companies. *Journal of knowledge management*, 19(3), 514–529. <https://doi.org/10.1108/JKM-10-2014-0420>.

Yu, C., Davis, C. y Dijkema, G. (2014). Understanding the Evolution of Industrial Symbiosis Research: A Bibliometric and Network Analysis (1997-2012). *Journal of Industrial Ecology*, 18(2), 280–293. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4675015>.