



USACH

REVISTA
**Repre
senta
ciones**
Periodismo, comunicación y sociedad

Revista Re-presentaciones Periodismo, comunicación y sociedad





USACH

REVISTA

Re-pre sentaciones

Periodismo, comunicación y sociedad

Efraín Bámaca-López*
Re-presentaciones. Periodismo,
comunicación y sociedad
Director
edi.bamaca@usach.cl
ORCID: 0000-0003-0518-2600

Antoine Faure
Escuela de Periodismo, Universidad de
Santiago de Chile
Director
antoine.faure@usach.cl
ORCID: 0000-0002-9140-5980

* Autor/a de correspondencia

RE-PRESENTACIONES EN SU NUEVO CAMINAR

RE-PRESENTACIONES ON ITS NEW PATH

RE-PRESENTACIONES EM SEU NOVO CAMINHAR

Recibido: 9 de diciembre de 2024

Aceptado: 10 de diciembre de 2024

Cómo citar: Bámaca-López, E. & Faure, A. (2024). Volvemos a Presentar la Revista Re-presentaciones. *Re-present., Periodis. comun. soc.*, 21, 1-2.



Y aquí estamos, construyendo significados e imaginarios, experiencias y comprensiones del mundo. La Revista Re-presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad avanza en hombros de gigantes, que han hecho avanzar su recorrido. Después de 2018, año en el que se relanzó la revista, y en continuidad con el trabajo editorial encabezado por el Dr. Juan Pablo Arancibia hasta la fecha, 2024 se vuelve un nuevo hito en la historia de la revista. En abril de dicho año, la Escuela de Periodismo de la Universidad de Santiago de Chile decidió, por unanimidad de su Consejo de Escuela, entrar en los procesos de indexación en Bases de Datos y Repositorios. Para llevar este proyecto a cabo, el Dr. Efraín Bámaca-López asumió la Dirección de la revista, empezando el trabajo y avanzando hacia el cumplimiento progresivo e incremental del nuevo objetivo estratégico.

En esta nueva etapa, se perfila seguir creciendo y sumando en la divulgación del conocimiento especializado en Periodismo, Comunicación y aspectos vinculantes con ambas variables en la realidad social. A la vez, parafraseando diversos documentos propios de nuestros procesos internos de evaluación, se busca consolidar el proyecto de la revista y de la Escuela en el campo problemático de la Comunicación Pública, cuyo desarrollo histórico ha ido reconfigurando y complejizando aquellas condiciones de producción y circulación de los sentidos, discursos, políticas y prácticas que le constituyen. De esta forma, desde la tradición epistemológica, teórica y metodológica de diferentes disciplinas,

se proyecta examinar la diversidad de factores sociales, culturales, técnicos e históricos que participan de la elaboración de la esfera pública, con particular acento en las manifestaciones propias de la comunicación. Asimismo, se comprende este campo como la articulación de una serie de problemas y preguntas en torno al desafío de la comunicación como búsqueda de lo común, al rol público de la comunicación y la racionalidad comunicacional en la fabricación de los sentidos y manifestaciones de lo público.

Nuestra meta consiste en difundir investigaciones interdisciplinarias, orientadas a objetivos interpretativos, analíticos, teóricos, metodológicos y empíricos, en el cruce de la comunicación política y la comunicación de la ciencia y la tecnología, lo que se expresa en tres dimensiones: saberes de la comunicación pública (epistemologías, metodologías de trabajo y participación, y producción de conocimiento y difusión), discursos públicos (proceso de fabricación de sentidos), y prácticas de comunicación pública (institucionales, organizacionales, activistas, mediáticas y/o artísticas). Se busca poner en circulación proyectos de investigación que traspasen las fronteras aparentes entre política y ciencia, y las transformen estableciendo estructuras y culturas de comunicación situadas históricamente que existen más allá de la interacción entre actores en la esfera pública y sus distintas arenas. Proponemos focalizarnos en saberes, discursos y prácticas de la comunicación pública que discuten las reconfiguraciones y apropiaciones de una percepción común de la publicidad, para comprender los procesos de publicitación de lo privado y privatización de lo público, en sus múltiples sentidos, desde su fabricación político-científica.

Re-presentaciones promueve este trabajo desde una perspectiva crítica, que intenciona el cuestionamiento de la construcción histórica de la comunicación y la transversalización de las comunicaciones mediadas para toda actividad social y de las asimetrías de poder, desde el trabajo social de objetivación y veridicción. Así planteamos una revista donde se cuestiona las transformaciones sociales y tecnológicas contemporáneas integrando los saberes de diversas disciplinas, para abordar una época caracterizada por su complejidad e incertidumbre, e interrogar la manera en la que la Comunicación Pública y las Comunicaciones trabajan la manera en que nos constituimos como sujetos en relación con el ejercicio de poder y la construcción de la verdad y el conocimiento. La revista Re-presentaciones toma por interdisciplinarios, aquellos manuscritos que integran diversos enfoques disciplinarios para construir un objeto y obtener una síntesis conceptual y metodológica.

A lo largo de la historia, y en el futuro que se está gestando, Revista Re-presentaciones. Periodismo, Comunicación y Sociedad, ha sido, es y será el reflejo de la riqueza de quienes han contribuido con sus escritos y han puesto a disposición su conocimiento. Sigue siendo de acceso abierto y cumple con todos los requisitos de una publicación científica indexada.

Como equipo, creemos firmemente que la investigación es la columna vertebral de la reflexividad científica y que, al hacerla más accesible, puede no solamente inspirar a las futuras generaciones de investigadoras e investigadores, sino que también contribuye al desarrollo de la sociedad en su conjunto. En estas páginas y las venideras encontrarán artículos de vanguardia, así como secciones dedicadas a la divulgación científica y a la reflexión sobre el impacto de nuestra disciplina en la sociedad, por medio de ensayos, entrevistas y reseñas.

Les invitamos a formar parte de este emocionante proyecto en su nueva etapa. Sus contribuciones y sus lecturas son fundamentales para enriquecer nuestros conocimientos, saberes y avanzar en la frontera de la ciencia.



IMPACTO DEL TELETRABAJO SOBRE LAS RUTINAS PERIODÍSTICAS CHILENAS EN CRISIS PANDÉMICA

IMPACT OF TELEWORK ON CHILEAN JOURNALISTIC ROUTINES DURING PANDEMIC CRISIS

IMPACTO DO TELETRABALHO NAS ROTINAS JORNALÍSTICAS CHILENAS DURANTE A CRISE PANDÊMICA

Marisa Muñoz Montenegro
Universidad de Santiago de Chile,
Santiago, Chile
marisa.munoz@usach.cl
ORCID: 0009-0006-1750-3407

*Autor/a de correspondencia

Resumen:

El Covid-19 trajo consigo repercusiones en la forma en que nos comunicamos. El teletrabajo se estableció como la forma más segura de sustentar una economía en crisis. Basada en los conceptos de newsmaking, agenda-setting, y estereotipos de género, esta investigación analiza cómo, durante la etapa inicial de la pandemia, cambiaron las rutinas periodísticas. Mediante entrevistas semiestructuradas con 14 periodistas chilenos, se enfoca en el impacto del teletrabajo en el periodismo. El análisis demuestra que el teletrabajo afectó al oficio periodístico en el proceso de construcción de la noticia, acentuando brechas de género entre periodistas.

Palabras claves: Covid-19; teletrabajo; rutinas periodísticas; agenda setting; estereotipos de género

Recibido: 12 de agosto de 2024

Aceptado: 9 de octubre de 2024

Cómo citar: Muñoz Montenegro, M. (2024). Impacto del Teletrabajo Sobre las Rutinas Periodísticas Chilenas en Contexto de Pandemia. *Re-present., Periodis. comun. soc.*, 21, 3-15. <https://doi.org/10.35588/p753k780>



Abstract:

Covid-19 had consequences on how people communicate. Teleworking emerged as the most effective strategy to sustain a struggling economy. Based on the concepts of newsmaking, agenda-setting and gender stereotypes, this research analyzes how, during the early stage of the pandemic, journalistic routines changed. Drawing on semi-structured interviews with 14 Chilean journalists, the study finds that teleworking reshaped the newsmaking process of journalistic work, sharpening gender disparities.

Keywords: Covid-19; teleworking; journalistic routines; agenda-setting; gender stereotypes

Resumo:

A Covid-19 trouxe consigo repercussões na forma como nos comunicamos. O teletrabalho se estabeleceu como a forma mais segura de sustentar uma economia em crise. Esta investigação se baseia nos conceitos de newsmaking, agenda setting, e estereótipos de gênero, para analisar como a rotina jornalística mudou durante a pandemia na sua fase inicial. Através de entrevistas semiestructuradas com 14 jornalistas chilenos, se centra no impacto do teletrabalho no jornalismo. Esta análise demonstra que o teletrabalho afetou o ofício no processo de construção da notícia, incrementando as brechas de gênero entre os e as jornalistas.

Palavras-chave: Covid -19; teletrabalho; rotinas jornalísticas; agenda setting; estereótipos de gênero

Introducción

La pandemia generada por la llegada del Covid-19 iniciada a comienzos del 2020 y declarada bajo control por la OMS en mayo de 2023, nos deja una serie de interrogantes a nivel comunicacional. De un día para otro, cambió la forma de socializar: “El encierro además nos deja en una situación de constante especulación, no sabemos nada respecto al futuro a corto plazo, no sabemos nada con certeza.” (Torres, 2020 p.1). La incertidumbre señalada por el autor, ha producido importantes transformaciones comunicacionales en todos los ámbitos y el periodismo ha jugado un rol esencial en conectar a las personas en un contexto donde abundaba (y aún abunda) información inexacta acerca de este virus y sus consecuencias. El oficio del periodismo, ha experimentado transformaciones que han acentuado cambios que ya venían produciéndose desde hace algunos años referentes a la rutina periodística, debido a la aparición de las redes sociales y las plataformas digitales para generar la noticia.

Planteamiento del Problema

El presente estudio considera cómo afectó el teletrabajo la rutina de los y las periodistas, en Santiago de Chile, considerando como periodo de tiempo el 2020-2022. Si bien la OMS declaró el fin de la pandemia el 2023, esta enfermedad aún no tiene cura y sigue repercutiendo a nivel mundial, estableciéndose el trabajo remoto como una alternativa segura para salvar una economía en crisis. Durante el inicio de la pandemia, la mayoría de los empleos pasó a teletrabajo, esto ha generado consecuencias en el modo de ejercer la rutina profesional periodística y, por tanto, en la forma de comunicar y ser comunicado. Cabe señalar que los medios de comunicación chilenos, de acuerdo a esta investigación, han enfrentado de forma distinta el teletrabajo. En cuanto a los medios escritos y digitales, estos durante el período estudiado, pasaron de forma completa a teletrabajo, no así la radio que tuvo una modalidad híbrida y, por último, la televisión si bien tuvo presente la modalidad de teletrabajo entre sus empleados, siempre mantuvo un grado de presencialidad desde el principio de la pandemia, por ejemplo, a través del sistema de turnos que trabajaban ciertos días del mes para evitar los contagios.

Objetivos

El objetivo principal de esta investigación es comprender cómo ha afectado el teletrabajo la rutina profesional de los y las periodistas en Santiago de Chile durante la pandemia y las ventajas y desventajas del teletrabajo durante este período. Para ello, se analizarán los distintos pasos que configuran la construcción de la noticia referentes a la reunión de pauta, la relación con el editor, la recolección de información, el chequeo de datos y la relación de contacto con las fuentes. En cuanto al primer objetivo específico, este consiste en analizar el rol de las redes sociales además del uso de plataformas digitales aplicadas al teletrabajo y cómo estas influyen en el proceso de producción de noticias de los y las periodistas durante la crisis sanitaria. Y, como último objetivo específico, se busca analizar la variable de género y cómo el teletrabajo ha afectado a mujeres y hombres periodistas tanto en el trabajo como en la vida cotidiana.

Marco Conceptual

Este estudio pretende analizar desde un punto de vista exploratorio por medio de entrevistas semiestructuradas y de manera cualitativa, con un enfoque deductivo el impacto que ha tenido el teletrabajo sobre la rutina profesional de los y las periodistas en Santiago de Chile tanto en el ámbito laboral como personal. Para elaborar este estudio, se utilizarán los conceptos de *newsmaking* vinculado a la construcción de la noticia y la rutina periodística y a todos los pasos que esta implica, *agenda setting* para explicar la construcción de la opinión pública y cómo las herramientas digitales han incidido en esta última y, finalmente, género vinculado a estereotipo para explicar cómo ha repercutido el teletrabajo de manera distinta en hombres y mujeres periodistas con el fin de poder explicar estas diferencias tanto en la vida laboral como personal de los y las profesionales entrevistados.

Concepto de *Newsmaking*

Este concepto tiene que ver con los procesos involucrados en la construcción de la noticia. Retegui (2017) analiza dicha dinámica de la siguiente forma “la producción de las noticias es vista como un proceso complejo, porque hay diversos factores que intervienen en ella y porque los periodistas se mueven en un entramado de tensiones/negociaciones en torno a ese producto mediático” (p. 104). De acuerdo a ello, la autora nombrada explica a través de Alsina los procesos involucrados en la construcción de ella:

Miquel Rodrigo-Alsina señala tres momentos en la construcción de la noticia: la producción, la circulación y el consumo. La etapa de la producción es, según el autor, la “fase oculta de la construcción de la noticia”. De la misma forma, destaca la importancia de las rutinas periodísticas en la labor del periodista, como base del enfoque de *Newsmaking*. (Retegui, 2017, p. 104).

Benavides (2017) analiza el proceso de *newsmaking*, otorgándole a los periodistas un papel fundamental en la sociedad a la hora de comunicar e informar, como parte de un engranado en la construcción noticiosa señalando que:

La finalidad de este enfoque implica poner en evidencia los rasgos de las rutinas y prácticas de los autores, sus ideologías profesionales, las relaciones con las fuentes. Las dinámicas en la toma de decisiones para seleccionar, proponer y construir los temas que se ofrecen a los lectores también son parte de este proceso. (p. 33).

Lecaros y Greene (2012) reflexionan sobre la manera en que los periodistas ocupan, ordenan y publican una información destacando el rol del editor en todo este engranaje del *newsmaking*, compuesto de los siguientes pasos principales: la reunión de pauta, el chequeo de la información, el contacto con el editor, y finalmente, la publicación de la nota.

De lo anterior se desprende que la construcción noticiosa está sujeta a un cierto proceder, a una especie de “tradición” periodística que involucra una serie de pasos y ciertos actores, esto se vio alterado durante la pandemia con el teletrabajo en donde hubo un cambio en el concepto de noticia:

El lenguaje en los medios comenzó a transitar desde la salud pública, pandemia, vectores de contagio, población de riesgo, hospitales y enfermos. Reportes y cadenas nacionales son frecuentes cada día en las pantallas de la televisión, las radios nacionales y las redes. (Torres, 2020, p. 4).

Como se mencionaba anteriormente, hubo un cambio en el lenguaje involucrado en la construcción noticiosa. Aquello se ve reflejado tanto en el proceso de la noticia en sus diversos pasos, así como también en quienes la construyen y reciben.

Noticia como Producción de Realidad y Rutina Periodística

En el desarrollo del periodismo, existen ciertos modos de ejercer la profesión para obtener la noticia. A continuación, se presentan definiciones que nos ayudan a entender cómo pueden haber cambiado con la pandemia y cómo estos cambios habrían afectado a la producción noticiosa. En el oficio del periodismo, existe una forma sobre cómo ejercer este oficio, que involucra un cierto proceder sobre cómo entendemos el concepto de noticia y los pasos que involucran la obtención de esta y a eso nos referimos con rutina.

Rodrigo-Alsina (1993) define la noticia de la siguiente manera: “una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (p. 147). De acuerdo al autor, es posible entrever que la noticia no es un proceso estático sino evolutivo en el cual intervienen diversos actores. Al respecto, Stange y Salinas (2009), señalan lo siguiente:

La noticia es obra del proceso de producción y no simplemente un formato de su consecuencia. En ella están cifrados los patrones y pautas culturales que se implican en cada una de las prácticas y actores sociales que forman parte de la producción noticiosa. La práctica rutinaria es, entonces, a la vez una interpretación de la realidad, y las claves de tal interpretación están contenidas en la práctica material que se lleva a cabo para su realización. (p. 19).

En cuanto a esta interpretación subjetiva de la realidad, hay que tener en cuenta las implicancias culturales al respecto y al entramado político que esto representa en el oficio del periodismo. Este proceso implica cierta manera de proceder para generar la noticia y es lo que los autores nombrados definen como “rutina”:

Las rutinas serían prácticas institucionales, altamente compartidas e históricamente situadas y conformadas. Tal perspectiva nos llevaría, por último, a pensar el sentido de la rutina en relación a las relaciones culturales, políticas, económicas y cotidianas que tal práctica naturalizada e institucionalizada establece con otras esferas de la sociedad y, particularmente, con los ámbitos del poder y del mercado. (Stange y Salinas, 2009, p. 12).

De acuerdo a esta definición se puede entrever que existen ciertos pasos preestablecidos involucrados en la construcción de la noticia que conforman la rutina y que existe una estrecha relación entre las diferentes esferas de poder que componen la sociedad. Este modo de proceder se vio alterado en la pandemia producto del teletrabajo.

Es importante destacar el rol del periodista en la construcción de estas esferas del poder en la sociedad: “La teoría democrática atribuye al periodista un relevante papel social como mediador entre la ciudadanía y los poderes públicos y privados en torno al manejo de la información y la toma de decisiones” (Stange y Salinas, 2009, p. 7).

Concepto de *Agenda-setting*

Existen diversas teorías de la comunicación que explican el comportamiento de las audiencias. Para efectos de esta investigación, se usará la teoría de *Agenda Setting* (McCombs y Shaw, 1972), que analiza cómo las noticias influyen en la generación de opinión pública. De acuerdo a esta teoría, el público lector de noticias no es para nada un público pasivo sin respuesta sino, al contrario, una audiencia activa y opinante que tiene una respuesta que dar frente a las noticias que se le entregan. Dicha teoría establece lo siguiente:

La teoría de la *Agenda Setting* se concentra inicialmente en la transferencia de la importancia de los objetos desde los medios hacia el público. Por aquel entonces, se buscaba dar respuesta a la pregunta acerca de en qué medida las noticias influyen en la importancia que las personas asignan a determinados temas, personajes u otros objetos. (Aruguete, 2017 p. 37).

Esta teoría adquiere otro matiz bajo el argumento de García (2014) quien cuestiona la base central de esta teoría, analizando sus orígenes y añadiendo a las redes sociales como una vía importante de comunicación cobrando vigencia en la actualidad, sobre todo con Twitter, como forma de respuesta del público que se transforma en una audiencia activa frente a las noticias entregadas por los medios tradicionales. Para la siguiente investigación, se pondrá énfasis en esta relación entre la opinión pública y las redes sociales de los medios de comunicación.

Teletrabajo y Herramientas Digitales

Entendemos por teletrabajo lo siguiente:

La Organización Internacional del Trabajo establece al menos dos interpretaciones para el concepto de teletrabajo, las que, por cierto, pueden superponerse: trabajo que es desarrollado fuera de las dependencias del empleador, a través de sistemas de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's), y/o trabajo desarrollado desde el hogar. (Soto, Vera, Díaz, Darville y Fuenzalida 2018, p. 6)

Esta forma de empleo, como dice la definición, está vinculada a plataformas digitales que permiten su funcionamiento tales como Zoom y Google Meets, que sustentan la comunicación entre los miembros de una empresa o institución, permitiendo el desarrollo y sustento del empleo en este caso del periodismo. Esta forma de empleo tiene repercusiones importantes en la labor del periodista, porque implica una manera distinta de trabajar, producir y comunicar la noticia hasta antes de la pandemia.

La ley del teletrabajo, que fue promulgada aceleradamente el 2020 debido a la pandemia, ha dejado varios vacíos legales como, por ejemplo, la extensión de la jornada laboral y el tiempo de desconexión, algo que ha sido ampliamente cuestionado. La virtualidad se ha transformado en la característica esencial de esta modalidad de empleo. Si bien ya existían plataformas digitales antes de la pandemia, con la llegada de esta se incrementó su uso sustancialmente, así como el uso de otras herramientas digitales.

La aparición de las redes sociales ha provocado grandes cambios en el ámbito y estudio de la comunicación y, por tanto, en el ejercicio del periodismo en sus diversas etapas de producción de la noticia. Lecaros y Greene (2012) analizan su impacto desde el punto de vista de los editores de diarios chilenos y las consecuencias que esto implica en la rutina periodística. De acuerdo a la investigación de las autoras nombradas, ellas identifican 3 grandes cambios: "(i) el de las nuevas tecnologías y los nuevos soportes, que exigen un replanteamiento para el medio tradicional en el que ellos trabajan; (ii) diagnostican también un cambio en el público; (iii) hay más información, esta se consigue más rápido". (Lecaros y Greene, 2012, p. 57).

Una de las características de las redes sociales es que marcan un cambio en el proceso de elaboración de la noticia. Ya no hay audiencias pasivas, sino que estas responden y participan en su construcción: De acuerdo a Puente, Edwards y Delpiano (2014): "Facebook, Twitter, blogs, además de plataformas de participación ciudadana y otros, han aumentado las posibilidades de acceso a la información, lo que ha complejizado el trabajo de selección y de jerarquización periodística". (p. 192). Dodds (2019) estudia el rol de WhatsApp y su relación e influencia del ejercicio periodístico a través de la observación participante, analizando su utilización en medios de comunicación chilenos y su relación sería esencial en el proceso de construcción de la noticia. Barrios y Zambrano (2014) plantean que el periodismo se estaría reestructurando en cuanto a la producción noticiosa debido al uso de nuevas tecnologías e invita a mirar la profesión desde otro ángulo.

Awad, Domínguez y Bulnes (2013) plantean cómo las herramientas digitales y su estudio podrían dar un paso en falso y explican cómo el análisis de las redes sociales repercute en lo que ellos llaman "audiencias más activas". Los autores señalan cómo el estudio de las redes sociales y la generación de nuevas audiencias son importantes de considerar no solo desde el punto de vista tecnológico:

Esta narrativa sobre la transformación de las audiencias en la era de las tecnologías digitales tiene dos problemas. En primer lugar, corre el riesgo de caer en el determinismo tecnológico, al suponer una transformación casi automática de las audiencias de pasivas a activas gracias a Internet. El segundo problema es suponer que toda interacción con los medios —especialmente si estos son digitales— es igualmente relevante en términos de participación mediática. (Awad, Domínguez y Bulnes, p. 30)

Es importante destacar esta transformación de las nuevas audiencias producto de este cambio digital, el cual ha permitido conectar a la ciudadanía a los medios de comunicación de manera distinta. Esto se refleja, por ejemplo, en cómo los ciudadanos opinan sobre la contingencia a través de las redes sociales de los medios de comunicación.

Existe una literatura abundante que analiza el rol de las redes sociales en el periodismo, la cual señala que dichas redes han cambiado la forma de ejercer el oficio periodístico y que éstas han influido en la construcción de la rutina periodística en sus distintos pasos, sobre todo la relación entre las fuentes y el periodista, como se mencionó anteriormente de acuerdo a Puente, Edwards y Delpiano (2014).

Si bien existe una discusión respecto al uso de redes aplicadas al periodismo, el debate en torno al auge de las plataformas digitales tales como Zoom y Google Meets, entre otras, tienen investigaciones cuyos resultados son aún incipientes al ser su uso masivo un proceso aún en desarrollo. Lo cierto es que las nuevas tecnologías han cambiado la forma de ejercer el periodismo. Tal como lo señalan Barrios y Zambrano (2014):

El entorno comunicativo del mundo de hoy en el que las redes sociales y las plataformas de comunicación brindan un nuevo panorama al quehacer periodístico, el profesional del siglo XXI requiere ser capacitado para afrontar la convergencia de medios, así como la migración de las actividades tradicionales al entorno digital. (p. 223)

Las plataformas digitales mencionadas sirvieron de puente de conexión en un momento de incertidumbre en donde la información sobre el Covid 19, su contagio, prevención, síntomas y las vacunas eran abundantes e inexactas, entregando a la labor del periodista un desafío a la hora de comunicar de manera certera y precisa.

Concepto de Género Vinculado al Estereotipo

La discusión sobre género ha tenido diversas variaciones y modificaciones a través del tiempo, pero para efectos de esta investigación, nos centraremos en la siguiente: “La idea de construcción cultural se basaba en la noción de que podía distinguirse cuidadosamente entre el sexo y el género, ya que el primero se refería a la biología y el segundo a la cultura.” (Scott, 2011, p. 95). Tarrés (2013) analiza la figura de la mujer en la obra de Scott en la forma en que se ha representado en la sociedad y el rol que asume en la actualidad:

Desde sus primeros trabajos, Scott desplaza la pregunta por la causa o el porqué de la exclusión de las mujeres en la historia y la experiencia cotidiana y la redirecciona hacia el cómo ocurre, logrando revelar sus mecanismos, así como un desarrollo de la perspectiva de género desde distintas disciplinas que hasta hoy continúa. (Tarrés, 2013, p. 3).

Al entender la definición de género como un concepto cultural, podemos entender sus implicancias en que la forma en que hombre y mujer son representados en el oficio periodístico. Tanto de la forma en que quienes ejercen dicho oficio hasta cómo aparece la figura femenina y masculina en las noticias. Este argumento nos permite entender de qué forma los y las periodistas han sido representados en el periodismo mediante el teletrabajo en contexto de pandemia.

Una vez aclarado el concepto de género lo vincularemos a la definición de estereotipo y la manera en que estos influyen en cómo hombres y mujeres son representados en los medios de comunicación como productores de noticia. González Gabaldón (1999) señala que “El concepto de estereotipo es uno de los más controvertidos y en revisión actualmente a causa de su vinculación con los prejuicios y la discriminación” (p. 79). Aquello nos permite entender la importancia de cómo los hombres y mujeres son representados en la televisión, así como también el rol que ejercen y representan en ella. La autora analiza que en cuanto la relación y desempeño de la figura de la mujer y el trabajo, señalando que se la sigue vinculando como figura principal al cuidado de los hijos y de la casa.

Rovetto y Figueroa (2015) analizan estas dinámicas de género y sus diferencias en el periodismo en Santa Fe y concluyen que existen desigualdades de género en la forma de enfocar el tratamiento de noticias, así también como en su producción.

Metodología

Para desarrollar la siguiente investigación se utilizó la técnica cualitativa basada en entrevistas semi estructuradas a las que se les aplicó un análisis exploratorio al ser el teletrabajo un fenómeno social reciente que tuvo una repercusión importante y repentina debido a la aparición del Covid-19. En cuanto al procedimiento de análisis, se hizo una lectura posterior de las entrevistas buscando temáticas repetidas en torno a los objetivos de investigación, por lo que se aplicó un análisis de contenido deductivo. Posteriormente, se anonimizaron las entrevistas y se les puso un nombre falso para proteger su identidad.

Se realizaron catorce entrevistas, a ocho mujeres y seis hombres. Tres del total de entrevistas fueron presenciales y el resto mediante la plataforma Zoom. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de una hora. Todos los contactos con los entrevistados se realizaron vía WhatsApp. En cuanto a la selección, se procuró elaborar una muestra paritaria con respecto al género de los sujetos de entrevista. Ya que, justamente, una de las variables del estudio analiza cómo ha impactado el teletrabajo de forma distinta a hombres y mujeres periodistas. Se aplicó un criterio de selección en cuanto a la formación académica de los entrevistados, para evitar caer en un sesgo metodológico de entrevistar a profesionales solo de una casa de estudios o de una tendencia política.

Siguiendo el argumento anterior, se eligió la muestra con medios de comunicación escritos, digitales, radio y televisión. La calidad del material de entrevistas recopilado, tanto vía presencial como virtual, permite entrever las diferencias entre levantar una entrevista online y presencial, notándose esto, por ejemplo, en las entrevistas virtuales que incluyen diversos problemas de carácter técnico tal como la mala conexión a internet.

En cuanto a la formación profesional, se entrevistó a profesionales tanto de universidades públicas como privadas y se observó que aquellos profesionales entrevistados que poseían estudios de magíster tenían acceso a puestos de mayor jerarquía en los medios donde trabajaban. Los y las periodistas entrevistados se desempeñan en el *Diario La Segunda*, *El Ciudadano*, *Diario La Tercera*, *Soychile.cl*, *Radio Biobío*, *Cooperativa y Pudahuel*, *TVN*, *CHV* y *Megavisión*.

Discusión de Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos con los extractos de las entrevistas realizadas, utilizando como ejemplo, comentarios vertidos por los entrevistados y entrevistadas. Luego de cada comentario dejamos el nombre falso para respetar el anonimato de cada entrevistado y entrevistada.

Cambios Referentes a la Rutina Periodística

Reporteo Virtual

Durante la pandemia se produjeron cambios en la construcción y producción de la noticia. Uno de los principales cambios que afectó la rutina de los y las periodistas en contexto de pandemia, fue pasar de un reporteo presencial, a uno virtual. Las reuniones de pauta en la mayoría de los medios se realizaron vía Zoom. Esto sucedió tanto en televisión, como prensa escrita, digital y radio. La forma de relacionarse con el editor, de corroborar la noticia y el tiempo de publicación de la noticia varió. Esto marca un punto de inflexión en el concepto de noticia y en su elaboración, respecto a una tradición de la profesión que existía con anterioridad a la pandemia.

Hasta el día de hoy se hace por Zoom, yo creo que va a tener para rato por Zoom, porque en el fondo... esa reunión que se hacía en una oficina grande, que es donde participa el jefe de prensa, los conductores del noticiero y los editores de la mañana y la tarde, eh, se sigue haciendo por Zoom. (René, Radio).

Cuña Envasada

Una de las consecuencias del reporteo *online* fue la "cuña envasada", consistente en declaraciones frente a las preguntas realizadas por los periodistas a los asesores de prensa de las autoridades de instituciones públicas o privadas mediante audios, fotos y videos que alteró el proceso de *newsmaking* y el proceso de elaboración de la noticia señalado por Retegui (2017).

Debido a la imposibilidad de acceder a las fuentes y autoridades de manera presencial, se usó esta herramienta. Las autoridades entregaron sus declaraciones mediante fotos y videos a través de los asesores de prensa. Esto fue ampliamente debatido por los y las periodistas de la mayoría de los medios mencionados, debido a la incapacidad de

esgrimir argumentos en contra. Esta herramienta es de “doble filo” según señalaron los profesionales y donde interviene el concepto de *Agenda Setting* (McCombs y Shaw, 1972) y cuya teoría fue reforzada por García (2014). Ya que, según explican los profesionales, por una parte agiliza el trabajo y se construye la noticia de forma más expedita, pero por otra atenta contra la libertad de expresión que consiste en la posibilidad de establecer las propias preguntas y respuestas entre periodista y fuente.

Lo malo es que te quita la posibilidad de contra preguntar, entonces por lo general y si *teni* poco tiempo en la mañana, como nosotros, tenemos entrega máximo a las 12 del día, no a las 11 am, porque te tienen que editar, en el fondo tenís que quedarte con la respuesta que te dieron no más. (Nadia, Prensa Escrita)

Testimonio Ciudadano

Este punto está ligado al anterior. El uso de fuentes enfocadas hacia el testimonio ciudadano marcó una diferencia en las formas de acceder a la construcción de la noticia, ahora no solo se ocupa la fuente oficial. En este sentido hay una audiencia activa en tanto que se busca incorporar a la pauta noticiosa la opinión de los ciudadanos acerca del Covid y sus vivencias al respecto. Los y las periodistas entrevistadas revelan que durante la pandemia hubo un giro ciudadano en cuanto a la forma de acceder a la fuente, revelando una autocrítica de recurrir siempre a la fuente oficial refiriéndose principalmente a fuentes de origen institucional, tanto públicas como privadas, pero durante la pandemia se vio un giro en el uso de fuentes sumando además de la fuente oficial al ciudadano común acerca de su experiencia del día a día frente a la crisis sanitaria.

Sí, si te *dai* cuenta en la tele y en la radio, ha sido un giro más ciudadano... Durante la pandemia fue súper testimonial... Tu *prendiai* la tele o la radio y salían puros testimonios de la gente pasándola pésimo durante la pandemia. (Melissa, Radio).

Material Enviado por Ciudadanos

Otro de los cambios que se dieron en los medios, ligado al punto anterior, fue el aumento de material noticioso enviado por las personas a los medios de comunicación, a través de los canales de denuncia de los medios de comunicación, principalmente, vía WhatsApp y Facebook. De acuerdo a Puente, Edwards y Delpiano (2014), con el auge de las redes sociales hay audiencias activas. Aquello marcó una variación en la pauta noticiosa y una audiencia activa que denuncia irregularidades hospitalarias, testimonios y vivencias sobre el Covid, etc.

En general nos pasa, que nos llega casos de “oye, saben que me pueden ayudar, porque tengo esto y esto otro, está pasando esto en el hospital o en la residencia sanitaria”, llamo a la seremi involucrada y pregunto *po*, *¿cachai?* (Cristina, TV).

Uso de Especialistas

Uno de los cambios en la forma de acceder a las fuentes para la construcción de la noticia, fue entrevistar a especialistas como inmunólogos, epidemiólogos, doctores y sociólogos, entre otros, para evitar el *fake news* y enfrentar la sobresaturación de información inexacta sobre la forma de contagio del Covid-19, las cifras de enfermos y efectos de las vacunas. Internet a nivel mundial contó con esta característica de abundancia informativa, se buscó entrevistar a los especialistas para disminuir esta característica de inexactitud y poca claridad acerca de la epidemia en una fase inicial en donde el confinamiento fue la principal medida para paliar el contagio a nivel mundial. Esto se ilustra en el siguiente comentario: “Claro, *si po*, por lo general le dicen ‘Dr, Covid’, pero es como buscar, epidemiólogo, infectólogo, o inmunólogo o virólogo”. (Cristina, TV).

Chequeo de Fuentes y Fake News

Durante la crisis pandémica hubo un alto flujo de información acerca del Covid-19, acerca de su origen, su sintomatología y los efectos de las vacunas. Al ser esto un fenómeno reciente se produjo dificultad para chequear las fuentes en un contexto virtual y aumentó la circulación de noticias falsas. Debido al alto flujo de datos y a la poca claridad al principio de la pandemia acerca del funcionamiento del virus y su contagio, circuló en la prensa tanto nacional como internacional, un alto flujo de información inexacta. De esta manera, se generaron varias noticias falsas: “Ha habido muchas noticias falsas, muchísimas, y nosotros en la radio, por ejemplo, después de cada debate llamamos a la gente de fastcheck.cl”. (Melissa, Radio).

Desventajas del Teletrabajo

En este apartado, se muestran las principales desventajas del teletrabajo percibidas por los y las periodistas en su rutina laboral durante el transcurso de la pandemia.

Horario Indefinido

Una de las desventajas más importantes percibidas por los y las entrevistadas, se relaciona con el horario indefinido de trabajo. Si bien el teletrabajo implica una mayor libertad de horario, muchas veces estas horas se alargaban y se terminaba trabajando más horas que las trabajadas en un empleo con horario regular. Este horario indefinido es producto de una legislación imprecisa producto de la ley de teletrabajo que fue tramitada con suma urgencia en el gobierno del ex Presidente Sebastián Piñera, que al ser tramitada con tanta celeridad quedó con varios vacíos legales, siendo uno de ellos el tiempo indefinido de conexión al trabajo. Aquello provocó sobrecarga de trabajo y estrés por parte de los trabajadores. Lo siguiente queda reflejado en el siguiente comentario:

Yo estaba todo el día en la pega, entonces estaba con él, pero era un tiempo de cero calidad... pero era como "mamá, ¿juguemos? No, no puedo. Mamá ¿hagamos esto? No, no puedo. No, no, no puedo, no puedo, era todo el día no. (Melissa, Radio).

Difuminación de Vida Personal y Laboral y Sensación de Conexión Permanente

Otro de los aspectos negativos considerados por los periodistas, que va ligado al punto anterior, tiene que ver con la sensación de conexión permanente. Esto debido a las jornadas de horario extendidas, lo cual se dio en repetidas oportunidades, sobre todo durante el período de la pandemia en la vida de los periodistas, lo que provocó una difuminación de la vida familiar y personal. Esto conllevó a un aumento del estrés y sensación de agotamiento físico y mental, junto a problemas de salud mental. Esto se dilucida en el siguiente comentario:

No había horarios definidos en comparación a cuando uno va al diario de forma presencial, y *terminai* como a las cinco o seis de la tarde y después chao, eh, aunque hagai horas extra, entonces llegai a tu casa y te *desconectai*, acá se mezclaba todo, como que el trabajo invadió mi casa. (Nadia, Prensa Escrita).

Pérdida de Contacto con Fuentes Reales

Este punto tiene que ver con la virtualidad del teletrabajo. Esto tuvo repercusiones en el trabajo de los y las periodistas en la forma de comunicarse con sus fuentes. Al estar en teletrabajo, hubo un impedimento para relacionarse con los entrevistados de forma presencial, perdiendo así lazos de confianza. Esto condujo al uso masivo de la cuña envasada y el uso de asesores de prensa para transmitir una determinada información para la construcción y elaboración de la noticia.

Entonces claro, tú a esa persona si cae un rayo la *podis* llamar por celular, con confianza, en fin. Pero, por ejemplo, si cambia el presidente de un partido y tu con ese partido poco te has visto en persona, es difícil en pandemia que te ganes la confianza solo vía WhatsApp, por ejemplo. (René, Radio).

Problemas Técnicos

Esta desventaja tiene que ver con problemas técnicos asociados al teletrabajo. Es decir, fallas de conexión de internet, falta de computadores, celulares o software necesarios para realizar el trabajo de forma eficaz. Esto pasó sobre todo en período de cuarentena, ya que al implementarse esta modalidad de empleo tan repentinamente, muchos profesionales tuvieron que enfrentar estas dificultades y la falta de coordinación con los colegas, a fin de realizar un buen reporte: "Porque, por ejemplo, cuando... se cae internet en Santiago... el otro día se cortó la luz y te *quedai* todo un día sin poder trabajar po". (Josefa, Prensa digital).

Ventajas del Teletrabajo

En cuanto a las ventajas del teletrabajo percibidas por los y las entrevistados se encuentran las siguientes:

Menor Riesgo de Contagio

La principal ventaja del teletrabajo, fue el menor riesgo de contagio y muerte. La principal medida de protección fue el confinamiento. En Chile, se aplicó el plan Paso a Paso, consistente en cinco etapas de resguardo de la población en sus casas, que restringía su circulación mediante permisos sanitarios a fin de controlar el contagio. Se aplicó además el toque de queda a nivel nacional. “Mira cómo te decía, tiene muchas cosas buenas, el hecho de que podamos seguir trabajando a distancia pese a que las condiciones sanitarias nos lo impedían”. (Jaime, Radio)

Flexibilidad de Horario y Lugar de Trabajo

Otra de las ventajas importantes del teletrabajo, tiene que ver con la flexibilidad de horario y lugar de trabajo. El aspecto fundamental de esta ventaja tiene que ver con una buena conexión de internet para realizar el trabajo remoto y el uso de las plataformas digitales. Esto se vió reflejado de forma distinta en hombres y mujeres periodistas, sobre todo aquellas en que son madres. Si bien se reconoce en el discurso de los y las profesionales como una ventaja la mayor libertad de horario, esto les produce una sobrecarga en la realización de las labores domésticas y se acentúa las diferencias de género analizadas por González Galbadón (1999) quien trata el concepto de estereotipo.

Mira yo creo que el teletrabajo nos ha ayudado hartito, pero también nos ha perjudicado un montón. *Eh* tal vez en otro momento de la vida no podría ir a buscar a mi hijo... *eh* sin tener este respaldo del teletrabajo. (Melissa, Radio).

Más Tiempo con la Familia

Una de las principales ventajas del teletrabajo para los y las profesionales que tienen hijos, es pasar mayor tiempo con ellos. Asimismo, los entrevistados que están en pareja, tuvieron la posibilidad de pasar más tiempo juntos. Aquí vemos cómo se desarrolla la variable de género y estereotipo en cuanto a las nociones familia y distribución de las labores domésticas (Scott, 2011; González Galbadón, 1999). “Como te explicaba, antes del teletrabajo no hubiera podido pasar tanto tiempo con mi hija tan chica, eso ha sido clave”. (Carlos, Prensa Escrita).

Aumento y Dependencia de las Redes Sociales en la Construcción y Producción de la Noticia

Las redes sociales fueron fundamentales en esta etapa. Asimismo, las plataformas digitales permitieron un canal de comunicación efectivo y eficaz en la relación editor y reportero, y entre los asesores de prensa, así como también entre los ministerios y distintas instituciones consultadas para la construcción de la noticia. Esto condujo a que la rutina profesional de los periodistas tuviese que depender fuertemente de las herramientas tecnológicas y redes tales como Twitter, Facebook, Instagram y WhatsApp. Tanto para generar la noticia como para construirla y verificar la información obtenida, así como la relación con los colegas, el editor y la audiencia misma. Tal como lo señalan Lecaros y Greene (2012) y Dodds (2019).

Si ahora va a hablar el ministro, me envían las cuñas primero, las fuentes, son todas por teléfono o por WhatsApp, ahora se está usando mucho más el WhatsApp para contactar a las fuentes. Harta entrevista por escrito, por lo mismo, para hacerla por WhatsApp, y hartito contacto con los departamentos de prensa. Eso ha aumentado hartito. (Carlos, prensa escrita).

Diferencias de Género

En cuanto a género, los resultados sugieren un aumento de diferencias en la forma en que mujeres y hombres periodistas se relacionan en el ámbito laboral y profesional. Si bien una de las ventajas del teletrabajo es tener mayor tiempo con la familia y la pareja, esto también trae consecuencias de forma distinta en hombres y mujeres. Esto se observa en que las mujeres madres entrevistadas evidencian sentir una mayor presión que los hombres para cumplir en el ámbito laboral y a la vez personal como dueña de casa, produciéndose una sobrecarga emocional y de trabajo. Tal como lo señala Scott (2011), se evidencian acá diferencias importantes en cuanto a la concepción de género. Asimismo, en cuanto al ámbito profesional, a las mujeres se les asignan mayor cantidad de pautas blandas que a los hombres. Las diferencias en cuanto a esta sobrecarga de trabajo también son percibidas por sus colegas:

A ver las compañeras que sí son mamás yo sé que se sienten colapsadas... Eso sí sé porque cuando tuvimos la jornada de reflexión en el diario, como que casi se pusieron a llorar, así como que estaban desesperadas, cachai, porque obvio, si yo te decía que el trabajo se convirtió en mi vida, y ellas con los cabros chicos y ellas como “mamá, mamá, mamá la tarea, la tarea, la tarea, la tarea” y que más encima estuvieran estudiando en la casa... como que colapso ¿cachai? (Nadia, Prensa Escrita).

Conclusiones

Resulta interesante comprobar que las transformaciones obtenidas en el proceso de newsmaking debido a la implementación del teletrabajo, pueden ser entendidas empleando conceptos elaborados con anterioridad a la pandemia. El teletrabajo afectó al oficio del periodismo en las diversas etapas que constituyen el proceso de construcción de la noticia. Esto se dio principalmente a la virtualidad que afectó la relación entre el periodista y sus colegas, así como también con sus cercanos y la cercanía y la calidad del uso de fuentes. Esto se vio reflejado, por ejemplo, en el uso de la cuña envasada, entregada por los asesores de prensa, lo cual fue cuestionado por los periodistas en el sentido de que se perdió la posibilidad de contrapreguntar. Según señalan los entrevistados, esto podría afectar el ejercicio de un periodismo democrático al filtrarse solo el contenido de interés por parte de los asesores de prensa nombrados.

Con respecto a la fuente, también cambió la forma de enfocar la noticia al incorporar al ciudadano en un enfoque testimonial. Esto se dio de manera transversal en todos los medios entrevistados que cuestionaron su profesión y buscaron darle otro ángulo a la noticia, además de la fuente oficial. También se suma el uso de especialistas cuyo fin fue corroborar información difusa en un contexto donde abundaba la noticia falsa, inexacta o no corroborada. El problema de chequeo de los datos en este contexto implicó un esfuerzo mayor por parte de los periodistas a la hora de entregar información certera respecto a la pandemia. De vital importancia es la herramienta fastcheck.cl para corroborar una noticia.

Los ciudadanos se convirtieron en una audiencia aún más activa de lo que ya eran al enviar material a través de las redes sociales de los medios entrevistados, usando los canales de denuncia para dar cuenta sobre irregularidades hospitalarias o referentes a la salud y seguridad. Si bien esto venía sucediendo desde hace unos pocos años, su uso se vio exacerbado en contexto pandémico. Esto se tiene que ver con el concepto de Agenda Setting vista desde el punto de vista de García (2014) quien relaciona las audiencias activas y la opinión pública de esta teoría generada en los años 70', relacionándola con audiencias activas vinculadas al uso de redes sociales.

La creación de plataformas digitales ayudó el teletrabajo en un contexto de virtualidad que afectó a los periodistas, aunque los estudios que hay sobre sus consecuencias son aún incipientes, al ser su existencia y masificación aún relativamente nueva en los estudios de la comunicación. Las redes sociales son y han sido fundamentales para sustentar el teletrabajo. Los periodistas las han usado de manera importante en un contexto de completa virtualidad en una primera etapa de la pandemia.

Con respecto a las desventajas del teletrabajo percibidas por los y las periodistas, las principales tienen que ver con el horario indefinido, y la difuminación de la vida personal y laboral en conjunto a la sensación de agotamiento. Desde una perspectiva de género, el teletrabajo acentuó una brecha entre hombres y mujeres periodistas, tanto en el ámbito de lo privado como es el cuidado de la familia y los quehaceres del hogar, como de lo público en cuanto al ejercicio del periodismo en referencia a la asignación de notas y cargos altos.

En cuanto a las ventajas, la principal sin duda fue la disminución del riesgo de contagio para salvar vidas. La flexibilidad de horario y de lugar de trabajo sustentan la base misma del teletrabajo. Otro de los aspectos valorados por los y las profesionales fue la posibilidad de pasar más tiempo con sus familias. Sin embargo, esto se dio de forma distinta en mujeres y hombres periodistas, ya que se acentuó una doble carga laboral y familiar por parte de las mujeres, quienes en su discurso manifiestan una mayor responsabilidad a la hora de ejercer su profesión, así como también entre las mujeres que son madres y están al cuidado de los hijos.

En cuanto a los límites metodológicos de esta investigación, cabe señalar que fue el tratar un tema aún en desarrollo, pues si bien la OMS declaró fin al estado de crisis sanitaria mundial en mayo de 2023, aún no hay cura para el Covid-19 ni vacuna definitiva, por tanto, los resultados de esta investigación son de carácter exploratorio con resultados incipientes. Por tanto, la proyección de este estudio puede servir de base para otras investigaciones del área de salud relacionada a crisis sanitarias generadas durante la pandemia, esto con el fin de generar políticas públicas y campañas informativas para la población que permitan comunicar de manera eficiente y directa maneras de prevenir enfermedades, evitando fake news y la sobreabundancia de información poco clara y efectiva.

Referencias

- Aruguete, N. (2017). Agenda setting y framing: un debate inconcluso. *Más Poder Local*.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/68048/CONICET_Digital_Nro.e93f54a9-9845-4db2-b18f-8a44327ec065_A.pdf?sequence=2
- Awad, I., Domínguez, M. y Bulnes, A. (2013). Dirigentas de campamento y actividad mediática: más allá de Internet. *Cuadernos. Info*. Vol. (33) pp. 29-42. <https://www.scielo.cl/pdf/cinfo/n33/art03.pdf>
- Barrios, A. y Zambrano, W. (2014). Convergencia Digital: Nuevos perfiles profesionales del periodista *Anagramas*. Vol. (13), N° 26. pp. 221-240 <http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v13n26/v13n26a12.pdf>
- Benavides, J. (2017). El Newsmaking, un nuevo enfoque para el abordaje de las rutinas productivas de los cronistas freelances. *Comhumanitas: revista científica de comunicación*, Vol. (8) N° 1, pp 28-41
https://comhumanitas.org/index.php/comhumanitas/article/view/123/pdf_1
- Dodds, T. (2019). Reporting with WhatsApp: Mobile Chat Applications' Impact on Journalistic Practices. *Digital Journalism*, Vol. (7) N° 6, pp. 725-745.
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/21670811.2019.1592693?needAccess=true&role=button>
- García, R. (2014). Twitter y la teoría de la Agenda-Setting: mensajes de la opinión pública digital. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, Vol(20) N° 1, pp. 249-265. <https://core.ac.uk/download/pdf/38814938.pdf>
- González Gabaldón, B. (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Comunicar*, 12, pp. 79-88.
<https://www.redalyc.org/pdf/158/15801212.pdf>
- Lecaros, M. J. y Greene, F. (2012). Editores chilenos y rutinas periodísticas: revisión y propuesta para un estudio sobre el cambio en la sala de redacción. *Cuadernos info*, N° 30, pp. 53-60.
<https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/4428/000591606.pdf>
- McCombs, M. E. y Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *The Public Opinion Quarterly*, Vol. (36) N° 2, pp. 176-187. <http://www.jstor.org/stable/2747787>
- Puente, S., Edwards, C. y Delpiano, M. O. (2014). Modelamiento de los aspectos intervinientes en el proceso de pauta periodística. *Palabra clave*, Vol. (17) N°1, pp.188-210. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64930044008>
- Retegui, L. (2017). La construcción de la noticia desde el lugar del emisor. Una revisión del newsmaking. *Revista mexicana de opinión pública*, N° 23, pp.103-121 <https://revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/56354>
- Rovetto, F. L. y Figueroa, L. (2015). La cocina del trabajo periodístico. Desigualdades de género y distribución de poder en las redacciones informativas de la provincia de Santa Fe. *Question/Cuestión*, Vol. (1), N.º 48, pp. 494-509. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/50922/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Rodrigo-Alsina, M. (1993). Las noticias. En *La construcción de la noticia* (pp. 144-147). (segunda edición). Editorial Paidós.
https://www.academia.edu/4894974/53008037_Rodrigo_Alsina_Miquel_La_Construccion_de_la_Noticia_pdf
- Scott, J. (2011). Género: ¿Todavía una categoría útil para el análisis? *La Manzana De La Discordia*, Vol. (6), N.º 1, pp. 95-111.
https://manzanadiscordia.univalle.edu.co/index.php/la_manzana_de_la_discordia/article/view/1514/pdf
- Soto, T., Vera, C., Díaz, R., Darville, P. y Fuenzalida, J. (2018). Teletrabajo en el Estado de Chile: Efectos y desafíos para su diseño e implementación. *Centro de Sistemas Públicos*.
<https://www.sistemaspublicos.cl/publicacion/teletrabajo-en-el-estado-de-chile-efectos-y-desafios-para-su-diseño-e-implementación/>

- Stange, H. y Salinas, C. (2009). Rutinas periodísticas. Discusión y trayectos teóricos sobre el concepto y su estudio en la prensa chilena. *Colección Cuadernos ICEI N° 5*, Universidad de Chile.
https://www.researchgate.net/publication/333633385_Rutinas_periodisticas_Discusion_y_trayectos_teoricos_sobre_el_concepto_y_su_estudio_en_la_prensa_chilena
- Tarrés, M. L. (2013). A propósito de la categoría género: leer a Joan Scott. *Estudios Sociológicos*, Vol. (31), N.º pp. 3-26.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59830136001>
- Torres, C. (2020). Covid-19 en Chile: si todo cambió, ¿por qué la televisión no? *Question/Cuestión*, e305
<https://doi.org/10.24215/16696581e305>



CAMPAÑAS NEGATIVAS EN X (ANTES CONOCIDO COMO TWITTER) PARA LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES 2021 EN CHILE

NEGATIVE CAMPAIGNS IN X (FORMERLY KNOWN AS TWITTER) FOR THE 2021 PRESIDENTIAL CAMPAIGNS IN CHILE

CAMPANHAS NEGATIVAS EM X (ANTERIORMENTE CONHECIDO COMO TWITTER) PARA CAMPANHAS PRESIDENCIAIS DE 2021 NO CHILE

Daniel Soto Pincheira
Universidad Central de Chile, Santiago,
Chile
da.soto.pincheira@gmail.com
ORCID: 0000-0001-6679-0218
*Autor/a de correspondencia

Resumen:

El objetivo del presente artículo es comprender cómo funcionó la campaña negativa en las campañas presidenciales 2021 en la red social X (antes Twitter). La investigación mixta analizó las cuentas de los siete candidatos que buscaron obtener el sillón presidencial, identificando la magnitud de esta táctica en las campañas. Como resultado, la campaña negativa existe en X por parte de los candidatos, siendo José Antonio Kast (Partido Republicano) quien más la emplea. Se logra identificar que quienes menos sufrieron campaña negativa en su contra, obtuvieron los últimos puestos en las votaciones. Además, quienes más fueron atacados, obtuvieron los primeros puestos, como Gabriel Boric que salió electo Presidente de la República.

Palabras claves: campañas negativas; X (Twitter); candidatos; comunicación política; partidos políticos

Abstract:

The aim of this article is to understand how negative campaigning worked during the 2021 presidential campaigns on social media X (formerly Twitter). This mixed-methods research approaches to analyze the accounts of the seven presidential candidates who ran for office and determine the extent to which this tactic was employed in the campaign. The findings show that negative campaigning is present on X, with José Antonio Kast (Republican Party) being the candidate who used this strategy the most. Furthermore, the study helps identify that candidates who faced less negative campaigns, ranked lowest in the elections, whereas those attacked the most, secured the first positions. That is the case of Gabriel Boric, who was ultimately elected president.

Keywords: negative campaigns; X (Twitter); candidates; political communication; political parties

Resumo:

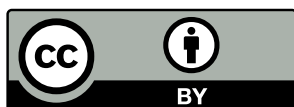
O objetivo deste artigo é compreender como funciona a campanha negativa nas campanhas presidenciais de 2021 na rede social X (antes Twitter). Esta investigação é mista. Foram analisadas as contas dos sete candidatos que buscaram chegar à presidência. Desta forma, busca-se identificar a magnitude desta tática nas campanhas. Como resultado, a campanha negativa sim existiu em X por parte dos candidatos, sendo José Antonio Kast (Partido Republicano), quem mais utilizou esta estratégia. Também foi possível identificar que as pessoas que menos sofreram campanhas negativas em contra obtiveram os últimos lugares nas votações. Além disso, quem foram mais atacados, obtiveram os primeiros lugares, como Gabriel Boric, que foi eleito Presidente

Palavras-chave: campanhas negativas; X (Twitter); candidatos; comunicação política, partidos políticos

Recibido: 27 de julio de 2024

Aceptado: 01 de octubre de 2024

Cómo citar: Soto Pincheira, D. (2024). Campañas Negativas en X (Antes Conocido como Twitter) para las Campañas Presidenciales 2021 en Chile. *Re-present., Periodis. comun. soc.*, 21, 16-24. <https://doi.org/10.35588/vfa4wj50>



Introducción

En Chile, para las elecciones presidenciales del año 2021, se presentaron 7 candidatos de diferentes partidos políticos, quienes hicieron campaña a través de distintos medios como, por ejemplo, televisión, periódicos y redes sociales.

Considerando el estudio de Campos-Domínguez (2017), en el cual se explica sobre la situación actual de la plataforma X, la autora se refiere al uso que le dan distintos organismos de la sociedad, entre ellos, políticos y entidades gubernamentales. Además, sugiere que, desde el inicio de esta plataforma, ha existido una importancia creciente en las campañas electorales. “Twitter (X) proporciona una plataforma para que todos estos actores se comuniquen y, al mismo tiempo, provean contenidos para su comunicación, ya que posibilita que la información sea simultánea, diferenciada, retransmitida y recibida por todas las partes” (2017, p.786).

La campaña negativa o comunicación negativa —dentro de la comunicación política— son estrategias de comunicación que no se focalizan en dar a conocer las virtudes o ideas de un candidato, más bien dan a conocer los defectos y/o debilidades del contrincante (Arias, 2017). No obstante, este tipo de campañas no suceden solamente en nuestros tiempos ni mucho menos nació en América. Todo lo contrario, estas se remontan al año 1485 con Enrique VII, a quien no le bastó con derrotar y asesinar a Ricardo III en la batalla de Bosworth, también elaboró una campaña de difamación en contra de su rival. Por otra parte, con la llegada de las redes sociales, estas se han intensificado aún más, debido a que el candidato puede dar su opinión con respecto a otro candidato, comparar propuestas —como “la vieja y la nueva política”, “corruptos y honrados”, por ejemplo— y no es necesario esperar un debate, sino que la crítica está al alcance de un “publicar”.

Las campañas negativas en Chile existen, no es necesaria una descalificación directa, pero, antes del 2021, José Antonio Kast —excandidato a la presidencia por el Partido Republicano (PR)— trató de ignorante, terrorista, golpista, a candidatos como Gabriel Boric o Marco Enríquez-Ominami. Por otra parte, tenemos candidatos del otro polo, catalogando a José Antonio Kast de fascista, xenófobo, extremista, etcétera. Estas son descalificaciones que no sirven para dar a conocer las propuestas que pueda o no tener un candidato.

Si bien, utilizar esta estrategia no es éticamente recomendable (Arias, 2017), sí se usan, y es porque pueden funcionar —contando las ventajas y desventajas que puede traer la comunicación negativa—. Por lo tanto, las campañas negativas, sumado a las redes sociales, sí pueden ser un factor que pesa en la popularidad. Un ejemplo serían los candidatos Sebastián Sichel (Chile Vamos) y José Antonio Kast (Partido Republicano). De esta forma, Sebastián Sichel comenzó a distanciarse de José Antonio Kast, como lo es en el caso de la propuesta para crear una zanja para la frontera con Bolivia o cuando él afirmó que el programa del abanderado republicano “tiene hoyos profundos”, “es populista” y “nos lleva a la quiebra”. Esto, sumado a las descalificaciones que el actual candidato para la alcaldía en Ñuñoa realizó sobre Gabriel Boric, se perfiló como un candidato que buscaba la confrontación en vez de dar a conocer su programa. No se puede asegurar que por culpa de eso haya pasado del segundo lugar al cuarto en preferencia. No obstante, sí se logra comprender el motivo de esas descalificaciones.

El objetivo del presente estudio se enfoca en analizar las publicaciones realizadas en X —post y respuestas— por cada uno de los candidatos en el período que comprende entre el viernes 22 de octubre y el domingo 19 de diciembre 2021 para comprender cómo funciona la campaña negativa en dicha plataforma social, cuánta comunicación negativa se utilizó, los tipos de ataques y quiénes efectuaron mayormente esta estrategia.

Por lo tanto, considera la red social X como punto central, debido a que es donde la mayoría de las figuras políticas importantes de hoy marcan agenda, se comunican con sus seguidores, etcétera. Para las campañas presidenciales en Chile el año 2021, los candidatos no fueron la excepción. Cada uno de los siete participantes promulgó sus ideas, hicieron campaña e interactuaron con las agendas y medios.

Por último, el objeto de estudio fueron los 7 candidatos que se presentaron para la presidencia de Chile, entre ellos están: Eduardo Artés (Unión Patriótica), Yasna Provoste (Partido Demócrata Cristiano), Marco Enríquez-Ominami (Partido Progresistas), Sebastián Sichel (Chile Vamos), Franco Parisi (Partido de la Gente), José Antonio Kast (Partido Republicano) y Gabriel Boric (Convergencia Social).

¿Qué son las Campañas Negativas?

Jorge Gómez explica que las campañas negativas “son las que presentan altos grados de descalificaciones y tratan de desacreditar a los oponentes con la finalidad de generar que la población no vote por los mismos y considere votar por el candidato emisor del ataque” (2011, p. 33). En esa misma línea, Manfredi, González y Biojó agregan que, “estos ataques además le dan al candidato acceso a free press o la posibilidad de poner un tema de agenda, que aun siendo negativo genera mayor visibilidad en los medios de comunicación” (2018, p. 121). Entonces, ¿a qué tipo de votantes apela este ataque?

Arias (2017) describe como punto a resaltar que es necesario distinguir entre los votos duros, los votos blandos y los votos “anti”. Los votos duros son los que pertenecen al candidato, ya sea porque son familiares, militantes o seguidores acérrimos; por el contrario, existen los votos “anti”, y esto se debe a que nunca alguien verá, por ejemplo, a un militante del Partido Comunista votar por una persona del Partido Republicano. No obstante, existe el voto blando, que se define como el votante indeciso o que tiene alguna preferencia. De esta manera, la campaña negativa apunta a los votos “anti” y a los blandos, debido a que no específicamente el candidato querrá que los votantes estén con él, sino transferirlos a un rival menor o que no voten.

Muchos candidatos aseveran, en algunas oportunidades, que sus derrotas se deben a:

...los golpes propiciados por sus oponentes basados en campañas negativas, sin embargo, no es fácil comprobar que las derrotas son atribuibles enteramente a golpes de campañas negativas, sino a un conjunto de factores diversos que contribuyeron a que el candidato perdedor no lograra vencer a su opositor en la jornada electoral. (Gómez. 2011, p. 33).

No obstante, la comunicación negativa no existe solamente con el inicio de la era de la televisión, ni mucho menos con la era digital. Luego vendría 1800 con Thomas Jefferson. Jefferson venció al federalista John Adams en una campaña donde hubo una constante descalificación por parte de los dos candidatos. Thomas Jefferson acusó de ciego, lisiado y monárquico a John Adams. Por otra parte, Adams se defendió ante las descalificaciones calificando a Jefferson de ladrón y adúltero.

Las campañas negativas también han llegado a un extremo en la historia, Gómez manifiesta que “es difícil imaginar una campaña más negativa que las Presidenciales de los Estados Unidos de los años 1824 y 1828” (2011, p. 34). Esta elección produjo que Jackson consiguiera la mayoría de los votos, pero no fue una victoria arrolladora. Los opositores de Jackson lo llamaron “asesino”, “borracho”, “adúltero”, “ladronzuelo” y “mentiroso”, pero esto no terminaría ahí, puesto que, en un periódico de la época, aseguraron que la “madre del general Jackson era una prostituta común traída a este país por soldados británicos. Cuando arribó, se casó con un hombre mulato con el que tuvo varios hijos, de los cuales el General Jackson es el número uno”, (Gómez, 2011, p. 34).

Ahora, quienes apoyaron a Jackson tampoco se quedaron atrás y calificaron a Adams de “tirano”, “ludópata”, “despilfarrador” y “prostituto”. Lamentablemente, la señora Jackson se retrajo y cayó en depresión severa, enfermándose de gravedad, derivando, posteriormente, en su muerte. Si bien, uno no puede adjudicar la muerte de ella por la comunicación negativa, sí hubo una descalificación latente y permanente en las campañas, participando los periódicos entre medio.

En tiempos actuales, Martín asegura que las campañas norteamericanas han sofisticado el estudio de los contrincantes. Un ejemplo —relata él— serían las campañas presidenciales estadounidenses:

...cuando el Partido Demócrata acusó a Mitt Romney de estar dispuesto a decir lo que fuera o, en 2004, cuando fue al candidato demócrata John Kerry a quien se le acusó de “flip-flopper” (que significa persona sin opinión firme en nada). (2019, p. 130).

En estos casos, el autor explica que “no se trata tanto de atacar, sino de contrastar, a ojos del electorado, información relevante” (2019, p. 130), por lo tanto, al momento de llamar “flip-flopper” a John Kerry, se buscaba informar que aquel candidato era débil para tomar decisiones. Por otra parte, Brie (2020), manifiesta que la comunicación negativa es una característica predominante en la política moderna. Brie asevera que “esta práctica puede explicarse por la teoría del voto negativo, que establece que la elección del voto es principalmente determinada por consideraciones negativas y por el rechazo de las propuestas más que por su respaldo” (2020, p. 498).

Empero, si esto lo llevamos al debate, este se diferencia con cualquier otro acto de campaña (relaciones públicas, banderazos, puerta a puerta), según Francisco Valiente:

No se trata de un evento en el cual el candidato habla o conecta directamente con la audiencia, como sería cualquier discurso, sino que los contendientes están en un mismo espacio exponiéndose ante la ciudadanía y ante el rival; es un cuerpo a cuerpo, con el consecuente riesgo —y, por lo tanto, la consecuente oportunidad—

que ella supone. (2019, p. 117).

En conclusión, la campaña negativa funciona, ya que esta puede apelar a las distintas emociones del votante blando; además, hay que entregar el hecho de poner al centro del debate alguna acusación que se quiera dar a conocer. Es decir, el candidato puede manipular el debate a su favor al momento de informar algo relevante para el votante, como, por ejemplo, cuando el candidato del Partido Republicano, José Antonio Kast, desafió a Gabriel Boric, candidato de Apruebo Dignidad y actual presidente de Chile, a realizarse un examen de orina, acusándolo que podría consumir alguna sustancia ilícita. Si bien, la acusación terminó ahí, las redes sociales jugaron un papel al momento de acusar al candidato de Apruebo Dignidad de “drogadicto”.

La comunicación negativa en campañas políticas puede ser efectiva, aunque tiene sus desventajas y pueden salir caro. Esto podría catalogarse como los perjuicios, Francois Bourricaud (2001) estaría en lo correcto al manifestar que “el observador está expuesto a la misma sospecha que el político. Si se hace sospechoso de buscar información para utilizarla contra aquellos de quienes las obtuvo, las puertas se cerrarán ante él” (p. 274). Es decir, el político debe estar siempre en alerta y saber actuar frente a la campaña negativa o podría perder su elección.

Por parte de los perjuicios, Martín (2019) describe que los más conocidos son el efecto búmeran o efecto rebote, en el cual “los votantes se hartarían (sic) de las tácticas maliciosas o lo percibirán como no documentado o injustificado y, en vez de prestar atención al mensaje, se volverían contra el candidato que emplea anuncios negativos”. Además, el efecto búmeran se puede conocer también cuando un candidato acusa a otro de algo que a los ojos del espectador es éticamente reprochable, sin embargo, él igualmente puede estar en algún caso que lo comprometa negativamente; segundo, se encuentra el síndrome de la víctima, corresponde cuando los votantes perciben una campaña injusta o deshonestas, por lo que puede generar sentimientos positivos y hasta empatizar con el candidato afectado; y, por último, el doble deterioro cuando la campaña crea un efecto perjudicial tanto para el atacado como el atacante.

Siguiendo el ejemplo anterior, fue tanta la persecución de José Antonio Kast y sus seguidores, que el abanderado por Apruebo Dignidad, accedió a realizarse el examen, dando negativo en este examen. Esto produjo que José Antonio Kast quedara ante el votante como alguien provocador. Así, el efecto búmeran llegó después de conocer que diversas personas del Partido Republicano insistían que el examen era falso o presentaba fallas. El motivo era seguir persiguiendo a Gabriel Boric, lo que terminó hartando a una parte de los votantes.

Metodología

Tipo de Estudio

Con respecto a la campaña negativa que se utilizó en la red social X en las campañas presidenciales 2021 en Chile, es pertinente comprender que no se puede predecir qué piensa el votante cuando vota por algún candidato. Es decir, no se puede aseverar cuál es el factor culminante que hizo al ciudadano elegir alguna opción, y esta sea gracias a la campaña negativa. Sin embargo, sí se puede comprender la campaña negativa y tipificar según corresponda cada publicación. Por otra parte, también se puede identificar al candidato que más veces se ha visto aludido, tanto por su bloque político, como por la oposición. De esta forma, se puede comprender que esa comunicación tiene algún impacto en las campañas políticas.

Por consiguiente, la presente investigación tuvo un formato mixto, debido a que posee un enfoque cualitativo en el comprender cómo funciona la comunicación negativa en las campañas presidenciales chilenas de 2021 en la plataforma social X. Esto estará, como explica Hernández, Fernández y Baptista (2014), “centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente)” (p. 4). Justamente, para el entendimiento, se deberá clasificar el tipo de comunicación negativa utilizada por cada candidato, siguiendo lo planteado por Martín (2019), y comprender en qué consiste cada ataque y con qué fin se utilizó, además de los efectos adversos que puedan darse a conocer. Por lo tanto, también entrará nuestro objetivo específico de enumerar los tipos de campañas negativas que utilizan los candidatos presidenciales en contra de sus rivales en X, debido a que se deberá interpretar la campaña negativa y clasificarla.

Desde la arista cuantitativa, según explica Hernández, Fernández y Baptista (2014) este tipo de investigación “va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables” (p. 4). Asimismo, siguiendo las palabras de los autores, se midió utilizando métodos estadísticos (tablas y gráficos) y, de esa manera, se extraerán las conclusiones. Estas técnicas fueron fundamentales en el estudio, ya que se debió seguir el objetivo específico de comparar la cantidad de publicaciones, donde los candidatos presidenciales utilizaron la campaña negativa en X desde las primarias hasta el balotaje, esto sumado al tercer objetivo específico, el cual buscaba identificar

al candidato que más se vio aludido por la comunicación negativa en la red social X.

Por otra parte, el alcance de este estudio cubre los aspectos descriptivos del fenómeno y, además, intenta comprender el funcionamiento de un tipo de mensaje en particular en las campañas electorales del año 2021. De esta manera, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el alcance es correlacional, ya que se evaluó el grado de asociación entre el tipo de campaña y el tipo de campaña negativa. Por ende, se minaron las cuentas oficiales de los candidatos presidenciales de Chile 2021, se identificó y clasificó las campañas negativas en tres categorías (no es negativo, es negativo o quizás no es negativo) y se vio qué candidato utilizó más la campaña negativa y contra quién.

Técnica de Recolección de Datos

La técnica de recolección fue visitar manualmente las cuentas de los siete candidatos a la presidencia 2021—dentro del plazo entregado por el Servicio Electoral de Chile (2020), que fue desde el viernes 22 de octubre hasta el 19 de diciembre 2021— e ir examinando una a una, tipificando cada publicación y divididas en una tabla de cada candidato, donde se consideró lo siguiente:

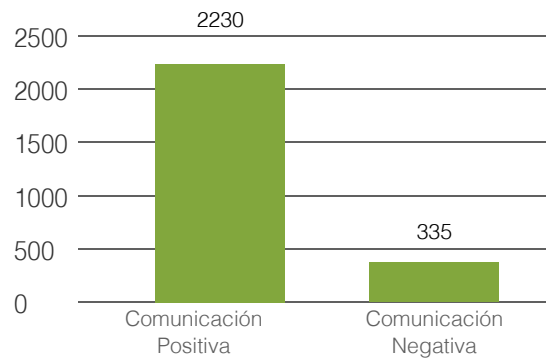
- Candidato y el partido político.
- Foto de la publicación.
- Fecha.
- Mensaje de la publicación.
- Si pertenece a comunicación negativa o no, donde se estructurará lo siguiente:
 - 1.No pertenece a comunicación negativa
 - 2.Sí pertenece a comunicación negativa: qué tipo de comunicación negativa es.
- Incluir el tipo de comunicación negativa que representa, según el esquema entregado por Martín (2019); puede suceder que esa publicación comparta dos tipos de comunicación negativa, por lo tanto, también se deberá identificar si la publicación corresponde a:
 - a) Apelación al miedo: el candidato hace ver al elector como una posibilidad de acontecimiento desagradable, una amenaza, indicándole al votante qué puede hacer para evitar ese resultado (chilezuela o chilemania nazi).
 - b) El ataque directo: buscan dar una razón para votar en contra del otro candidato, pero, algunas veces, provocan una abstención. Un ejemplo sería decirle corrupto o ladrón a un rival sin pruebas ni argumentos.
 - c) La yuxtaposición o la comparación: comparan promesas del que ha gobernado con su labor de gobierno, o lo que representa, especialmente en lo que no se ha hecho o se hizo mal.
 - d) Ataques implícitos: los implícitos son aquellos mensajes que tienen en cuenta las debilidades del adversario, pero no lo mencionan directamente (por ejemplo, hablar de números, sabiendo que el otro candidato no maneja las cifras).
 - e) Réplica: Contestar al ataque dependiendo de lo que se trate.
 - f) La inoculación: Dar argumentos en contra antes de un posible ataque.

Con respecto a las publicaciones, no se consideraron las publicaciones de los candidatos que no pasaron a segunda vuelta. De esta manera, para los candidatos como Yasna Provoste, Franco Parisi, Sebastián Sichel, Marco Enríquez-Ominami y Eduardo Artés, solo se tomaron en cuenta sus publicaciones hasta el 21 de noviembre del año 2021.

Resultados y Discusión

Dentro del análisis realizado en la red social X, se logró concluir que sí hubo comunicación negativa. De un total de 2566 publicaciones por los siete candidatos, 336 pertenecen a campaña negativa (Figura N°1). Esto equivale al 13,10% del total de publicaciones, mientras 2230 apelaron a la comunicación positiva. De esta manera, en X no predominó la campaña negativa y tampoco estuvo igualada con la comunicación positiva, lo que es bueno por cierta parte.

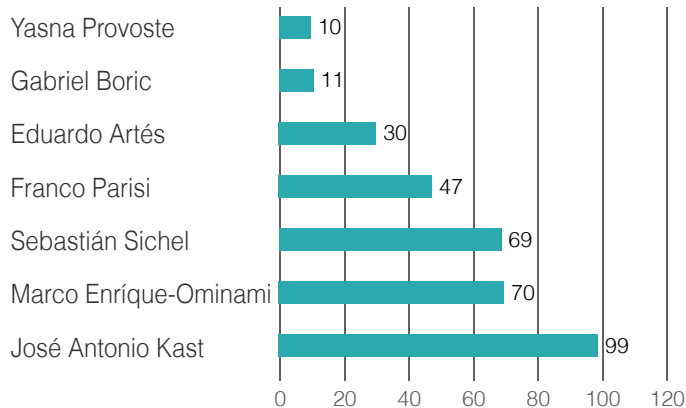
Figura 1
Campaña Positiva y Negativa Realizada (Total)



Nota: elaboración propia.

En cuanto a la campaña negativa dividida por cada candidato, los primeros lugares pertenecen a José Antonio Kast, candidato por el Partido Republicano con 99 publicaciones, seguido por Marco Enríquez-Ominami con 70 y, el tercer lugar, Sebastián Sichel con 69 publicaciones (Figura N°2).

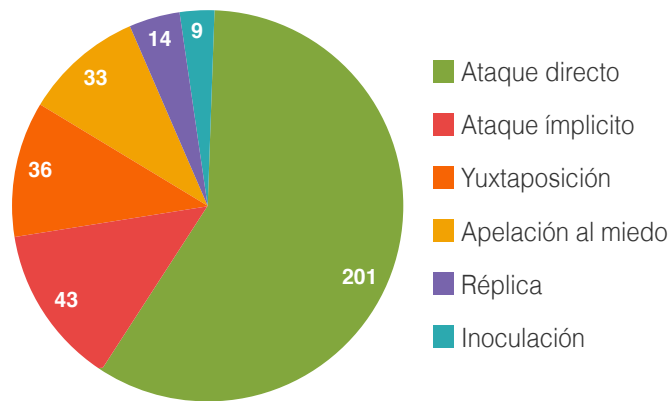
Figura 2
Campaña Negativa (por Candidato)



Nota: elaboración propia.

Además, se puede determinar que todos los candidatos hicieron campaña negativa, algunos más que otros, y se puede observar que también ocuparon los seis tipos distintos de comunicación negativa. Sin embargo, el ataque más común que presentaron los candidatos fue el ataque directo, con un total de 206 ocasiones, seguido por el ataque implícito y la yuxtaposición, con 43 y 36 veces respectivamente. Para terminar, la apelación al miedo aparece con un total de 33 veces —no muy lejos de la yuxtaposición— la réplica con 14 veces y finalmente el ataque menos ocupado, la inoculación con solo 9 ocasiones (Figura N°3).

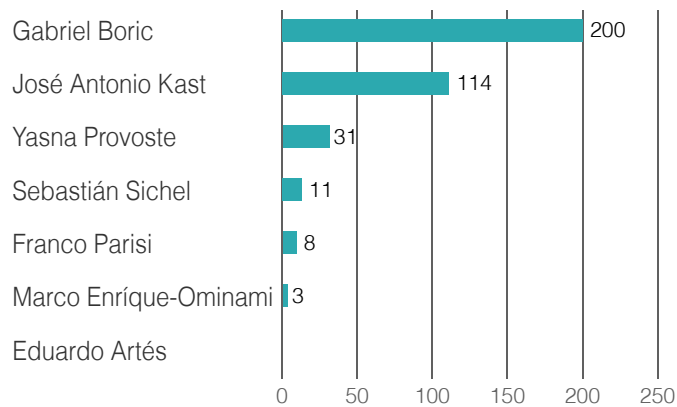
Figura 3
Tipo de Ataque (Total)



Nota: elaboración propia.

Dentro de los candidatos que más sufrieron ataques se encuentran Gabriel Boric (electo Presidente de la República) y José Antonio Kast. El actual presidente de Chile fue el más aludido, con un total de 200 veces; mientras que, José Antonio Kast sufrió 114 ataques. Por el contrario, Marco Enríquez-Ominami y Eduardo Artés fueron los menos atacados, inclusive, el candidato del partido Unión Patriótica obtuvo cero alusiones (Figura N°4).

Figura 4
Candidatos Aludidos por Campañas Negativas (Total)



Nota: elaboración propia.

De este modo, se conoció el fenómeno que, complementado con los resultados entregados por el Servel (2021), los candidatos que más fueron mencionados obtuvieron mejores resultados. Gabriel Boric obtuvo la presidencia —en el balotaje— con 4.620.671 votos lo que equivaldría al 55,9% del sufragio total; por otra parte, José Antonio Kast obtuvo 3.649.747 votos, es decir, el 44,1% restante. Asimismo, Marco Enríquez-Ominami contó con 534.485 votos y Eduardo Artés con 103.181, obteniendo los últimos lugares.

Conclusiones

La campaña negativa se hizo presente en las campañas presidenciales chilenas a finales de 2021. Se puede entender que se produjo en el periodo que duraron las campañas, ya que todos los candidatos realizaron comunicación negativa y entre ellos, quienes menos fueron aludidos, resultaron ser lo menos votados por los ciudadanos. Por otro lado, el candidato que menos produjo comunicación negativa resultó ser el presidente electo.

Como bien se explicó, quienes más fueron aludidos son quienes obtuvieron mayor votación; sin embargo, quien menos utilizó esta estrategia fue el vencedor. Por otra parte, se puede entender que la campaña negativa puede ser de beneficio, así como perjudicial para los candidatos, como, por ejemplo, Eduardo Artés, quien fue uno de los candidatos que más comunicación negativa produjo y, a la vez, fue el menos votado.

Adicionalmente, se puede apreciar que el ataque directo fue utilizado en 201 oportunidades, siendo la campaña negativa más ocupada. Asimismo, se puede entender que Gabriel Boric fue el candidato que menos produjo comunicación negativa, mientras que, José Antonio Kast fue quien más campaña negativa realizó.

En primera instancia, en este artículo se observó que quienes menos fueron atacados, fueron los menos votados. Inclusive, podríamos afirmar que, si no te nombran, no existes y esto se puede entender en la agenda pública y los medios de comunicación. Esto se debe a que, al saber que no eran candidatos favoritos para la presidencia, no fueron tomados en cuenta. Por otra parte, quienes más se vieron afectados, obtuvieron mayor cobertura en medios de comunicación y se dio más relevancia en la prensa.

Por último, Gabriel Boric fue el candidato que menos comunicación negativa hizo, solo en 11 ocasiones de un total de 561 publicaciones en el periodo de campañas. Fuera del reducido número de oportunidades en el que Gabriel Boric atacó a otros candidatos, el presidente electo ocupó una forma más inteligente de "atacar" a sus rivales. Por ejemplo, compartiendo campañas negativas que otras personas hacían. De esta manera, el actual mandatario no emitía campaña negativa, pero sí la compartía en su cuenta. Asimismo, al ser víctima del candidato republicano José Antonio Kast, se produjo el síndrome de la víctima y —al ser el voto voluntario en esos momentos— buena parte decidió no votar por el abanderado republicano.

Referencias

- Arias, G. (2017). *Gustar, Ganar y Gobernar: Cómo triunfar en el arte de convencer*. Madrid, España: Aguilar.
- Bourricaud, F (2001). *Sobre la noción de comunicación sociopolítica*. En *Teoría Política y Comunicación*. Barcelona, España: Gedisa editorial.
- Brie, E., & Dufresne, Y. (2020). Tones from a narrowing race: Polling and online political communication during the 2014 Scottish referendum campaign. *British Journal of Political Science*, 50(2), 497-509.
- Campos-Domínguez, E. (2017). "Twitter y la comunicación política". *El profesional de la información*, 26(25), pp. 785-793. <https://doi.org/10.7764/cdi.45.1595>
- Gómez, J. (2011). Campañas electorales negativas [Tesis de maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey]. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/629477>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Manfredi, L. C., González, J. M. y Biojó, D. (2019). ¡Tuiteo, luego existo! Un análisis de las dinámicas de competencia electoral de los candidatos a la Presidencia de Colombia 2018 en Twitter. En *Elecciones presidenciales y de congreso 2018: nuevos acuerdos ante diferentes retos* (pp. 117-146). Bogotá, Colombia: Konrad Adenauer Stiftung.
- Martín, I. (2019). La publicidad electoral. En Herrero, J. (Ed) *Manual de Marketing Político. Cómo Afrontar una Campaña Electoral*. Sevilla, España: Almuzara Libros.
- Sánchez, G. (2016). *Las campañas electorales negativas*. In *lure*, 2(5), pp. 46-63.
- Servicio Electoral de Chile. (2020). Conozca todas las fechas del ciclo electoral 2020-2022. Recuperado desde: <https://www.servel.cl/conozca-todas-las-fechas-del-ciclo-electoral-2020-2022/>
- Valiente, F. (2019). La preparación de debates electorales. En Herrero, J. (Ed) *Manual de Marketing Político. Cómo Afrontar una Campaña Electoral*. Sevilla, España: Almuzara Libros.



CRÍTICA A LA MEDIATIZACIÓN DE LA CRISIS VENEZOLANA DE 2019¹

A CRITIQUE TO THE MEDIATIZATION OF THE 2019 VENEZUELAN CRISIS

CRÍTICA DA COBERTURA MEDIÁTICA DA CRISE VENEZUELANA EM 2019

Jorge Valdebenito*
Universidad del Alba, Santiago, Chile
jlva.sociologo@gmail.com
ORCID: 0000-0003-3249-1855

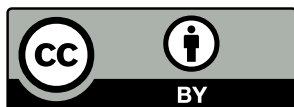
Christian Berríos
Universidad de Chile, Santiago, Chile
christianberriosm@gmail.com
ORCID: 0009-0005-3398-8953

*Autor/a de correspondencia

Recibido: 30 de julio de 2024

Aceptado: 10 de noviembre de 2024

Cómo citar: Valdebenito, J., & Berríos, C. (2024). Crítica a la Mediatización de la Crisis Venezolana de 2019. *Re-present., Periodis. comun. soc.*, 21, 25-36. <https://doi.org/10.35588/496c3y96>



Resumen:

Este artículo explora las controversias mediáticas ocurridas durante la crisis presidencial-humanitaria venezolana de 2019. Marcada por la autoproclamación de Juan Guaidó como presidente interino, el hecho atrajo atención mediática. Mientras ciertos agentes destacan la hostilidad de la oposición y del imperialismo estadounidense, otros apelan a la inoperancia del gobierno venezolano, auxiliado por intereses rusos y chinos. El presente estudio examina las estrategias con que la prensa internacional trató las controversias sobre los hitos de origen, desarrollo y resolución de esta crisis en la era contemporánea.

Palabras claves: crisis; comunicación; conflicto; prensa internacional; Venezuela

Abstract:

This article explores the media controversies that occurred during the 2019 Venezuelan presidential-humanitarian crisis. Marked by Juan Guaidó's self-proclamation as interim president, the event attracted media attention. While certain agents highlight the hostility of the opposition and U.S. imperialism, others appealed to the ineffectiveness of the Venezuelan government, aided by Russian and Chinese interests. This study examines the strategies used by the international press to cover controversies about the origin, development and resolution milestones of this crisis in the contemporary era.

Keywords: crisis; communication; conflict; international press; Venezuela

Resumo:

Este artigo explora as controvérsias mediáticas que ocorreram durante a crise presidencial-humanitária venezuelana de 2019. Marcado pela autoproclamação de Juan Guaidó como presidente interino, o evento atraiu a atenção dos media. Enquanto certos actores destacaram a hostilidade da oposição e o imperialismo dos EUA, outros apelaram à ineficácia do governo venezuelano, auxiliado por interesses russos e chineses. Este estudo examina as estratégias com que a imprensa internacional lidou com as controvérsias em torno dos marcos de origem, desenvolvimento e resolução desta crise na era contemporânea.

Palavras-chave: crise; comunicação; conflito; imprensa internacional; Venezuela

Introducción

Durante las últimas décadas, Venezuela ha sido objeto de una particular atención por parte de los análisis especializados en materias económicas, sociales y políticas (Bull y Rosales, 2020; Ellner, 2019; Sachs, 2019). Específicamente, el escenario del año 2019, en que Juan Guaidó se declaró presidente interino de la nación caribeña, generó un interés considerable y dio lugar a la publicación de diversos trabajos que examinaron lo que se denominó como una “crisis presidencial” o “humanitaria” (Freitez, 2019), estrechamente vinculada a consideraciones de carácter geopolítico (Malamud y Núñez, 2019). El episodio adquiere especial relevancia durante el año 2024, dada la polémica elección presidencial ocurrida en julio de dicho año. Así, autores como Ellner (2019) identifican tres grandes controversias en la materia: la hostilidad de adversarios internos y externos, el colapso de precios internacionales del petróleo, y la incompetencia del gobierno chavista y la insostenibilidad del modelo socialista. Sin embargo, algunos estudios plantean lecturas opuestas, destacando las virtudes económicas y sociales del chavismo (Alekséenko y Pyatakov, 2019), cuya crisis responde principalmente a agresiones extranjeras, especialmente de Estados Unidos.

Con todo, el gobierno de Nicolás Maduro experimentó un deterioro económico combinado con una crisis política, caracterizada por masivas protestas y una amplia cobertura mediática internacional. Distintos estudios han contribuido a examinar las discrepancias en la cobertura de la crisis (Alizadeh, 2021; Ran, 2020), reconociendo que los encuadres en contextos críticos son objeto de tendencias polarizantes altamente politizadas (Briceno-Ruiz, 2019; Peterssen, 2022). La relevancia del presente estudio radica en su intento por generar una aproximación crítica sobre los acontecimientos y sus representaciones a cinco años de su ocurrencia, en el contexto de la reconfiguración de las relaciones geopolíticas mundiales. Este escenario se asume como una coyuntura crítica (Acemoglu y Robinson, 2012), que corresponden a momentos de inflexión relacionados con el incremento de tensiones económicas, políticas y/o sociales en una formación económico-social determinada.

Entender estos períodos de alta incertidumbre e inestabilidad, como son las crisis, es esencial en la era contemporánea (Della Porta, 2020). Esto dado que permiten problematizar las vulnerabilidades y deficiencias estructurales que son exteriorizadas durante los episodios de interrupción a la reproducción estable de los sistemas (Hogan, 2019). En el caso venezolano, la crisis resultó de la combinación de políticas internas, fluctuaciones económicas globales y presiones geopolíticas (Ayuso et al., 2023). En dichos escenarios el papel de los medios de comunicación adquiere una particular importancia, en tanto habilitan el seguimiento de los intentos de persuasión sobre la opinión pública por parte de distintos actores (Waisbord, 2011).

El presente estudio se enfoca en analizar la cobertura informativa de la crisis venezolana de 2019, desde cuatro medios periodísticos de renombre internacional. Estos son la cadena venezolana *Telesur*, la estatal rusa *Russia Today* (RT en adelante), el canal privado estadounidense CNN y la televisora del gobierno alemán, *Deutsche Welle* (DW en adelante). A continuación, se describen brevemente las controversias sobre la situación política y económica del país, prestando especial atención a la dimensión mediática en la problematización de sus acontecimientos clave. Posteriormente, se detallan las principales decisiones metodológicas respecto a la muestra y técnica de análisis. Luego, en la sección de resultados, se contrastan las representaciones de la crisis generadas por los medios seleccionados, para finalmente describir las principales discusiones y conclusiones del estudio.

Representaciones Mediáticas, Economía Política de la Comunicación y Dinámicas Informativas en Contextos de Crisis

Distintos estudios han atendido la cobertura de la crisis venezolana por parte de los sistemas informativos contemporáneos (Alizadeh, 2021; Briceno-Ruiz, 2019; Peterssen, 2022; Ran, 2020). Estos suelen prestar especial atención al desarrollo de la situación política y económica del país (Bull y Rosales, 2020; Ellner 2019), constituyendo una de las dimensiones centrales de sus análisis. De conjunto, los estudios suelen problematizar que una nación rica en recursos naturales, como el petróleo, enfrente una profunda crisis económica (Malamud y Núñez, 2019). Marcada por la hiperinflación, una masiva migración poblacional, y escasez de alimentos y medicinas (Freitez, 2019), suscita la discusión sobre fenómenos como la corrupción institucional, los efectos sociales de las sanciones internacionales (principalmente de Estados Unidos) (Alekséenko y Pyatakov, 2019; Sachs, 2019), así como la reflexión sobre la búsqueda de soluciones para la estabilización política y económica de la nación caribeña.

La economía política de la comunicación constituye un ámbito de estudio que permite problematizar las representaciones mediáticas de la crisis, desde el punto de vista de la propiedad de los medios de información (Casado et al., 2020). Por consiguiente, el sistema mediático venezolano ha sido objeto de controversia desde la llegada del chavismo al poder en 1999. Esto ante las polémicas sobre la "guerra irrestricta" que han librado en su contra los medios privados de Venezuela (Sierra y Sola, 2021), proceso que encuentra correlatos en otros contextos regionales (Casado, 2016). Este enfrentamiento entre gobiernos de izquierda y conglomerados mediáticos privados contempla la puesta en marcha de repertorios orientados a desacreditar la imagen internacional del progresismo, incluyendo noticias falsas, lenguajes de odio y caracterizaciones de sus personeros (Romero et al., 2015).

No obstante, distintos estudios señalan que el sistema informativo de la nación caribeña ha experimentado un continuo proceso de restricción democrática durante la última década (Cañizález, 2020). Esto debido a que la prensa escrita ha declinado debido a la escasez de papel, la caída de los precios publicitarios y la hegemonía del Estado como principal anunciante. De igual modo, distintas plataformas independientes críticas al gobierno han sido adquiridas por grupos de opaca procedencia, cesando sus operaciones (Maldonado y Quintero, 2017). También existen denuncias a controvertidas detenciones a periodistas e intencionados cierres de medios (Barba, 2021). A ello se suma el que Venezuela figure en algunos índices como uno de los países con menores garantías democráticas para el ejercicio periodístico y de la libertad de expresión (Hernández, 2022).

Esta controversia sobre el sistema mediático venezolano tiene como trasfondo la crisis más profunda experimentada por una nación moderna en América Latina (Ellner, 2019). Entre 2013 y 2019, el Producto Interno Bruto (PIB) disminuyó significativamente (Sachs, 2019), mientras el régimen político mostró una transición de democracia a autoritarismo (Freitez, 2019). El aumento de la mortalidad infantil y el masivo éxodo de al menos cuatro millones de venezolanos subrayan la gravedad de la situación. A ello se suman alarmantes cifras sobre la fragilidad de la vida cotidiana, aumento del narcotráfico y asesinatos (Alekséenko y Pyatakov, 2019).

Estos elementos proporcionan un acercamiento inicial al objeto de estudio de este trabajo, caracterizando el escenario en que Juan Guaidó se autoproclamó presidente interino de Venezuela, el día 23 de enero del año 2019 (Briceno-Ruiz, 2019). La proclamación fue reconocida por cuarenta y siete países, incluyendo Estados Unidos (Peterssen, 2022). Los eventos condujeron a una crisis política, especialmente tras la declaración de la Asamblea Nacional de que Nicolás Maduro había usurpado el cargo, en medio de denuncias sobre los comicios fraudulentos que lo llevaron a la presidencia en mayo del año 2018 (Alizadeh, 2021). En lo sucesivo, masivas movilizaciones callejeras tomaron el protagonismo mediático internacional, las que evidenciaron una combinación de métodos democráticos e insurrectos.

La cronología de los eventos fue atendida diferenciadamente por los medios de prensa, acorde a sus líneas editoriales (Ran, 2020). Sobre este punto en particular, la presente investigación plantea reflexiones a cinco años de los sucesos, destacando el modo en que los medios buscan influir en la percepción y desarrollo de las crisis en la era actual.

Este trabajo analiza el modo en que los dispositivos mediáticos configuran sistemas representacionales favoreciendo la exposición de determinadas posiciones políticas en contextos de conflicto y polarización (Fairclough, 1995; Hall, 2014). En tal sentido, trabajos como los de Rodrigo (2005) destacan la complejidad de los procesos de creación de noticias, especialmente en cuanto a la conexión entre acontecimiento y representación. Esta se considera indisoluble de sus condiciones generales de producción, vinculada igualmente a los procesos subsiguientes de consumo y circulación. De tal manera, es importante problematizar el modo en que la producción mediática forma parte de complejos relacionamientos intersubjetivos (Bourdieu, 1997), donde la semiótica del discurso adquiere un rol clave (Van Dijk, 1990).

De ahí la relevancia de examinar lo anterior como parte de entramados propios de una economía política global de la información en la era actual (Fuchs, 2014; Hardt y Negri, 2000). Esto conduce al cuestionamiento sobre el modo en

que determinadas élites económicas, políticas y sociales influyen en el modo en que las plataformas mediáticas representan un acontecimiento. Se trata de un fenómeno que varía en función de las particularidades de los sistemas informativos en los que se encuentre un medio periodístico. De ahí la propuesta metodológica del presente estudio de contrastar plataformas insertas en escenarios económico-políticos diferenciados, pero que de conjunto polemizan en torno a un mismo orden de acontecimientos.

Por último, se consideran los aspectos que permiten explorar el modo en que las dinámicas actuales de algoritmización en la producción y consumo de informativos operan como parte de la configuración de regímenes de verdad y *fake news* (Constante, 2020). Esta perspectiva habilita la discusión sobre el papel del dispositivo (Agamben, 2011), la descentralización del dominio (Hardt y Negri, 2000) y la biopolítica (Foucault, 1978) en los sistemas de medios contemporáneos. Por ello, se reconoce que las comunicaciones operan en complejos entramados técnicos mundiales, relevantes para reflexionar sobre el modo en que operan los procesos contemporáneos de configuración de imaginarios.

Esto último se orienta a sustituir las lecturas de “manipulación de la opinión pública” por perspectivas centradas en las implicancias de la intersubjetividad, economía política y estructuras sociotécnicas en los flujos informacionales actuales. Vale decir, enfatizando en el modo en que ciertos actores enfrentan las construcciones discursivas. Esto es pertinente de observar en contextos de desestabilización y conflicto, dado que proveen condiciones especiales para examinar los pormenores de la pérdida de las condiciones para la reproducción neutra o apolítica de los sistemas cognitivos en general, y periodísticos en particular (Valdebenito, 2023).

Materiales y Método

El objetivo del presente estudio es analizar el modo en que los sistemas mediáticos abordan episodios de convulsión político-social en la era contemporánea. En tal sentido, la observación se centra en la crisis humanitaria y/o presidencial de Venezuela en 2019. La selección del caso sigue su notoriedad en la prensa internacional y las dinámicas de polarización que exhibió, tanto a nivel político-social como mediático. Para tales efectos, se emplea una estrategia cualitativa para el estudio de representaciones y construcciones discursivas presentes entre los medios examinados. Así, la discusión de los resultados se basa en los contenidos bibliográficos problematizados en los acápites anteriores.

Con todo, el diseño se enfoca en observar el modo en que la producción mediática permite seguir el curso de las controversias propias de una coyuntura crítica (Acemoglu y Robinson, 2012; Della Porta, 2020; Hogan, 2019). Esto con énfasis en los procesos discursivos en torno a la interpretación de la crisis. Lo que se busca es habilitar el entendimiento de los repertorios que emplean los actores para construir narrativas sobre acontecimientos críticos determinados. De este modo, se examina el rol de los medios de comunicación desde la exteriorización de sus posiciones normativas, problematizando el contenido específico de su cobertura como parte de una estrategia persuasiva dirigida a la opinión pública (Bourdieu, 1997; Hall, 2014; Luhmann, 2007).

La selección del corpus de análisis sigue un diseño muestral intencionado, construyendo un esquema de casilleros tipológicos basado en los períodos clave de la crisis presidencial venezolana de 2019 y en los diferentes enfoques editoriales de los medios. Se seleccionaron cuatro medios para garantizar una representación de contraste entre distintas perspectivas, dos afines al chavismo (Telesur y RT) y dos de oposición (DW y CNN). Se examinaron un total de 256 piezas periodísticas, reduciendo el tamaño muestral final a 12 piezas para facilitar el análisis, ajustando el tamaño muestral de cada casillero tipológico al criterio de representatividad. Estas disposiciones son expresadas en la siguiente tabla:

Tabla 1
Diseño muestral

Períodos de la crisis	Afines al gobierno		De oposición al gobierno	
	Russia Today (RT)	Telesur	CNN	Deutsche Welle (DW)
Acusación (10/ene/19 al 22/ene/19)	1	1	1	1
Autoproclamación (23/ene/19 al 22/feb/19)	1	1	1	1
Declive (23/feb/19 al 30/abr/19)	1	1	1	1
TOTAL	12			

Nota: Esta tabla indica la cantidad de noticias analizadas por cada medio considerando cada periodo de crisis y corresponde al total de la muestra analizada. Elaboración propia.

El análisis de la información se basa en el contenido de las piezas seleccionadas, en cruce con los antecedentes bibliográficos y otras fuentes identificadas durante la lectura de los datos (Creswell, 2014; Krippendorff, 1990). Esta metodología permite identificar nodos y regularidades emergentes en las narrativas del corpus (Charmaz, 2006), con el objetivo de contribuir a las discusiones generales sobre el caso de estudio. En siguientes aproximaciones se espera aplicar otras técnicas cualitativas, como entrevistas a informantes clave, como analistas expertos y migrantes venezolanos ubicados en otras regiones que hayan vivido en primer orden los acontecimientos aquí estudiados. Tal orientación se proyecta para complementar las distinciones aquí elaboradas (Marshall y Rossman, 2014). De igual modo, es importante destacar que, al ser un análisis basado en fuentes de información pública, no se han considerado resguardos éticos relativos al anonimato de la información.

Por su parte, el estudio reconoce sus limitaciones. Por ejemplo, la selección de los medios se basó en un conocimiento preliminar del sistema mediático venezolano e internacional (Alizadeh, 2021; Ran, 2020). Esto involucra reconocer que los resultados no son generalizables a otros escenarios (Flyvbjerg, 2018), incluso dentro de la formación económico-social venezolana, lo cual subraya la necesidad de futuras investigaciones en el área (Yin, 2018). En consecuencia, se espera que este estudio contribuya a una evaluación crítica del episodio analizado, como parte de un amplio proceso de caotización en las relaciones geopolíticas globales y las relaciones políticas y sociales en Venezuela. Con todo, el estudio busca abrir discusiones sobre un episodio complejo, contribuyendo al entendimiento sobre el modo en que los sistemas mediáticos e institucionales gestionan los momentos de crisis en la era actual.

Resultados

Este análisis se centra en la cobertura mediática de tres momentos clave de la crisis presidencial venezolana del año 2019. Estos remiten a: i) la acusación de usurpación del poder por parte de la Asamblea Legislativa hacia Nicolás Maduro; ii) la autoproclamación de Juan Guaidó como presidente interino; y iii) el declive del intento de consolidación por parte de éste último en el poder. De conjunto, los medios aquí seleccionados representan una variedad de líneas editoriales y perspectivas geopolíticas, con el objetivo de avanzar a la discusión sobre la caracterización de un complejo escenario de conflicto y polarización internacional.

Acusación del Legislativo de Usurpación al Ejecutivo y Sublevación Militar en Cotiza

En enero del año 2019, las tensiones políticas en Venezuela alcanzaron un punto álgido. Tras las acusaciones de la oposición interna y distintos gobiernos internacionales respecto al carácter fraudulento de las elecciones de mayo del año 2018. Estos llevaron a la presidencia por un nuevo período a Nicolás Maduro (2019-2025), ante lo cual la Asamblea Legislativa acusa más tarde al mandatario como “usurpador” del cargo. Dicha maniobra es materializada el día 10 de enero, fecha en que Maduro asumió la presidencia. En tal escenario, el día 18 de enero se desarrollaron multitudinarias concentraciones en apoyo al presidente en las calles de Caracas. En este caso, desde los encuadres de Telesur (2019, enero 19), se exhibe la legitimidad y popularidad del mandatario, destacando a su vez el compromiso popular con el proyecto político de la Revolución Bolivariana.

Las fricciones políticas aumentaron el 21 de enero, con la sublevación de un grupo de soldados de la Guardia Nacional contra el gobierno del presidente Nicolás Maduro. Al respecto, DW plantea que éste último logra controlar la situación, al momento que se reporta una proliferación de enfrentamientos y protestas populares en el país. La situación posee rasgos de poder dual (Petrovic y Dujic, 2024), en tanto el presidente del poder Legislativo, Juan Guaidó, respalda el alzamiento militar y las movilizaciones callejeras.

CNN (2019, enero 21) y Deutsche Welle (DW en Español, 2019, enero 22) cubrieron los acontecimientos, prestando especialmente atención a las expresiones de descontento ciudadano contra el gobierno. Estas últimas se concentran en Caracas, donde los medios internacionales destacan la falta de cobertura por parte de la prensa oficialista. En tal momento sólo se encuentran registros que circulan en plataformas independientes, donde se denuncia la represión desplegada por parte de los aparatos de seguridad del Estado. Estos últimos intervinieron las protestas disparando perdigones a las personas movilizadas. Al mismo tiempo, los personeros de gobierno declararon públicamente que las protestas son motivadas por la extrema derecha y que los culpables serán sancionados con todo el peso de la ley.

En tal escenario, RT (2019, enero 22) presentó una nota crítica respecto de un comunicado que realizó Mike Pence en apoyo a las protestas en Venezuela. En su calidad de Vicepresidente de Estados Unidos, Pence expresó su reconocimiento a la legitimidad democrática de la Asamblea Nacional, mientras desconoce dicho valor en el gobierno de Nicolás Maduro, al que califica de dictador. En sus palabras, respalda las acciones de Juan Guaidó y clama por el

establecimiento de un gobierno de transición. Sobre estos puntos, la nota de RT destacó que el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) anuló las acusaciones del Legislativo hacia el gobierno, tildando su comportamiento de inconstitucional, cayendo así en desacato.

Este período se caracterizó por un conflicto de dualidad de poderes entre el Ejecutivo y Legislativo, donde el primero es acusado de usurpación por parte del segundo, maniobra que posteriormente es anulada por el Judicial. Tal fue la antesala de una sublevación militar combinada con protestas populares, acciones que son a su vez respaldadas por el gobierno de Estados Unidos, en ese momento encabezado por Donald Trump. Por su parte, la cobertura mediática de los acontecimientos expresa rasgos de polarización, particularmente en torno al énfasis o invisibilización de las movilizaciones callejeras y la represión estatal desplegada ante ellas. Este punto se identifica como la dimensión crítica o controversial de la representación periodística de la crisis, cuyo seguimiento habilita la problematización de los intentos por construir determinados órdenes narrativos acorde a intereses políticos determinados.

Autoproclamación de Guaidó, Conflictividad Interna y División Internacional

El segundo subperíodo inició el día 23 de enero del año 2019. Este se encuentra marcado en la escala nacional por la agudización de los conflictos callejeros y por la división de los gobiernos internacionales por la (no) injerencia en los asuntos internos de la nación caribeña. La configuración del nuevo escenario se da una vez que Juan Guaidó se autoproclama presidente interino de Venezuela. La acción se desarrolló como un acto político, en medio de una manifestación de la oposición al chavismo, en la ciudad de Caracas.

De inmediato una serie de países reconocieron la legitimidad del nuevo mandatario. Entre estos destacan los gobiernos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Alemania y España en Europa, así como de Brasil, Argentina, Colombia, Chile y Perú en América Latina. En otras latitudes destacan los gobiernos de países como Australia, Japón, Corea del Sur, Israel y Taiwán. En total suman 47 países, en contraste a otros 11 que emitieron comunicados de no-reconocimiento y/o no injerencia en los asuntos internos de la nación caribeña. Entre estos destacan los gobiernos de Rusia, China, Cuba, Turquía, Irán, Bolivia, Nicaragua, El Salvador, Siria y Sudáfrica.

En la escena local, al día siguiente Maduro anunció la ruptura de relaciones con Estados Unidos, ordenando expulsar al personal diplomático de dicho país en un máximo de 72 horas. En paralelo, se desencadenaron protestas sociales a favor y en contra de las medidas gubernamentales en distintos puntos del país. La presión internacional aumentó en la medida que la Unión Europea y otros países emitieron comunicados reconociendo a Juan Guaidó como líder legítimo de la Asamblea Nacional y llamando a nuevos comicios presidenciales. La OEA discutió la crisis en Venezuela, seguida por el Consejo de Seguridad de la ONU. México y Uruguay propusieron un diálogo, culminando en la Conferencia Internacional de Montevideo del 7 de febrero. Allí distintos países y organizaciones buscaron una resolución pacífica para la crisis venezolana, sin éxito.

Es en este marco que comenzó a resonar el anuncio por la llegada de ayuda humanitaria por las fronteras de Colombia y Brasil a Venezuela, cuestión que suscitó amplias polémicas en el terreno político. Telesur publicó una serie de notas problematizando el escenario. Allí este es presentado como expresión de una maniobra coordinada por la oposición política y social al chavismo, con el respaldo de gobiernos extranjeros (Telesur, 2019, enero 25). Por tanto, denunció que el gobierno de Estados Unidos, la OEA y el Grupo de Lima desplegaron una operación diplomática y mediática para perpetrar lo que Telesur caracterizó como un intento de golpe de Estado. Ahora bien, en esta y otras notas Telesur destacó que la autoproclamación de Guaidó es ilegal, como lo corroboró la máxima instancia del poder Judicial. Esto en tanto los artículos constitucionales que fueron invocados por el presidente de la Asamblea Legislativa no son válidos para la situación en que han buscado ser aplicados, inhabilitando la acusación de “usurpación” ante una “falta absoluta” por parte de Nicolás Maduro en tanto mandatario.

En tanto, la televisora alemana, Deutsche Welle, publicó distintas notas que analizan el orden de los acontecimientos en Venezuela (DW, 2019, febrero, 4). Allí examinaron las implicancias geopolíticas de la compleja crisis política y social de la nación caribeña. En tal sentido, profundiza en su dimensión humanitaria, destacando el éxodo de al menos tres millones de venezolanos y el desabastecimiento de insumos como alimentos y medicinas en el país. Ante ello, DW discutió el fracaso de la gestión gubernamental chavista, así como el anuncio de Juan Guaidó de una próxima recepción de cargamentos humanitarios provenientes de Estados Unidos, desde Colombia y Brasil. Tal situación plantea dilemas éticos, en tanto si acaso es válido enviar ayuda a un gobierno que no la acepta. Al respecto se plantean distintos problemas logísticos, al ser las Fuerzas Armadas venezolanas las encargadas de recibir y distribuir la ayuda.

Por su parte, CNN presentó notas redactadas en un tono mucho más crítico con el gobierno venezolano. Destacó que el país se encuentra en un flagrante estado de caos político-económico. Allí el líder de la oposición se ha declarado presidente interino en un tumultuoso escenario que cuenta con decenas de muertos en protestas, saqueos y operativos

policiales. De conjunto, dicha articulación exterioriza una década de malas gestiones, corrupción generalizada, hiperinflación y escasez. No obstante, Maduro continúa aferrándose al poder, enfrentando sanciones internacionales y la avanzada de la oposición interna. En las notas de CNN (2019, enero 25), Guaidó es caracterizado como una figura relativamente desconocida, que surge como líder ante un vacío de poder, el respaldo de las potencias extranjeras y la incertidumbre del porvenir. Igualmente, destaca que el chavismo aún posee poderosos aliados, como los gobiernos de Rusia y China. A su vez, problematiza que el papel decisivo en la escena lo poseen las fuerzas armadas bolivarianas, objeto de presión social e internacional, como se deduce de la celebración del “Venezuela Aid Live”.

La representación realizada por RT se expresó con un marcado énfasis crítico hacia la política exterior del gobierno de Estados Unidos. En tal sentido, la televisora rusa publicó distintas notas comparando las intervenciones de dicho gobierno en países como Afganistán, Libia e Irak, sumado a los dichos de Donald Trump sobre el fin del socialismo y la transición a la libertad en Nicaragua, Cuba y Venezuela (RT en Español, 2019, enero 23). Siguiendo a los portavoces de la Casa Blanca, se sostiene que en esta última se libra una batalla, donde la ayuda humanitaria juega un rol clave. Entre otros elementos, como instrumento de persuasión hacia la FANB (Fuerza Armada Nacional Bolivariana) para gestionar su recepción, sumado a los llamamientos de Donald Trump para desobedecer a Maduro y acepten una eventual amnistía de Guaidó, en tanto futuro mandatario del país.

En resumen, en este segundo subperíodo se agudizó el conflicto político-social interno, así como aumentó la presión internacional sobre el régimen de Nicolás Maduro. Los acontecimientos no permitieron en ese momento anticipar una salida a la crisis. Allí la prensa mantuvo su rol en la construcción de narrativas acorde a posicionamientos determinados, divergencias propias de un escenario de polarización e incertidumbre.

El Declive de Juan Guaidó ante el Fracaso de sus Intervenciones Humanitarias y Belicistas

Aquí se describe el último subperíodo de la crisis humanitaria en Venezuela, abarcando los acontecimientos dados entre el 23 de febrero y 30 de abril del año 2019. Su rasgo central es la escalada de tensiones, que arrancó con el intento de la oposición de ingresar ayuda humanitaria desde el extranjero. A fines de febrero, el Grupo de Lima apoya a Guaidó y la ONU denuncia abusos de derechos humanos en Venezuela. En marzo, Guaidó regresa al país tras una gira internacional, seguido de un apagón masivo que agrava la crisis. Posteriormente, la OEA reconoció a Guaidó como su representante oficial. De ahí en adelante son enfrentamientos fronterizos y las sanciones de Estados Unidos las que incrementaron la presión sobre el régimen de Maduro. En el plano económico, el Fondo Monetario Internacional (FMI) estima que la inflación en el país llegaría al millón por ciento. En tal clima el período culmina con un levantamiento militar contra el gobierno, caracterizado ampliamente como un golpe de Estado fallido. La mayoría de la comunidad internacional pidió defender el Estado de derecho y buscar una solución pacífica a la crisis, aunque Estados Unidos ratificaría su apoyo a Guaidó, quien quedó progresivamente aislado de la escena política global.

En este contexto, Telesur presentó el intento de ingreso de ayuda humanitaria como una operación de “bandera falsa”. Orquestada por Estados Unidos, problematiza la quema de camiones en el lado colombiano de la frontera de Cúcuta, supuestamente perpetrada por la FANB. No obstante, destaca que estos contenían material destinado a ser empleado en protestas contrarias al gobierno, como mascarillas anti-gas y clavos. De este modo, la denominada “ayuda made in USA” fue representada como un instrumento de desestabilización y no humanitario. Asimismo, Telesur enfatizó en la situación de precariedad que vive un grupo de militares venezolanos que han desertado para unirse al bando de Guaidó, así como el descubrimiento de una célula terrorista financiada desde el extranjero para operar contra el gobierno bolivariano. De conjunto, a fines de abril la televisora señaló que estos acontecimientos serían expresión del neocolonialismo, el cual combina formas de intervención directa con presiones políticas, económicas y mediáticas para hacerse con el control del país. En tal escenario, el intento de golpe del 30 de abril se narra como un episodio que no contó con el apoyo militar suficiente, destacando la lealtad de la FANB y la movilización popular en las calles defendiendo al gobierno (Telesur, 2019, mayo 1).

La línea editorial expuesta por DW se diferenció de la de Telesur (DW, 30 de abril 2019). En primer lugar, destacaría el modo en que la situación venezolana divide aguas en la arena internacional. En tal sentido, la intervención militar del 30 de abril es examinada en torno a la controversia sobre la validez de la vía militar para la “restauración democrática” en la nación caribeña. Con todo, los análisis proyectados por DW pusieron énfasis en la feroz represión del gobierno contra quienes participaron en las manifestaciones callejeras paralelas al curso de la “Operación Libertad”. En tal sentido, se debe destacar que los acontecimientos previos a dicho punto de inflexión venían siendo atendidos desde una marcada posición crítica del gobierno de Nicolás Maduro por parte de la televisora alemana. Por ejemplo, el intento de ingreso de ayuda humanitaria del 23 de abril fue representado desde la muerte de al menos dos personas y decenas de heridos a manos de las fuerzas del orden venezolanas. Además, el apagón del 9 de marzo fue atribuido principalmente

a la falta de mantenimiento infraestructural por parte de las autoridades, desestimando la interpretación del boicot internacional, como afirmaron por entonces los medios oficialistas.

Las posiciones destacadas por CNN fueron muy diferentes de las anteriores. La televisora estadounidense caracterizó los acontecimientos del 30 de abril desde el punto de vista del “fin a la usurpación” (CNN, 2019, abril 30). Allí las lecturas de importantes figuras de la oposición venezolana. Entre estas destacan, además de Juan Guaidó, los nombres de Leopoldo López y María Corina Machado (CNN, 2019, abril 30). En esta línea, los reportajes de CNN sugieren la influencia de un intervencionismo ruso, señalando que desde ahí se instó al presidente Nicolás Maduro a permanecer en el país cuando estaba a punto de huir al extranjero. Según CNN, tal potencia extranjera y las fuerzas armadas locales respaldaron al régimen de la dirigencia chavista, cuyo apoyo popular habría decrecido progresivamente desde el año 2017. Sin embargo, la postura de CNN contrasta con su cobertura de la entrega de ayuda humanitaria del 23 de febrero, reconociendo que se trató de un proceso politizado, que excluyó instancias como la Cruz Roja y Naciones Unidas.

Por el contrario, el relato de los acontecimientos desde la plataforma estatal RT durante el período en cuestión mantuvo una línea estrictamente favorable al gobierno de Nicolás Maduro y crítica de la política exterior de Estados Unidos (RT, 2019, abril 30). En su cobertura de los eventos del 23 de febrero, RT describe una serie de actos conspirativos destinados a justificar una intervención extranjera en Venezuela. Según la estatal rusa, las agresiones perpetradas por miembros de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) contra manifestantes buscaban dañar la imagen del cuerpo armado, con los agresores luego denunciados como “desertores” y acogidos por Guaidó. Este episodio formaría parte de un esfuerzo por crear condiciones favorables, a nivel de opinión pública e internacional, para una intervención militar destinada a derrocar a Nicolás Maduro. Asimismo, en su interpretación los apagones del 9 de marzo son resultado de un ciberataque estadounidense, en un contexto de sucesivas sanciones económicas impuestas por Estados Unidos. De esta manera, el 30 de abril es presentado como punto cúlmine de una estrategia de arremetida contra el gobierno venezolano, ejecutada por la oposición interna y agentes externos.

La divergencia en las representaciones mediáticas de los eventos políticos mencionados subraya la complejidad y polarización inherentes a la lucha mediática por retratar la crisis en Venezuela. Por ejemplo, Telesur cuestionó el carácter de la ayuda humanitaria, resaltando la legitimidad del gobierno y la oposición popular al intervencionismo e intentos golpistas. Por su parte, Deutsche Welle problematiza la represión policial afín al madurismo, así como también la legitimidad de la vía militar para derrocarlo. Por otro lado, CNN destacó el carácter democrático de las batallas libradas por la oposición y acusó la injerencia rusa por apoyar al régimen de Maduro. Finalmente, RT se erigió como un defensor internacional del oficialismo venezolano y de denuncia a las conspiraciones realizadas por gobiernos como el de Estados Unidos. Con todo, estas perspectivas expresan parte de las tensiones propias de los procesos de caracterización de coyunturas en escenarios convulsos, donde ningún actor posee la capacidad de conducir una solución definitiva a la crisis.

Conclusiones y Discusión

En las primeras secciones de este trabajo se aborda el modo en que la discusión académica ha reflexionado sobre el contenido de las dinámicas de polarización y conflicto en torno a la crisis del sistema institucional venezolano (Bull y Rosales, 2020; Sachs, 2019).

En tal sentido, las representaciones mediáticas de la crisis realizadas por Telesur y RT se alinean con aquellos estudios que destacan los efectos del boicot perpetrado por Estados Unidos sobre la nación caribeña (Alekséenko y Pyatakov, 2019). De igual modo, en muchas alusiones de dichos medios hacia el control hegemónico de la prensa capitalista sobre la opinión pública global es coherente con lo desarrollado por ciertos estudios provenientes de la crítica de la economía política de la comunicación contemporánea (Casado, 2016). En ella se suele sostener que los grupos mediáticos son hegemónicos y controlan (o influyen con gran poder de fuego) la percepción ciudadana sobre los gobiernos progresistas, dado que sus acciones contravienen los intereses de poderosos actores, como es el gobierno de Estados Unidos (Sierra y Sola, 2021). En tal línea, serían desde allí entendidas las representaciones mediáticas de la crisis realizada por las plataformas de Deutsche Welle y CNN.

Ahora bien, el contenido de la proyección de la crisis del gobierno bolivariano realizada por estas dos últimas plataformas es coherente con distintas investigaciones críticas del chavismo (Ellner, 2019). Específicamente, en cuanto a los devastadores efectos humanitarios de su gestión gubernamental, así como el alineamiento del régimen con los intereses de poderosas potencias extranjeras, como son China y Rusia (Freitez, 2019; Malamud y Núñez, 2019). Asimismo, la televisora estadounidense y alemana realizan severas críticas al control mediático por parte del Estado en Venezuela. Esto se expresaría en la invisibilización de las magnitudes y cualidades de las movilizaciones contrarias al régimen, donde la prensa chavista las representa como resultado del intervencionismo imperialista. De conjunto, tales maniobras son entendidas como expresión de restricciones democráticas, vulnerando la libertad de expresión y el derecho a la información por parte de la prensa oficialista en la nación caribeña. Esto es sostenido por distintas investigaciones que describen el carácter de la censura y control informativo en dicho país (Cañizález, 2020; Maldonado y Quintero, 2017).

Estas divergencias subrayan la complejidad propia de los escenarios de polarización, conflicto y crisis en la sociedad contemporánea. Acorde al análisis aquí desarrollado, uno de sus principales rasgos puede identificarse desde la supresión de las condiciones para la reproducción neutra o apolítica de la actividad cognitiva (Bourdieu, 1997; Luhmann, 2007; Valdebenito, 2023). Esto compete tanto a los sistemas de información periodística como de producción académica. En sí, dicha pérdida evidencia la totalización que alcanza la lucha por la hegemonía de la explicación en torno al origen, carácter y salida idónea para los momentos de caotización. Por ende, es necesario discutir sobre los pormenores de estos últimos en la actualidad de la formación económico-social venezolana. Allí se desarrollan combinaciones específicas en la descomposición de su sistema institucional, con presiones económicas y geopolíticas particulares de un momento determinado (Denemark, 2021). En tal ámbito, tanto los medios de comunicación como los circuitos de producción académica tienden a exhibir inclinaciones a politizar su actividad hermenéutica. Esta es posible seguir a partir de sus propias publicaciones, como parte de dinámicas generales de "batallas culturales" en la era actual.

Esta reflexión es coherente con los aportes de distintas investigaciones, que han examinado el modo en que la cobertura de la crisis venezolana del año 2019 evidencia la alineación de los encuadres periodísticos con intereses políticos determinados (Briceno-Ruiz, 2019; Peterssen, 2022). De conjunto, esto destaca la importancia de analizar críticamente las representaciones de los acontecimientos, sobre todo en escenarios de crisis (Alizadeh, 2021; Ran, 2020), donde las diferencias normativas tienden a ser más explícitas (Hall, 2014).

Ahora bien, se debe reconocer que el análisis del corpus aquí seleccionado no permite abordar el fenómeno de la desinformación. Para ello se requiere complementar la lectura con otras fuentes de información, como insumos técnicos y entrevistas a expertos en la materia. No obstante, los contrastes mediáticos aquí generados permiten en parte comprender la falta de credibilidad de las plataformas periodísticas señalada por distintos índices, como los de Reporteros Sin Fronteras (RSF), Freedom House, el Proyecto V-Dem y la Freedom of the Press Foundation. Esto debido a la constatación de la falta de neutralidad y alineamiento periodístico con intereses políticos determinados. Por consiguiente, se da con un escenario de representaciones sesgadas de los acontecimientos, articuladas desde fuerzas antagónicas. Con todo, queda abierto el debate en torno al rol del periodismo, así como el desafío sobre la construcción de medios ajustados a los criterios de veracidad, objetividad e imparcialidad en el convulso mundo contemporáneo. Más aún en vista de la polémica elección presidencial del año 2024, escenario en que muchas de las tendencias aquí descritas se desarrollaron de modo similar, situación que amerita la realización de nuevas pesquisas en la materia.

Agradecimientos

Se agradece al programa de Magíster en Comunicación Política de la Universidad de Chile por proveer un entorno académico y recursos afines a la realización del presente estudio. Asimismo, se reconoce la contribución de colegas y compañeros de estudio por su colaboración y retroalimentación. También a los equipos de trabajo tras las fuentes de datos, equipos periodísticos, bibliotecas y repositorios por hacer disponible el acceso a la información. Finalmente, se reconoce el apoyo incondicional de las familias y amistades, cuyo ánimo y comprensión fueron fundamentales para este proyecto.

Referencias

- Acemoglu, D. y Robinson, J. (2012). *¿Por qué fracasan los países? Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Barcelona, España: Ediciones Deusto.
- Agamben, G. (2011). *¿Qué es un dispositivo?*. *Sociológica*, 26(73), 249-264.
- Alekséenko, O. A., y Pyatakov, A. N. (2019). Venezuela: prueba por la crisis. *Iberoamérica*, (2), 57-83.
- Alizadeh, O. (2021). Social media and journalistic discourse analysis: 2019 Venezuelan presidential crisis. *Discourse & Communication*, 15(1), 3-24.
- Así fue como Venezuela cayó en picada hacia el caos (2019, enero 25). *CNN en Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/01/25/asi-fue-como-venezuela-cayo-en-picada-hacia-el-caos/>
- Ayuso, A., Breda, T., Gunnarsdottir, E. L. y Riddervold, M. (2023). *A Critical Juncture: EU's Venezuela Policy Following the War in Ukraine* [Archivo PDF]. https://www.jointproject.eu/wp-content/uploads/2023/05/joint_b_27.pdf
- Barba, M. (2021). Censura de medios y supervivencia del régimen en Venezuela: Hasta qué punto la censura de medios impide un mejor funcionamiento del espacio crítico venezolano. *Comillas Journal of International Relations*, (20), 17-30. <https://doi.org/10.14422/cir.i20.y2021.002>.
- Bolton: EEUU está formando una "troika de la tiranía" con Venezuela, Nicaragua y Cuba (2019, enero 23). *Russia Today en Español*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/306286-eeuu-bolton-troika-venezuela-nicaragua-cuba>
- Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona, España: Anagrama.
- Briceno-Ruiz, J. (2019). The crisis in Venezuela: A new chapter, or the final chapter? *Latin American Policy*, 10(1), 180-189.
- Bull, B. y Rosales, A. (2020). The crisis in Venezuela: Drivers, transitions, and pathways. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 0109, 1-20.
- Cañizález, A. (2020). Poder y medios de comunicación: Entre la democratización y el autoritarismo: La sinuosa historia venezolana. *Revista Agenda Política*, 8(2), 74-106. <https://doi.org/10.31990/agenda.2020.2.5>.
- Casado, F. (2016). El golpe Mediático continuado contra Venezuela. En F. Sierra Caballero (Ed.), *Golpes mediáticos. Teoría y análisis de casos en América Latina* (pp. 145-156). CIESPAL.
- Casado, F., Sánchez, R. y Morales, J. C. (2020). Las luchas de los medios alternativos y comunitarios de Venezuela en contexto de crisis económica y posible conflicto armado. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E26), 137-149.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing grounded theory*. California, Estados Unidos: Sage publications.

- Constante, A. (2020). La sociedad de los algoritmos. En J. Ayala, M. Lugo y L. Soto (coords), *Poder y subjetivación en Michel Foucault* (pp. 191-206). Perú: Fondo Editorial UNMSM.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. California, Estados Unidos: Sage publications.
- Crisis humanitaria en Venezuela: el dilema de la ayuda (2019, febrero 4). *Deutsche Welle*.
<https://www.dw.com/es/crisis-humanitaria-en-venezuela-el-dilema-de-la-ayuda/a-47358497>
- Della Porta, D. (2020). Protests as critical junctures: Some reflections towards a momentous approach to social movements. *Social movement studies*, 19(5-6), 556-575.
- Denemark, R. (2021). Uneven and combined development, international political economy, and world-systems analysis. *Cambridge Review of International Affairs*, 34(2), 328-337. <https://doi.org/10.1080/09557571.2021.1889972>
- Ellner, S. (2019). Explicaciones para la crisis actual en Venezuela: el choque de paradigmas y narrativas. *Discursos del Sur, Revista de teoría crítica en Ciencias Sociales*, (4), 133-151.
- Fairclough, N. (1995). *Media Discourse*. Londres: Arnold.
- Flyvbjerg, B. (2018). Five misunderstandings about case-study research. *Qualitative inquiry*, 24(9), 616-621.
- Foucault, M. (2008). *Seguridad, territorio, población*. España: Ediciones Akal.
- Freitez, A. (2019). Crisis humanitaria y migración forzada desde Venezuela. En *Crisis y migración de población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica en Latinoamérica* (pp. 33-58).
- Fuchs, C. (2014). *Digital labour and Karl Marx*. Reino Unido: Routledge.
- Guaidó convoca a militares y al pueblo para sacar a Maduro del poder (2019, abril 30). *Russia Today en Español*.
<https://actualidad.rt.com/actualidad/313317-guaido-convoca-militares-pueblo-sacar>
- Guaidó redobla presión tras fallido alzamiento militar (2019, abril 30). *Deutsche Welle*.
<https://www.dw.com/es/venezolanos-vuelven-a-las-calles-tras-fallido-alzamiento-militar-siga-los-sucesos-en-dw/a-48545859>
- Hall, S. (2014). Encoding and decoding the message. En J. Angermuller, R. Wodak y D. Maingueneau (Eds.), *The discourse studies reader: Main currents in theory and analysis* (pp. 111-121). Amsterdam, Países Bajos: John Benjamins.
- Hardt, M. y Negri, T. (2000). *Imperio*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hernández, L. (2022). Venezuela: violencia, persecución y cierres arbitrarios. *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, 197, 7-14.
- Hogan, J. (2019). The critical juncture concept's evolving capacity to explain policy change. *European Policy Analysis*, 5(2), 170-189.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- Luhmann, N. (2007). *La realidad de los medios de masas*. Anthropos.
- Malamud, C. y Núñez, R. (2019). La crisis de Venezuela y el tablero geopolítico internacional. *Real Instituto Elcano*, 25(2), 2019.
- Maldonado, J. C. C. y Quintero, G. M. (2017). Hegemonía comunicacional y libertad de expresión en Venezuela. El caso RCTV. *Revista mexicana de opinión pública*, 22, 35-53.

- Marshall, C. y Rossman, G. B. (2014). *Designing qualitative research*. California, Estados Unidos: Sage publications.
- Mike Pence llama a los venezolanos a protestar el miércoles contra el Gobierno de Maduro (2019, enero 22). *Russia Today en Español*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/302913-pence-llama-venezolanos-protestar-maduro>
- Minuto a minuto: Juan Guaidó y Leopoldo López dicen que comienza el fin de la "usurpación"; gobierno lo llama un "golpe de Estado" (2019, abril 30). *CNN en Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/04/30/minuto-a-minuto-juan-guaido-y-leopoldo-lopez-dicen-que-comienza-el-fin-de-la-usurpacion-gobierno-lo-llama-un-golpe-de-estado/>
- Peterssen, S. (2022). Ideological Polarisation in the Venezuelan Presidential Crisis. *CADAAD Journal*, 14(1), 63-85.
- Protestas contra Maduro se extienden hasta la madrugada en varias zonas de Caracas (2019, enero 22). *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/protestas-contra-maduro-se-extienden-hasta-la-madrugada-en-varias-zonas-de-caracas/a-47174874>
- Ran, T. (2020). Two Stories, One Narrative: A Narrative Analysis of the Coverage of Venezuela Crisis in CNN and China Daily. *International Journal of Media, Journalism and Mass Communications*, 6(1), 39-43. DOI: <http://dx.doi.org/10.20431/2454-9479.0601005>.
- Rodrigo, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Barcelona, España: Paidós.
- Romero, L., Gadea, W. y Aguaded, I. (2015). De la demonización a la polarización: un análisis desde el discurso digital del gobierno y la oposición venezolana. *Argos*, 32(62), 97-117. <http://eprints.rclis.org/33516>
- Sachs, J. (2019). *Economic sanctions as collective punishment: The case of Venezuela*. Center for Economic and Policy Research [Archivo PDF]. <https://cepr.net/images/stories/reports/venezuela-sanctions-2019-04.pdf>
- Sierra, F. y Sola, S. (2021). Golpes mediáticos y desinformación en la era digital. La guerra irregular en América Latina. *Comunicación y sociedad*, 17, 1-31. DOI: <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7604>.
- Valdebenito, J. (2023). Estudiar crisis y comunicaciones: Apuntes metodológicos para entornos de hipertrofia mediática. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (194). <https://doi.org/10.18682/cdc.vi194.9619>.
- Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso: comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, España: Paidós.
- Venezuela derrota golpe de Estado de oposición de derecha (2019, mayo 1). *Telesur TV*. <https://www.telesurtv.net/news/venezuela-derrota-golpe-estado-oposicion-derecha-acciones-20190501-0002.html>
- Venezuela: autoproclamación de Juan Guaidó y posverdad de EE.UU. en golpe (2019, enero 25). *Telesur TV*. <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/venezuela-autoproclamacion-juan-guaido-posverdad-eeuu-golpe-20190125-0035.html>
- Venezuela: Marcha en apoyo al presidente Nicolás Maduro y la revolución (2019, enero 19). *Telesur TV*. <https://www.telesurtv.net/news/venezuela-marcha-apoyo-presidente-nicolas-maduro-revolucion-20190118-0022.html>
- Venezuelan government says it thwarted attempted military uprising (2019, enero 21). *CNN*. <https://edition.cnn.com/2019/01/21/americas/venezuelan-government-military-uprising/index.html>.
- Waisbord, S. (2011). Between support and confrontation: Civic society, media reform, and populism in Latin America. *Communication, Culture y Critique*, 4(1), 97-117.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. California, Estados Unidos: Sage publications.



IMAGINAR LOS TIEMPOS COMUNES: RADIOGRAFÍA DE ÉPOCA SEGÚN JÓVENES QUE PASAN POR BALMACEDA ARTE JOVEN

IMAGINING COMMON TIMES: AN ERA ACCORDING TO
YOUNG ARTISTS DURING THEIR TIME AT BALMACEDA
ARTE JOVEN

IMAGINAR OS TEMPOS COMUNS: UM RAIOS X DE ÉPOCA
SEGUNDO JOVENS QUE PASSARAM PELA BALMACEDA
ARTE JOVEN

Malen Cayupi País*
Balmaceda Arte Joven, Santiago, Chile
mcayupi@baj.cl
ORCID: 0009-0002-2760-8457

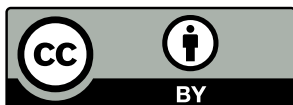
Camila Medina López
Balmaceda Arte Joven, Santiago, Chile
cmedina@baj.cl

*Autor/a de correspondencia

Recibido: 09 de agosto de 2024

Aceptado: 13 de septiembre de 2024

Cómo citar: Cayupi País, M. & Medina López, C. (2024). Imaginar los Tiempos Comunes: Radiografía de Época Según Jóvenes que Pasan por Balmaceda Arte Joven. *Re-present., Periodis. comun. soc.*, 21, 37-42



Resumen:

Imaginar los tiempos comunes recoge la experiencia de participantes de talleres de formación artística impartidos por Balmaceda Arte Joven en el contexto del estallido social y la pandemia. A través del análisis de sus relatos, se revela cómo estos eventos transformaron la vida cotidiana y las identidades juveniles durante la transición de las protestas en las calles a la adaptación del confinamiento y cómo esto impactó en la creatividad y el pensamiento crítico de los entrevistados. La presente reseña reflexiona también sobre el papel de las artes en momentos de crisis social y política, abriendo nuevas ramas de análisis respecto al rol de la investigación en instituciones artístico-culturales.

Palabras claves: Balmaceda Arte Joven, artistas emergentes, educación artística, estallido social, pandemia.

Abstract:

Imagining Common Times compiles the experiences of young participants in artistic training workshops conducted by Balmaceda Arte Joven in the context of the 2019 social upheaval and the pandemic. Analyzing these young participants' narratives, the publication shows how these two events transformed their daily life and identities during their transition from street protests to confinement adaptation, and how it impacted their creativity and critical thinking. This review also reflects on the role of art in times of social and political crisis, and opens up new avenues for research on the role of academic inquiry in artistic and cultural institutions.

Keywords: Balmaceda Arte Joven, emerging artists, artistic education, 2019 social upheaval, pandemic.

Resumo:

Imaginar os tempos comuns recolhe as experiências de participantes das oficinas de formação artística realizadas pela Balmaceda Arte Jovem no contexto do movimento social e da pandemia. Através da análise dos relatos, revela-se como estes eventos transformaram a vida cotidiana e as identidades juvenis durante a transição dos protestos nas ruas e a adaptação do confinamento e como isso impactou a criatividade e o pensamento crítico dos entrevistados. Este resenha reflete também sobre o papel das artes em momentos de crise social e política, abrindo novos caminhos de análise sobre o papel da investigação em instituições artístico-culturais.

Palavras-chave: Balmaceda Arte Joven, artistas emergentes, educação artística, movimento social, pandemia.

Introducción: Un Contexto Necesario

Imaginar los tiempos comunes es una radiografía de época. Revuelta social y pandemia, hacen de esta investigación un testigo privilegiado del Chile reciente. En la investigación se narran las voces de una generación de jóvenes que protagonizó la búsqueda de transformaciones sociales truncadas por la crisis sanitaria.

Cinco años atrás, el “capitalismo digitalizado y global sin resistencias ni cuestionamientos” (Peters, 2022, p.17) parecía el único camino posible para Chile. Frases como la del entonces presidente Sebastián Piñera, refiriéndose al país como “un verdadero oasis” (Cooperativa, 2019), son prueba de ello.

Sin embargo, el “estallido social” de 2019 detona un movimiento sin precedentes, donde el malestar contra el sistema se tomó las calles y los jóvenes fueron protagonistas de esta exigencia. Revueltas y protestas parecían abrir posibilidades de resistencia y emancipación. Sin embargo, esta efervescencia fue abruptamente interrumpida por la emergencia sanitaria del Covid-19, naciendo una nueva realidad, donde las restricciones de movilidad, distanciamiento y un entorno económico y sanitario severamente afectado, se volvieron cotidianas.

El pasar de la efervescencia de la protesta al confinamiento, propició cuestionamientos y múltiples reflexiones. Según el autor, “se han gatillado preguntas inéditas y retomado otras antiguas, se han reforzado sensibilidades históricas, han emergido reflexiones críticas sobre el presente y el futuro, y han resurgido heridas del pasado.” (Peters, 2022, p. 18)

Cinco años después y con dos procesos constitucionales frustrados, la re-lectura de estos testimonios adquiere un nuevo cariz. La investigación invita a cuestionarnos sobre lo ocurrido: ¿Cómo canalizaron los jóvenes estas expectativas frustradas?, ¿qué rol cumplieron los espacios de formación artística de Balmaceda Arte Joven (BAJ) en esa tarea?, ¿cómo las inquietudes sociales y políticas de tal contexto alimentaron la creación artística joven? y ¿cuáles fueron los cambios vitales e identitarios que se forjaron en esos espacios rodeados por un contexto social convulso e inédito?,

Imaginar los tiempos comunes es también parte de un programa de investigación de larga duración en Balmaceda Arte Joven, que inicia con el estudio de Campos y Peters (2012) Experiencias artísticas, resonancias biográficas: Evaluación de impacto de Balmaceda Arte Joven (1992-2012). Tal investigación propone un modelo de evaluación de los talleres de formación artística de la institución, analizando diversas dimensiones de sus efectos en los participantes, los que se retoman en esta reseña.

Imaginar los Tiempos Comunes: Miradas Jóvenes desde la Espiral del Tiempo

En cinco capítulos, esta investigación es un viaje temporal. Inicia con un repaso de las vivencias de mediados del 2020, cuando se realizaron los encuentros —a modo de grupos de discusión— con las y los participantes del estudio. Luego, va al pasado, revisando los imaginarios históricos de los últimos 50 años. Continúa retomando el presente, marcado por las experiencias íntimas de la pandemia y el paso por los talleres artísticos de BAJ. Cierra con una revisión de los imaginarios del Chile actual y futuro.

Imaginar las Vivencias Recientes

Peters comienza recopilando los recuerdos cotidianos asociados a los inéditos acontecimientos vividos. En ese sentido, una de las contribuciones clave es el énfasis en la emocionalidad fluctuante experimentada por las y los jóvenes, revelando una dicotomía entre las experiencias del estallido social (euforia y esperanza) y las de pandemia (desilusión y ansiedad). Esta contraposición se presenta como un proceso de aprendizaje que invita a una reflexión sobre las estructuras patriarcales y capitalistas que configuran lo cotidiano.

Los entrevistados vivieron mayormente el estallido social en las calles, mientras que la pandemia les forzó a buscar formas creativas de resistencia y expresión en sus hogares. Esta transición es descrita como un viaje donde las emociones oscilan “entre esperanzas y desilusiones, entre la destrucción y la figuración del futuro nuevo” (Peters, 2022. p. 27).

En ese contexto, Peters reflexiona sobre la resiliencia y la creatividad emergente durante el confinamiento. A pesar del choque inicial, las y los jóvenes mantuvieron una esperanza de cambio, un impulso creativo inspirado en las experiencias vividas durante el estallido social.

Identificar Imaginarios Históricos de los Últimos Cincuenta Años

En una búsqueda por anclar las reflexiones del presente en el pasado reciente, Peters incluye una mirada intergeneracional, escudriñando en el imaginario histórico de los últimos cincuenta años.

Comenzando con la llegada de Salvador Allende al poder, el texto concluye con la reflexión actual de la juventud. El análisis se centra en cómo las nuevas generaciones interpretan el pasado reciente y sus implicaciones para el presente y futuro. Uno de los puntos del análisis, es entender cómo la transformación propuesta durante la Unidad Popular, conocida globalmente como “vía chilena al socialismo” y frustrada por el Golpe de Estado, deja heridas profundas que han resonado a lo largo de décadas, afectando a las víctimas directas y a sus descendiente, las que no son superadas en la recuperación democrática, porque esta no supone una ruptura completa con el pasado autoritario, manteniendo elementos del régimen militar y consolidando un modelo económico anclado en la constitución de 1980.

Un aspecto central del texto es la reflexión de las y los jóvenes sobre el pasado y el presente. Los testimonios recogidos revelan cómo la generación actual no carga los miedos heredados en la dictadura. Sin embargo, comprenden los traumas dejados en generaciones más adultas.

Por esto, el 18 de octubre de 2019 es visto como un nuevo hito, que puso de manifiesto un renovado anhelo de dignidad y justicia social en una parte importante de la sociedad chilena. A la vez, es leído como catalizador para una revaluación de los eventos históricos y la situación de ese momento en el país.

Los Trazados Íntimos de la Pandemia: Vivenciar el Cuarto Propio

El texto explora cómo la pandemia transformó los espacios íntimos de las y los jóvenes. El autor destaca que, tras el estallido social y el confinamiento, los hogares se convirtieron en el nuevo escenario social, donde el trabajo y el estudio difuminan sus límites. Esta transición reveló una nueva dimensión en la experiencia del tiempo y el espacio, alterando rutinas diarias y percepciones previas.

Los entrevistados narran un cambio en la percepción del tiempo, propiciando nuevas rutinas y vínculos familiares. La re-configuración de las rutinas también implicó abrirse a la escucha y la observación propia y del entorno, en ese espacio, las políticas de cuidado común, permitieron activar estrategias de sobrevivencia emocional.

En esta búsqueda resurge el plano creativo, retomando prácticas artísticas que habían sido olvidadas o inexploradas. La creatividad encontró un nuevo campo de expresión. Testimonios de los participantes revelan cómo se reactivaron espacios como el dibujo, la música y la jardinería.

Experiencia BAJ: Un Canal de Expresión ante Tiempos de Crisis

¿Qué rol juega la experiencia BAJ en la mirada del mundo y cómo se sitúa en pandemia? El análisis revela cómo este espacio artístico se configura como un terreno fértil para el desarrollo de procesos creativos y la transformación biográfica de sus participantes. El texto examina cómo ingresar a un taller artístico, representa un rito de paso que moviliza tanto la búsqueda creativa como la reflexión personal. El proceso de inmersión en el arte lleva a los participantes a una constante autoexploración, donde prácticas artísticas se entrelazan con un autoconocimiento profundo.

Quienes participan de la experiencia se encuentran en una intersección disciplinaria que trastoca sus significados personales y artísticos. Este flujo de experiencias se manifiesta en la formación de una comunidad creativa que sincroniza expectativas artísticas y emocionales, generando una sinergia que enriquece lo individual.

Peters propone cuatro dimensiones analíticas para comprender cómo opera la experiencia BAJ y, específicamente, el paso por los talleres de formación artística. Elementos que se esbozaban previamente en la evaluación de impacto realizada por Campos y Peters (2012), dando cuenta que se trata de constantes que conforman el corazón del modelo formativo.

Estas dimensiones son la sociabilidad artística, espacio colaborativo y diverso, donde ocurre la riqueza creativa de las y los jóvenes. La creatividad emergente individual, entendida como acción creativa en los talleres de BAJ que se desarrolla a partir de los procesos personales de las y los jóvenes y su interacción con el contexto. La comunidad de sentido, que sitúa a las sedes BAJ como espacios de encuentro y protección, donde se establecen vínculos afectivos que trascienden los talleres. Finalmente aparece el espacio de transformación biográfica a partir de la participación en los talleres, que generaría un cambio profundo en la perspectiva y acciones de los y las jóvenes.

A estos valores, se suma el beneficio de la virtualidad, transformación vivida por la pandemia. A pesar de las limitaciones inherentes a las artes que requieren contacto físico, la transición abrió posibilidades como la participación en talleres ofrecidos por sedes en diferentes regiones, fomentando la diversidad territorial.

En conclusión, la experiencia BAJ, según Peters, proporciona a sus participantes conocimientos artísticos y una valiosa "mochila de recursos" que fortalece su identidad y les integra en una comunidad que les respeta y potencia su diversidad. El texto propone que la experiencia de BAJ es un ejemplo de cómo los espacios artísticos no formales pueden influir profundamente en el desarrollo personal y creativo de sus participantes. siendo el espacio un catalizador significativo de experiencias en la vida de sus participantes.

Imaginarios del Chile Actual y Futuro

En el marco de la pandemia, que ha exacerbado la crisis ecológica y las disparidades socioeconómicas en un Chile neoliberal, surge una urgencia colectiva por imaginar un futuro más esperanzador y equitativo.

En ese contexto, la investigación sitúa algunos tópicos de análisis entre los y las jóvenes: Auto-percepción y rol protagónico: La juventud se auto concibe como protagonista de un cambio social. Sin embargo, surge un cuestionamiento sobre la suficiencia y radicalidad de las acciones, para enfrentar el *statu quo*.

A nivel de narrativas, aparece con fuerza la construcción colectiva del futuro. Existe un consenso en que superar las lógicas neoliberales requiere diálogo inclusivo e intergeneracional. En este sentido, la convención constitucional fue vista como un espacio plural con el potencial de transformar los cimientos de la sociedad chilena.

El equilibrio entre el ser humano y los seres del planeta también es una preocupación actual. El horizonte de sentido es El Buen Vivir o el paradigma del *Küme Mongen*, concepto herencia de los pueblos originarios, que aboga por este equilibrio ecológico.

Finalmente, la exigencia de justicia y reparación por las violaciones a los derechos humanos durante las movilizaciones en el contexto de la revuelta social se erige como un imperativo. La lucha por la verdad y la justicia se posiciona como una prioridad fundamental, subrayando la necesidad de reconocer y abordar las injusticias del pasado para avanzar hacia un futuro más justo.

En sus páginas finales, *Imaginar los Tiempos Comunes* ofrece una visión general de los imaginarios de las juventudes que habitan los espacios de Balmaceda Arte Joven, destacando su papel protagónico en la configuración del futuro del país. A través de un enfoque colectivo, la búsqueda de justicia, y la adopción de modelos alternativos como el Buen Vivir, los jóvenes cuestionan el presente, al tiempo que esbozan un futuro que aspire a la equidad, la sostenibilidad y la reparación social.

Conclusiones

En el balance de los aportes de *Imaginar los Tiempos Comunes*, emergen interrogantes cruciales sobre la relación entre las instituciones culturales como Balmaceda Arte Joven y el dinamismo de las narrativas juveniles. A la vez, se trazan preguntas sobre los necesarios vínculos entre gestión cultural e investigación y el rol de las artes en momentos de cambio social. Además, desde otro ángulo, invita a preguntar sobre los intereses y formas de acción política de las juventudes en el contexto actual que dista del escenario inmediato post revuelta social y pandemia que recoge la publicación.

Una cuestión central es cómo mantener el entusiasmo y la vitalidad de la juventud dentro de instituciones que, a medida que maduran, pueden ser susceptibles a la rigidez. ¿Cómo puede una institución consolidada preservar su capacidad para innovar y fomentar un sentido emancipador, en un contexto donde las robustas estructuras administrativas tienden a las inercias institucionales?

Una vía posible radica en convertir la investigación en una práctica permanente dentro de las instituciones. El ejercicio investigativo funciona como un espejo crítico que permite a la institución reflexionar sobre sí misma, su entorno y sus beneficiarios. La investigación no solo facilita una autoevaluación constante, sino que ofrece un vínculo directo con la realidad vivida de las comunidades y sujetos a quienes sirve y se nutre.

Es pertinente preguntarnos por el rol actual de las artes y la educación artística en el contexto de crisis y cambio social. ¿Cómo pueden las artes contribuir a la reconstrucción del tejido social para una sociedad más equitativa? ¿De qué manera influyen en las trayectorias biográficas de las y los jóvenes y en la formación de individuos reflexivos y críticos?

Las prácticas artísticas tienen el potencial de cuestionar imaginarios hegemónicos, visibilizar comunidades oprimidas y explorar nuevas formas de pensamiento. Como muestra la investigación, la confluencia de jóvenes en comunidades artísticas tiene un impacto tangible en sus vidas, no solo como artistas, sino como individuos comprometidos y conscientes de su contexto social. Sin embargo, es fundamental reconocer que el carácter transformador del arte no es intrínseco; más bien, depende de cómo se implemente en la práctica, en un diálogo virtuoso entre enfoque y contexto. En ese sentido, como muestra -de forma complementaria- la más reciente investigación aplicada en BAJ, es relevante que las instituciones y agentes vinculados adopten explícitamente enfoques que promuevan el respeto y fomento de los derechos humanos y la diversidad cultural (Keller y Vergara, 2024). El arte, sin un marco crítico, también puede reproducir lógicas hegemónicas, por lo que es crucial contar con un enfoque claro y explícito para garantizar su espíritu emancipador.

En materia de desafíos metodológicos para las prácticas investigativas, *Imaginar los tiempos comunes* (Peters, 2022) y *Fomento de la diversidad cultural a través del empoderamiento de jóvenes: resultados de investigación* (Keller y Vergara, 2024) dejan como desafío el avanzar hacia una comprensión más amplia y plural del conocimiento, que trascienda los límites del recurso de la palabra como insumo primordial. La colaboración entre diversas áreas del saber y el reconocimiento de las prácticas artísticas como generadoras de conocimiento, son fundamentales para profundizar en la comprensión de los fenómenos.

Desde una arista política, la publicación abre nuevas ramas de análisis en relación a las posibles tensiones entre narrativa colectiva emergente y las realidades políticas actuales. La transición a la democracia, el desencanto con el sistema institucional y su expresión en las juventudes, pueden ser analizados en mayor detalle para comprender cómo estos elementos del pasado influyen en las acciones y percepciones de la juventud en el contexto actual. *Imaginar los Tiempos Comunes* nos entrega pistas claves para avanzar en ese camino, hacia una comprensión más profunda de las sensibilidades juveniles respecto de sus contextos socio políticos y a su capacidad de agencia desde el mundo de las artes y las culturas.

Referencias

- Campos, L. y Peters, T. (2012). *Experiencias artísticas, resonancias biográficas: Evaluación de impacto de Balmaceda Arte Joven (1992-2012)*. Santiago, Chile: Balmaceda Arte Joven
<https://www.balmacedartejoven.cl/wp-content/uploads/2012/10/Informe-Estudio-OK.pdf>
- Cooperativa. (9 de octubre de 2019). *Presidente Piñera: Chile es un verdadero oasis en una América Latina convulsionada*. Radio Cooperativa.
<https://cooperativa.cl/noticias/pais/sebastian-pinera/presidente-pinera-chile-es-un-verdadero-oasis-en-una-america-latina/2019-10-09/063956.html>
- Keller, A. y Vergara, M.L. (2024) *Fomento de la diversidad cultural a través del empoderamiento joven: Resultados de investigación*. Santiago, Chile: Balmaceda Arte Joven.
<https://dub.sh/fomento>
- Peters, T. (2022). *Imaginar los tiempos comunes: Un informe sobre las voces y experiencias de jóvenes en talleres de Balmaceda Arte Joven durante el estallido social y la pandemia*. Santiago, Chile: Balmaceda Arte Joven.
<https://www.balmacedartejoven.cl/site/wp-content/uploads/2022/05/estudio-tomas-peters-web.pdf>



Revista Re-presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad
Nº21 (2024)

ISSN VERSIÓN IMPRESA 0718-4263
ISSN EN LÍNEA 2810-7667