



MEDIACIÓN IMPRESA Y CULTURA DE MASAS EN MUSEOS DE ARTE EN CHILE

Printed matter mediation and mass culture in art museums in Chile

Mediação impressa e cultura de massas nos museus de arte no chile

Antonio Silva Vildósola

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación
Santiago, Chile

antonio.silva@umce.cl

<https://orcid.org/0000-0001-9266-4960>

ORCID

<https://doi.org/10.35588/fvthp411>

→ **Recibido**

21 de marzo de 2026.

→ **Aceptado**

29 de julio de 2026.

→ **Publicado**

31 de julio de 2026.

→ **Cómo citar**

Silva Vildósola, A. (2026). Mediación impresa y cultura de masas en museos de arte en Chile. *Re-presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad*, (23), 58-72. <https://doi.org/10.35588/fvthp411>

[RESUMEN]

Este ensayo examina los materiales impresos de mediación en la educación artística museal como dispositivos capaces de incidir en la participación cultural y en los regímenes de legitimación del museo. Un análisis comparado de prácticas educativas del Museo Nacional de Bellas Artes y el Museo de Arte Contemporáneo en Chile, identifica dos orientaciones: la mediación desde el archivo y las ficciones pedagógicas. Desde la museología crítica y el giro participativo, se argumenta que estos dispositivos constituyen un espacio políticamente sensible que articula lo experimental con la cultura de masas y tensiona el orden simbólico del museo.

[PALABRAS

CLAVE]

mediación cultural; museos de arte; cultura de masas; pedagogías críticas; dispositivos de mediación

[ABSTRACT]

This essay examines printed matter mediation within museum art education as *dispositive* capable of shaping cultural participation and the museum's regimes of legitimation. A comparative analysis of educational practices at the Museo Nacional de Bellas Artes and the Museo de Arte Contemporáneo in Chile identifies two orientations: archive-based mediation and pedagogical fiction. Drawing on critical museology and the participatory turn, it argues that these *dispositive* constitute a politically sensitive space that articulates experimentation with mass culture and posits challenges to the museum's symbolic order.

[KEYWORDS]

cultural mediation; art museums; mass culture; critical pedagogies; mediation dispositive

[RESUMO]

Este ensaio examina os materiais impressos de mediação na educação artística museal como dispositivos capazes de incidir na participação cultural e nos regimes de legitimação do museu. Uma análise comparativa das práticas educativas do Museo Nacional de Bellas Artes e do Museo de Arte Contemporáneo, no Chile, identifica duas orientações: a mediação a partir do arquivo e as ficções pedagógicas. A partir da museologia crítica e do giro participativo, argumenta-se que esses dispositivos constituem um espaço politicamente sensível que articula a experimentação com a cultura de massas e tensiona a ordem simbólica do museu.

[PALAVRAS

CHAVE]

mediação cultural; museus de arte; cultura de massas; pedagogias críticas; dispositivos de mediação

1.- Introducción

En el tránsito contemporáneo hacia la democratización del acceso a la cultura, los museos han venido transformando su espacio simbólico en ámbitos de negociación cultural, en los que la hibridez entre alta cultura y cultura de masas (Huyssen, 2002) exige revisar sus estrategias de mediación educativa. En este contexto, la educación artística museal emerge como un espacio relevante de mediación, capaz de resignificar los sentidos de la cultura visual contemporánea. En este proceso de apertura a nuevos lenguajes entre el museo y la participación de sus públicos (Bishop, 2016), la institucionalidad museal se ve atravesada por debates históricos en torno al influjo de la industria cultural (Adorno, 2004).

El presente ensayo propone un análisis de los dispositivos de mediación impresa para comprender cómo dos museos chilenos producen y ponen en circulación materiales impresos como parte de sus estrategias de mediación educativa. Estos materiales se comprenden no solo desde la perspectiva del diseño de publicaciones (Drucker, 2014), sino también como dispositivos de mediación, donde el uso de códigos visuales populares y la narrativa institucional convergen para dar forma a la experiencia del público.

No obstante, la incorporación de lenguajes de la cultura de masas en la mediación educativa no está exenta del riesgo de fetichización y pérdida de singularidad de la experiencia estética, lo que plantea el desafío de evitar su deriva hacia formatos estandarizados (Hetherington, 2014). Sobre esta base teórica, el ensayo examina cómo estas tensiones se manifiestan en las publicaciones producidas por ambas instituciones, entendidas como dispositivos de mediación educativa.

Para ello, se analizan materiales impresos elaborados en las últimas décadas por las áreas educativas de dos instituciones señeras: el Museo Nacional de Bellas Artes (MNBA) y el Museo de Arte Contemporáneo (MAC). El análisis comparativo del corpus busca examinar las formas en que ambos museos articulan la relación entre cultura de masas y mediación educativa, atendiendo a las estrategias desarrolladas por sus áreas educativas y a los modos en que estas intervienen en la producción de dispositivos impresos, con el fin de identificar las orientaciones que caracterizan sus estrategias de mediación.

Desde esta perspectiva, los materiales impresos de la educación artística contribuyen a tensionar la pasividad contemplativa heredada del museo europeo decimonónico (Adorno, 1983). Si bien el uso de recursos de la cultura visual popular brinda autonomía enunciativa a las áreas de mediación, también genera una zona de disputa donde la participación tensiona las jerarquías culturales y los regímenes de legitimación del saber artístico. En última instancia, se exploran “excedentes de significado” (Huyssen, 2002, p.45) en prácticas de mediación artística museal, entendidos como espacios donde el museo puede abrir otras formas de producción simbólica y memoria antihegemónicas en el siglo XXI.

En síntesis, se propone examinar estos dispositivos de mediación como parte de una práctica situada que opera como un espacio de experimentación y mediación cultural, con capacidad de producir agencia en red e intervenir en el diseño de experiencias participativas y en los modos de legitimación cultural del museo contemporáneo. Aunque existe literatura reciente sobre mediación, participación y educación en museos, la producción impresa elaborada por las unidades educativas ha recibido una escasa atención, particularmente en estudios sobre museos de arte en Chile. Desde esta perspectiva, el estudio busca contribuir a la comprensión de los materiales impresos como un ámbito específico de las estrategias de mediación desarrolladas por los museos de arte.

2.- Museología crítica y participación

En su revisión exhaustiva de proyectos participativos en el arte, Claire Bishop (2016) identifica que el arte contemporáneo no se encuentra ligado exclusivamente, en sus aspectos formales, a la visualidad, sino que despliega un régimen de experiencia social y artística que le es propio, configurando así un giro hacia la participación. Este giro social, sumado a los aportes del diseño experimental (Drucker, 2014), ofrece claves para repensar el papel educativo de los museos en lo que va del siglo XXI. En este sentido, el análisis de los dispositivos de mediación impresa permite observar la capacidad de agencia de las y los actores a cargo de la función educativa de estos museos.

Estas prácticas de producción de dispositivos de mediación impresos anuncian asimismo un tránsito hacia la hibridez entre la alta cultura y la cultura de masas (Huyssen, 2002). En este punto, resulta pertinente recordar —siguiendo a Eagleton (2001)— que la cultura no solo remite a la producción simbólica, sino también a formas de habitar y legitimar sentidos, lo que tensiona históricamente a la institución museal.

Las verdades culturales —sean las del arte o las de tradiciones populares— a veces resultan sagradas, o sea, algo que hay que proteger y adorar. "La cultura, pues, hereda el majestuoso manto de la autoridad religiosa, pero también sus incómodas afinidades con la ocupación y la invasión. Entre esos dos polos, uno positivo y uno negativo, queda localizado el concepto de cultura" (Eagleton, 2001, p.12).

La concepción del museo como lugar para el cultivo de la sensibilidad y la experiencia estética —para el habitar, proteger y rendir culto, como nos recuerda Eagleton— puede entenderse como un modo de vida que incluye prácticas, significados y valores, lo que pone en tensión a la institución museal con la industria cultural y los regímenes de legitimación que allí operan. Esta tensión constitutiva enriquece, como veremos en el análisis, lo que acontece en estos espacios, ya sea como reparación de sujetos subalternos o como ejercicios de emancipación simbólica mediante los recursos de la cultura de masas.

Desde este marco, la mediación museal a través de dispositivos impresos se vincula a una práctica de arte-educación expandida que involucra materialidades y procesualidades intermediales, difícilmente reducibles o transferibles a modelos educativos comodificados, cuestionando así la experiencia modernista unidireccional entre autor, obra y público. De tal modo, el estudio de estos dispositivos permite comprender cómo estas instituciones producen y negocian sentidos en el cruce entre cultura de masas, participación y mediación crítica. En esta línea, los dispositivos impresos pueden tensionar la mediación heredada de la historia del arte al incorporar lenguajes y códigos de la cultura de masas como recursos de la cultura visual popular, habilitando formas de autonomía enunciativa en el área educativa.

Ahora, si bien estos recursos facilitan el acceso, también pueden simplificar el discurso artístico cuando pierden su contextualización crítica, con lo cual se evidencia una tensión entre accesibilidad y legitimación cultural. En las últimas décadas, la investigación sobre mediación museal ha abordado preferentemente las transformaciones del museo como espacio de participación, las relaciones entre educación y públicos, y el desarrollo de estrategias de mediación crítica (Bishop, 2016; Peters, 2019; Simon, 2010; Torres-Vega, 2022). En este marco, la museología crítica ha desarrollado aportes que se nutren del giro social hacia la participación en proyectos artísticos (Bishop, 2016) y, al hacerlo, ha problematizado las interacciones con los públicos (*espectadorías*) y concebido el museo como espacio de producción de conocimiento y agencia cultural (Peters, 2019). Desde el ámbito latinoamericano, estas discusiones encuentran resonancia en aproximaciones que sitúan las prácticas pedagógicas y educativas como formas de intervención en el museo de arte contemporáneo (Amieva, 2024), así como en propuestas que articulan pedagogía, práctica artística y curaduría mediante

situaciones y dispositivos participativos (Helguera y Hoff, 2011). Asimismo, algunas autoras han propuesto estrategias participativas para vincular publicaciones y comunidades (Simon, 2010; Torres-Vega, 2022). En una dirección convergente, se han planteado reformulaciones de la transmisión docta para promover la participación crítica y la interpelación (Barbosa, 2022), lo que permite pensar más allá de la subjetividad institucional, en la línea de lo que Homi Bhabha (2002) denominó el entre-medio. Aunque estos estudios han ampliado la comprensión de la mediación museal desde la participación, la relación con los públicos y las prácticas educativas, son todavía escasas las investigaciones que examinan los materiales impresos producidos por las áreas educativas de museos de arte como objeto específico de análisis. En este punto se sitúa la presente investigación.

En conjunto, estos enfoques permiten situar la investigación en un marco comparado y actual, donde las publicaciones impresas no se entienden solo como productos finales, sino como procesos de experimentación cultural y pedagógica en diálogo con sus públicos (Burdick, Drucker, Lunenfeld, Presner y Schnapp, 2016). Esta perspectiva encuentra antecedentes en experiencias internacionales desarrolladas en instituciones como *Tate Modern*, MoMA y Museo Reina Sofía, en las que los artefactos de mediación se conciben como evento y mediación performativa (Torres-Vega, 2016). No obstante, son todavía escasos los estudios comparativos que examinan sistemáticamente los materiales impresos producidos por las áreas educativas como objeto específico de análisis.

La materialidad y el diseño se convierten en un dispositivo multimodal con potencial pedagógico. De este modo, las publicaciones educativas en el ámbito museal —ya sea en un contexto expositivo o académico— deben analizarse no solo por sus contenidos, sino también por la manera en que su materialidad configura la interacción con los públicos y modela la circulación de saberes.

3.- Marco conceptual y delimitación del análisis

La investigación se centra en los artefactos de mediación impresa, entendidos como el conjunto de prácticas de producción, diseño, distribución y circulación de publicaciones con fines educativos desarrolladas por instituciones culturales. En este ensayo, el análisis se focaliza en la dimensión discursiva, conceptual y material de estas publicaciones.

Si bien la mediación educativa puede desplegarse en formatos digitales o performativos, la atención se delimita aquí a su dimensión impresa como decisión metodológica. Este concepto dialoga con nociones como educación artística situada, educación de museos, mediación, pedagogía museal, didáctica museal, animación sociocultural y *gallery teaching*.

El estudio adopta un enfoque cualitativo de carácter comparativo, organizado en torno a dos casos institucionales —el Museo Nacional de Bellas Artes (MNBA) y el Museo de Arte Contemporáneo (MAC)— entendidos como sistemas delimitados de análisis (Stake, 2006). En ellos se examinan los materiales impresos producidos por sus áreas educativas en el marco de exposiciones, programas y proyectos de mediación. De este universo documental se seleccionaron aquellos materiales que, de acuerdo con los objetivos del estudio, permitían reconocer orientaciones diferenciadas en las estrategias de mediación desarrolladas por ambas instituciones, así como analizar la intervención de las áreas educativas en la producción de estos dispositivos. La unidad de análisis corresponde a cada uno de estos materiales impresos, considerados como dispositivos de mediación. En este trabajo, el concepto de dispositivo se entiende en un sentido amplio, como un entramado material, discursivo e institucional que organiza modos de mediación, producción de sentido y relaciones entre museo y públicos. Desde esta perspectiva, los materiales impresos no constituyen únicamente soportes informativos, sino que intervienen en la configuración de experiencias culturales y de mediación. El análisis comparativo examina las distintas formas en que estos dispositivos articulan las propuestas curatoriales, los objetivos educativos y los recursos provenientes de la cultura de masas como estrategias de mediación.

Con este propósito, los casos fueron seleccionados considerando la alta visibilidad expositiva y el desarrollo de sus áreas educativas en Chile. Este criterio de elección permite discutir cómo un museo estatal y un museo perteneciente a una universidad pública negocian lo experimental con lenguajes masivos para construir experiencias de aprendizaje críticas, inclusivas y situadas.

La teoría del actor-red (Latour, 2011) ofrece un marco desde el cual comprender estas publicaciones como mediaciones sociomateriales en las que la agencia se distribuye entre instituciones, públicos, tecnologías, afectos y saberes. En este sentido, el material impreso no se reduce a un objeto pasivo, sino que se configura como un proceso performativo y situado que genera redes, significados y experiencias de aprendizaje.

Desde este marco, estas publicaciones pueden comprenderse como un dispositivo capaz de redistribuir posiciones enunciativas y tensionar las jerarquías heredadas del museo moderno, sin que ello implique necesariamente una transformación efectiva de las estructuras institucionales. Si bien el uso de recursos de la cultura visual popular brinda autonomía enunciativa a las áreas educativas, en este estudio se examina en qué medida dicha incorporación logra efectivamente reconfigurar los regímenes de legitimación del museo o si, contrariamente, reproduce formatos estandarizados bajo una apariencia participativa.

4.- Mediación del archivo: Museo Nacional de Bellas Artes

En la última década y media, bajo distintas administraciones, el Museo Nacional de Bellas Artes ha sometido la colección permanente a procesos de reorganización y revisión temporal, con el fin de escapar de la “osificación cultural” señalada por Huyssen (2002, p. 41). Este concepto alude a la consolidación de relatos patrimoniales que fijan el pasado como un repertorio estable, y clausuran así su potencia crítica en el presente. En tanto institución paradigmática que colecciona, el MNBA construye inevitablemente el pasado a la luz de los discursos e intereses del presente: su archivo no es un depósito neutro, sino un dispositivo de ordenamiento simbólico que jerarquiza, excluye y legitima memorias.

En el caso actual, su directora señala en el diario *El País* la necesidad de llenar las “ausencias que se han estado detectando en los últimos años” (Laborde, 2024), a partir de la revisión de las narrativas establecidas en torno a las colecciones desde su fundación. En este proceso adquieren centralidad las representaciones desde una perspectiva de género, la inclusión de sectores históricamente excluidos y el abordaje del arte indígena (y su representación) en diálogo con el presente. Así, la reorganización del archivo no solo actualiza contenidos, sino que puede intervenir el régimen de legitimación del museo, y con ello abrir la posibilidad de reinscribir identidades y memorias subalternizadas mediante dispositivos de mediación.

Conviene examinar estas tensiones de resignificación, particularmente a la luz de la noción de excedente que propone Huyssen, quien señala: “Por mucho que el museo, consciente o inconscientemente, produzca y afirme el orden simbólico, hay siempre un excedente de significado que sobrepasa las fronteras ideológicas establecidas, abriendo espacios a la reflexión y la memoria antihegemónica” (2002, p. 45). Estos excedentes de significado pueden entenderse como fisuras discursivas en las que el museo, lejos de ser un espacio estático, se convierte en un lugar estratégico para la configuración de subjetividades y la producción de memorias antihegemónicas en el siglo XXI.

En este marco, la mediación educativa y sus artefactos impresos pueden leerse como instancias de activación de esos excedentes, pues en tanto dispositivos no solo acompañan la relectura del archivo, sino que actúan como zonas de traducción y expansión, y operan como mediaciones sociomateriales que articulan archivo, institución y públicos. Esto permite que las fisuras del relato institucional se materialicen en prácticas pedagógicas y publicaciones que interpelan al público desde otros lugares de enunciación.

Cabe distinguir dos momentos particularmente significativos en la trayectoria editorial de la Unidad de Educación y Mediación del MNBA: uno en torno a 2014–2015 y otro entre 2018 y 2024. En el primero, la Unidad de Educación y Mediación imparte el curso Aula y Museo: experiencias para la apropiación didáctica de imaginarios sociales (2014). Al año siguiente publica el libro *Profesor@s en el Museo*. Una experiencia de empoderamiento desde el enfoque de género (2015) y el librillo-catálogo *Ana Cortés. Reb/velada* (2015). Asimismo, el librillo *Aula y Museo* sistematiza los enfoques y metodologías desarrollados mediante seminarios con docentes a lo largo de diez años.

Cabe señalar que el libro *Profesor@s en el Museo* fue apoyado por el Programa Equidad de Género implementado transversalmente por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SERPAT) y llevado a cabo por el área. Este busca visibilizar formas alternativas de construcción de identidades más allá de los binarismos, a través de metodologías que vinculan comunidades con la construcción del patrimonio. En estos ejemplos, los materiales impresos funcionan como herramientas de mediación identitaria: no se limitan a difundir contenidos, sino que además articulan comunidades, saberes pedagógicos y políticas de género en una narrativa institucional alternativa.

Por su parte, el librillo-catálogo dedicado a Ana Cortés recupera la trayectoria de la artista —quien fuera alumna de Juan Francisco González, profesora del curso Afiche y profesora desde 1930 en la Escuela de Artes Aplicadas de la Universidad de Chile y Premio Nacional de Arte en 1974—, reinscribiéndola en la memoria institucional. La publicación actúa, así, como gesto reparador (frente a la omisión de su obra), configurando un dispositivo de reinscripción archivística que interviene el archivo desde la mediación, desplazando la centralidad de los relatos hegemónicos hacia figuras históricamente relegadas.

Otra iniciativa relevante corresponde al proyecto *Retratos de la Memoria*, desarrollado entre 2007 y 2023 en torno al Día del Patrimonio, con el propósito de ampliar el patrimonio mediante la inclusión de memorias e identidades culturales y sociales provenientes del archivo fotográfico familiar de sujetos subalternos, que participaron mediante convocatorias temáticas abiertas al público. En este caso, el archivo deja de ser exclusivamente institucional para incluir imágenes domésticas y afectivas, de sujetos que no han tenido espacio de representación simbólica en el museo, configurando una forma de mediación de archivo que desestabiliza la frontera entre patrimonio oficial y memoria cotidiana.

El segundo momento se configura con la incorporación del libro *De aquí a la Modernidad* (2018) y la edición de Laura Rodig, *Lo que el alma hace al cuerpo el artista hace al pueblo* (2020). El primero surge de un ejercicio curatorial desarrollado mediante un trabajo participativo del área de Educación, en torno a los procesos de construcción identitaria del museo como institución que simboliza y perpetúa las ideas de la modernidad europea impulsadas por la Ilustración y los procesos independentistas. Desde una perspectiva feminista interseccional, se implementa un infograma participativo en el que el público es invitado a pronunciarse sobre binomios como Estado/Nación, Democracia/Participación y Progreso/Desarrollo. De este modo, la mediación no solo interpreta la colección, sino que ensaya una interrogación crítica de los fundamentos ideológicos del museo, evidenciando la tensión entre modernidad, nación y ciudadanía. Respecto del libro dedicado a Laura Rodig, el MNBA rinde tributo a esta artista pionera en la promoción del arte infantil y creadora, a mediados de los años sesenta, del área de Educación del museo. La publicación rescata su legado —largamente invisibilizado— como antecedente histórico de una pedagogía crítica, con lo cual inscriben la mediación como parte constitutiva —y no periférica— del proyecto museal.

Por último, el reciente dispositivo *¡Vamos a colorear!* (2024) —dibujos esquemáticos de obras de la colección en formato imprimible— invita al público a intervenir, colorear y reenviar digitalmente las imágenes y puede leerse como un posible giro problemático en la línea de mediación previamente desarrollada. Esta operación traduce una obra canónica en un esquema simplificado que privilegia la

experiencia lúdica y participativa, desmarcándose de las estrategias previas de reivindicación identitaria, feminista e indigenista. En este gesto reaparece la tensión histórica entre accesibilidad y estandarización señalada por la crítica a la industria cultural, recordando que toda mediación implica una negociación entre apertura pedagógica y preservación del valor simbólico de la obra.

En esta línea, se sitúa la controversia originada por una columna escrita por la subeditora del suplemento Artes y Letras del diario *El Mercurio* (Irrarrázaval, 2024). La periodista relataba haber escuchado de un guía del museo, durante una visita con estudiantes, que la institución se había fundado para el centenario de Chile “con una mirada patriarcal y paternalista” y que se cuestionaba ese sesgo de ser “un museo racista, clasista y machista” (párr. 1). Asimismo, señalaba que en su diseño arquitectónico habrían prevalecido elementos europeos, mientras el huemul y el cóndor fueron eliminados por una decisión política interpretada como “violencia simbólica” hacia “el mestizaje, que se considera impuro” (párr. 10). Esta controversia generó una reacción pública significativa al cuestionar la revisión crítica del relato institucional.

Más allá de detenerse en los detalles de este debate, este episodio revela cómo ciertos sectores conservadores de la opinión pública percibieron como lesiva la revisión crítica del relato institucional. Este episodio se inscribe además en el contexto de las exposiciones revisionistas elaboradas por el equipo curatorial del Museo tituladas *Luchas por el Arte* (2022-2024) y *Miradas sobre el Wallmapu* (2022-2024), las cuales generaron una fuerte reacción de sectores conservadores de la prensa y cuya discusión escasamente ingresó en la reflexión museológica. Esto señala que la tensión no radica únicamente en los contenidos, sino en las metodologías y en los modos de narrar institucionalmente el arte.

Esta disputa por el relato institucional del museo derivó en un repliegue de la autonomía de contenidos del área educativa, lo que tensionó y reformuló los pasos previamente andados en materia de mediación de contenidos. Esta reorientación metodológica queda explícita en las declaraciones de su directora:

Hoy (se realiza) una revisión total de los programas para actualizarlos. Estamos trabajando con el equipo de mediación (...) pero también con el Servicio Nacional de Patrimonio. Se están revisando las metodologías porque ahí es donde radica el problema, que establece un relato único, unidireccional, y (esto) no puede ser así. (Laborde, 2024)

En conjunto, estos antecedentes permiten caracterizar el caso del MNBA como una orientación de mediación centrada en la revisión del archivo y en la disputa por el relato institucional, cuestión que contrasta con la modalidad experimental que se observará en el caso del MAC.

5. Ficciones pedagógicas: EducaMAC

Respecto a la trayectoria de EducaMAC, desde el 2019 se esbozan algunas líneas sobre su desarrollo en torno al eje arte, ciencia, educación y tecnología, que esta unidad ha venido consolidando en los últimos años. En este marco, la experimentación sostenida y el ejercicio de una amplia autonomía programática permiten a la unidad ensayar una ruptura pactada del guion curatorial tradicional, a través de lo que aquí denominamos *ficciones pedagógicas*, en sintonía con la vocación contemporánea del MAC.

Entre los materiales educativos desarrollados destaca la edición de las llamadas “hojas MAC”, desde hace dos décadas, destinadas a entregar información referencial de las exposiciones a quienes visitan el Museo, sin buscar sustituir los textos de sala o curatoriales. Asimismo, se desarrollaron un kit fotográfico docente (2025) para realizar cianotipias y un álbum asociado a la exposición *Rostro de Chile* (2024). El primero proporciona a docentes los materiales y orientaciones técnicas para trasladar la experimentación fotográfica al aula; el segundo, dirigido principalmente al público escolar, opera

como un dispositivo de reactivación de la memoria visual, enlazando con la historia social de una de las exposiciones más paradigmáticas de la fotografía chilena. Presentada originalmente en 1960, *Rostro de Chile* reunió alrededor de 7.000 registros y buscó constituirse, en palabras de su gestor, Antonio Quintana, en el “gran lienzo fotográfico de Chile”. En estos formatos se observa un desplazamiento desde la guía informativa tradicional hacia dispositivos de interacción manipulables que materializan la mediación en objetos gráficos capaces de activar la experiencia del público. El uso de lenguajes y formatos próximos a la cultura de masas —álbumes, infografías, materiales gráficos reproducibles— permite escapar a los marcos canónicos del saber artístico, abriendo un espacio de mayor accesibilidad y experimentación.

En particular, cabe destacar las curatorías educativas asociadas a proyectos y talleres vinculados con agentes educativos. Ejemplo de ello son proyectos como *Un salto cuántico* (2019); *Florecimientos multiespecies. Fermentos de ciencia ficción* (2019); *Campo de excavación arqueológica imaginaria* (2022); y *La escuela como nodo social y corredor biológico* (2024). Estos proyectos exploran, mediante dispositivos pedagógicos, procesos colaborativos con docentes, estudiantes y colectivos, y estrategias de montaje, la relación entre arte, ciencia, ecología y especulación narrativa. Así, más que actividades complementarias, estas iniciativas configuran escenarios ficcionales y especulativos que expanden el campo pedagógico hacia imaginarios científicos, ecológicos y tecnológicos. La ficción pedagógica opera aquí como dispositivo de desmarque respecto del relato curatorial lineal, para dar lugar a uno participativo y especulativo, habilitando mundos posibles donde el público visitante no recibe un contenido cerrado, sino que es invitado a participar en la configuración de sentido dentro de un marco diseñado institucionalmente.

Muchas de estas propuestas educativas experimentan con códigos de la industria editorial comercial, haciendo uso de formatos visuales propios y de dispositivos de la cultura popular —infografías, cómics, cartillas, álbumes— para elaborar ficciones pedagógicas que interpelan y convocan al público desde lenguajes reconocibles de la cultura popular. Aquí la producción de contenidos no opera desde el archivo, como en el MNBA, sino desde la especulación narrativa y la construcción de mundos posibles. Este desplazamiento favorece la emergencia de una *autonomía enunciativa* del visitante, quien deja de situarse como receptor de una narrativa establecida para convertirse en coautor de interpretaciones y recorridos, bajo el marco de dispositivos previamente estructurados por la institución.

De este modo, en varios ciclos expositivos, EducaMAC contribuye con una exposición o curatoría propia, a veces en línea con los proyectos globales, otras veces con mayor autonomía. Esto establece una diferencia sustantiva con el área educativa del MNBA, donde la mediación se articula prioritariamente con la revisión del archivo institucional. En el caso del MAC, la mediación tiende a extender el marco expositivo, generando instancias donde la experimentación y la ficción habilitan una relación más exploratoria entre obra, discurso y público.

Cabe mencionar en estas consideraciones que el MAC cuenta con dos sedes y abundantes espacios expositivos, lo que ofrece variados espacios para abordar el quehacer de la unidad, tanto desde la *Sala de interacción* (2024), el programa *Multicancha* (2025) y recientemente el jardín *Terraformaciones. Invocaciones hídricas* (2025). Sobre este proyecto su coordinadora, Katherine Ávalos, ha subrayado el posicionamiento de la Unidad de Educación:

Esto es parte de una línea editorial donde la educación, la naturaleza y las artes están íntimamente relacionadas. Terraformaciones no es una obra de infraestructura verde, es un proyecto que surge como respuesta al llamado del Programa de Ciencia Pública (Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación), que tiene un lineamiento específico relativo al cambio climático. En EducaMAC hace tiempo venimos trabajando desde la ciencia

ficción para hacer una serie de conexiones entre arte, ciencia, educación y tecnología. (Museo de Arte Contemporáneo, 2025)

Esta declaración explicita que la ficción no funciona como mero recurso estético, sino como metodología pedagógica que permite articular problemáticas contemporáneas —como el cambio climático— mediante narrativas especulativas, asignando al dispositivo de mediación la función de experimentación interdisciplinaria. La ruptura con el guion tradicional no implica ausencia de dirección, sino una reconfiguración del marco interpretativo donde el visitante es invitado a ejercer mayor agencia discursiva.

Asimismo, es relevante considerar la abundante producción de contenido y difusión de las actividades y proyectos que realiza EducaMAC mediante redes sociales, a modo de bitácora de proceso y documentación. Esta dimensión digital amplifica el alcance de la mediación del área, y extiende así las ficciones pedagógicas más allá del espacio físico del museo, así como establece una comunidad de práctica. Si bien esta investigación se concentra en la dimensión impresa, la circulación digital de estas iniciativas evidencia que la elaboración de contenidos educativos se inscribe en un ecosistema más amplio de mediaciones que los configura como práctica cultural y social distribuida.

6. Discusión

Una comparación global permite observar cómo la mediación educativa se convierte en un espacio de disputa simbólica en torno a las formas de participación y de enunciación que la mediación habilita al interior del museo. En ambos casos emergen dos líneas de intervención claramente diferenciadas: por un lado, la revisión retrospectiva —y tentativamente correctiva— del archivo, en el caso del MNBA; por otro, una ruptura pactada del guion curatorial mediante ficciones pedagógicas de carácter prospectivo y especulativo, en el caso del MAC. Más que modelos opuestos, estamos frente a instituciones que, a partir de su misión histórica y arraigo institucional, articulan una relación diferenciada entre archivo, mediación y cultura visual. Estas diferencias se hacen visibles en librillos, catálogos, kits y otros dispositivos gráficos, cuyas materialidades impresas evidencian estrategias de mediación que producen tensiones institucionales desde registros y tradiciones museales distintas.

En el MNBA, la mediación opera como una tecnología de reparación simbólica y reinscripción identitaria de sujetos históricamente subalternizados. La revisión del archivo no se limita a una relectura curatorial de las colecciones, sino que se materializa mediante dispositivos impresos que reorganizan las relaciones entre colección, memoria, institución y públicos, configurando lo que aquí se denomina una *mediación desde el archivo*. En consonancia con la teoría del actor-red (Latour, 2011), el dispositivo impreso opera no como simple instrumento, sino como mediador sociomaterial que transforma las relaciones entre archivo, públicos e institución. Este gesto reafirma su compromiso con el orden simbólico institucional, al tiempo que potencia nuevas formas de inscripción y circulación de memorias e identidades. Sin embargo, esta misma operación puede tensionar la autonomía discursiva previamente alcanzada por su Unidad de Educación y Mediación, en la medida en que reinscribe la acción educativa dentro de un marco de legitimación patrimonial, mostrando que dicha apertura permanece condicionada por las redes institucionales que la sostienen.

En contraste, EducaMAC se configura como un espacio de experimentación donde la mediación adopta la forma de ficciones pedagógicas. Aquí, los dispositivos impresos y gráficos operan como actantes en una red que redistribuye agencia entre curaduría, educación y público y, más que desmarcarse del canon, lo desplazan y lo reconfiguran. El recurso a lenguajes provenientes de la cultura de masas no implica una pérdida de pensamiento crítico, sino una reconfiguración del régimen de acceso al saber artístico y a prácticas sociales y culturales. Mientras en el MNBA la cultura visual opera como herramienta de ampliación patrimonial e inclusión histórica, en el MAC funciona

como dispositivo de imaginación especulativa, de creación colectiva y de desplazamiento del guión curatorial. Sin embargo, cabe señalar que la ficción pedagógica puede correr el riesgo de la mera entretenimiento y la sobre estetización mediante experiencias lúdicas que atenúen su potencial crítico frente al canon. En ambos casos se advierte una relectura del *gallery teaching*: la mediación ya no se limita a la transmisión de contenidos, sino que se orienta hacia la co-producción simbólica.

En este punto resulta pertinente retomar la noción de excedente de significado propuesta por Andreas Huyssen (2002), no como marco externo, sino como clave interpretativa de las tensiones observadas en ambos casos. El autor sugiere que el tiempo en la cultura contemporánea no se reduce a la preservación y transmisión del pasado, sino que exige discernir qué pasados pueden ser activados en el presente, haciendo de la memoria una práctica productiva (Huyssen, 2002). En este sentido, la cultura de masas y los medios contemporáneos pueden articularse con una política crítica de la memoria. Tanto el MNBA como el MAC, desde estrategias distintas, movilizan ese excedente: uno mediante la rearticulación documental del pasado; el otro, mediante la especulación pedagógica sobre el presente y el porvenir. Muestran, de esta forma, que el excedente no reside en la institución misma, sino en las interacciones de mediación que la atraviesan.

En ambos casos, la mediación busca involucrar al participante en una experiencia contemplativa frente al objeto artístico que va más allá, favoreciendo formas diferenciadas de autonomía enunciativa. Esta participación se materializa mediante dispositivos impresos que no solo transmiten contenidos, sino que estructuran formas específicas de interacción y producción de sentido. Así, en el MNBA, la autonomía enunciativa se vincula al reconocimiento identitario y a la reinscripción histórica de sujetos subalternos; en EducaMAC, se habilita un margen institucional de experimentación desde el cual se elaboran ficciones pedagógicas, lenguajes propios de la cultura popular y formatos interactivos que resignifican códigos de la cultura de masas como herramientas educativas. En ambos modelos, el público es invitado a participar, aunque bajo distintos regímenes de mediación, lo que sugiere que la autonomía está subordinada a múltiples condiciones contextuales e institucionales. En síntesis, EducaMAC y el área educativa del MNBA encarnan dos modos de abordar los guiones curatoriales para habilitar zonas de apertura dialógica y vincular con los públicos, así como activan modos de reflexión sobre el pasado y el presente: uno desde la revisión crítica y la especulación del porvenir, el otro desde el archivo y la documentación.

Finalmente, es necesario considerar los límites y tensiones que atraviesan estas prácticas. En ambos casos, los dispositivos educativos no solo representan posiciones institucionales, sino que producen redes de mediación que redistribuyen, pero no eliminan, las asimetrías de poder. Adicionalmente, las controversias públicas muestran que la mediación educativa constituye un espacio políticamente sensible, donde la autonomía de las áreas educativas se encuentra condicionada por marcos administrativos y simbólicos más amplios. Existe una tensión permanente entre apertura metodológica y preservación del capital simbólico institucional: en el MNBA puede producirse un repliegue institucional y en el MAC, el riesgo de una deriva hacia la espectacularización participativa o la pérdida de densidad crítica (Hetherington, 2014).

Asimismo, el uso de lenguajes de la cultura de masas plantea un dilema: si bien puede facilitar el acceso y ampliar la participación, también corre el riesgo de simplificar la complejidad crítica del arte bajo una vivencia fugaz y descartable del visitante (*Erlebnis*) si no se articula con marcos reflexivos robustos en los que la experiencia implica una suerte de “viaje”. La disputa, por tanto, no es solo estética, sino una disputa por las formas de narrar, documentar y resignificar el pasado, activando —o eventualmente neutralizando— ese excedente de significado que proyecta críticamente al museo hacia el futuro.

7.- Conclusiones

Como hemos examinado, la mediación cultural a través de materiales impresos puede concebirse como un campo de experimentación donde se disputan sentidos en torno a la cultura de masas en el espacio público. Es decir, los dispositivos de mediación educativa tienen el potencial de transformar la vivencia fugaz del visitante en una experiencia histórica y política con sentido (*Erfahrung*). Dicho de otro modo, más que un soporte secundario, estos dispositivos operan como zonas intermedias entre curaduría, mediación y política cultural, capaces de reconfigurar pedagógicamente la estructura narrativa institucional del museo. De este modo, el excedente de significado enunciado por Huyssen puede activarse no solo en la colección, sino también a través de la mediación material que despliegan estos dispositivos, que funcionan como mediadores sociomateriales en tensión permanente entre lo experimental y lo masivo, entre subjetividades y afectos.

No obstante, cabe señalar que este estudio, al concentrarse en la dimensión impresa y en el análisis comparativo de dos casos institucionales específicos, delimita su alcance y deja fuera otras formas de mediación —digitales o performativas— así como investigaciones sistemáticas sobre la recepción y la *espectaduría*. En este sentido, futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis material y diagramático de estas publicaciones, o ampliar el marco comparado hacia otros contextos latinoamericanos, con el fin de evaluar con mayor precisión en qué medida la mediación educativa logra transformar, reconfigurar o simplemente tensionar las estructuras simbólicas del museo contemporáneo.

8.- Reconocimientos y agradecimientos

El autor agradece al Museo Nacional de Bellas Artes y al Museo de Arte Contemporáneo de la Universidad de Chile por su disposición y apertura hacia futuras etapas de esta investigación.

9.- Referencias bibliográficas

- Adorno, T. W. (1983). *Prisms*. MIT Press.
- Adorno, T. W. (2004). *Teoría estética*. Akal.
- Amieva, M. (2024). Mirar el mundo afuera. Investigación, museos y transpedagogías. En R. García Martínez (Ed.), *Un saber vibrante. Conversaciones sobre arte y pedagogía* (pp. 182–187). Fundación Proa, RESET y A*Desk.
- Barbosa, A. M. (2022). *Arte-educación: textos seleccionados*. CLACSO.
- Bhabha, H. (2002). *El lugar de la cultura*. Manantial.
- Bishop, C. (2016). *Infiernos artificiales. Arte participativo y políticas de la espectaduría*. Taller de Ediciones Económicas.
- Burdick, A., Drucker, J., Lunenfeld, P., Presner, T., y Schnapp, J. (2016). *Digital_Humanities*. The MIT Press.
- Drucker, J. (2014). Diagrammatic and stochastic writing and poetics. *The Iowa Review*, 44(1), 122–132. <https://doi.org/10.17077/0021-065X.7438>
- Eagleton, T. (2001). *La idea de cultura: una mirada política sobre los conflictos culturales*. Paidós.
- EducaMAC. (2019a). *Un salto cuántico* [Curatoría educativa]. Museo de Arte Contemporáneo, Santiago, Chile.

- EducaMAC. (2019b). *Florecimientos multiespecies: Fermentos de ciencia ficción* [Curatoría educativa]. Museo de Arte Contemporáneo, Santiago, Chile.
- EducaMAC. (2022). *Campo de excavación arqueológica imaginaria* [Curatoría educativa]. Museo de Arte Contemporáneo, Santiago, Chile.
- EducaMAC. (2024a). *La escuela como nodo social y corredor biológico* [Curatoría educativa]. Museo de Arte Contemporáneo, Santiago, Chile.
- EducaMAC. (2024b). *Rostro de Chile* [Álbum de actividades]. Museo de Arte Contemporáneo, Santiago, Chile.
- EducaMAC. (2025). *Kit fotográfico docente* [Material didáctico]. Museo de Arte Contemporáneo, Santiago, Chile.
- Helguera, P., y Hoff, M. (Eds.). (2011). *Pedagogía en el campo expandido*. Fundação Bienal de Artes Visuais do Mercosul.
- Hetherington, K. (2014). Museums and the 'death of experience': Singularity, interiority and the outside. *International Journal of Heritage Studies*, 20(1), 72–85.
<https://doi.org/10.1080/13527258.2012.710851>
- Huyssen, A. (2002). *En busca del futuro perdido: cultura y memoria en tiempos de globalización*. Fondo de Cultura Económica.
- Irrarázaval, E. (2024, julio 23). ¿Un museo clasista, racista y machista? *El Mercurio*.
- Laborde, A. (2024, agosto 23). Varinia Brodsky, directora del Museo de Bellas Artes de Chile: “Es súper importante que estemos siendo objeto de discusión”. *El País*.
<https://elpais.com/chile/2024-08-23/varinia-brodsky-directora-del-museo-de-bellas-artes-de-chile-es-super-importante-que-estemos-siendo-objeto-de-discusion.html>
- Latour, B. (2011). Networks, societies, spheres: Reflections of an actor-network theorist. *International Journal of Communication*, 5, 796–810.
- Museo de Arte Contemporáneo. (2025, octubre 3). *MAC inaugura un jardín y un sistema hídrico que alimenta una laguna en su sede Quinta Normal*. Educación y Mediación: Intervención sonora.
<https://mac.uchile.cl/actividades/mac-inaugura-un-jardin-y-un-sistema-hidrico-que-alimenta-una-laguna-en-su-sede-quinta-normal/>
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2014). *Aula y museo: experiencias para la apropiación didáctica de imaginarios sociales*. DIBAM.
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2015a). *Profesor@s en el museo. Una experiencia de empoderamiento desde el enfoque de género*. DIBAM.
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2015b). *Ana Cortés. Reb/velada*. DIBAM.
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2018). *De aquí a la modernidad*. [Catálogo de la exposición]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2020). Laura Rodig. Lo que el alma hace al cuerpo el artista hace al pueblo [Librillo de exposición]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2022a). *Luchas por el arte. Mapa de relaciones y disputas por la hegemonía del arte (1843–1933)* [Catálogo de la exposición]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Museo Nacional de Bellas Artes. (2022b). *Miradas sobre el Wallmapu. Territorios, afueras y disputas*. [Catálogo de la exposición]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

- Museo Nacional de Bellas Artes. (2024). *¡Vamos a colorear! Pinta las obras de la Colección MNBA* [Libro de actividades]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Peters, T. (2019). ¿Qué es la mediación artística? Un estado del arte de un debate en curso. *Revista de Investigación en Gestión Cultural*, 4(6), 1–24. <https://doi.org/10.32870/cor.a4n6.7134>
- Simon, N. (2010). *The participatory museum*. Museum 2.0.
- Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. Guilford Press.
- Torres-Vega, S. (2016). The museum education archive: Tate and the pedagogical museum for children's art as case studies [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/22372>
- Torres-Vega, S. (2022). Laboratorios de mediación: Espacios participativos en el MoMA 1939-1972. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (15), 131–145. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5826133>

10.- Contribución de autores

Antonio Silva Villásola: Conceptualización; Curación de datos; Análisis formal; Investigación; Metodología; Redacción – borrador original; Redacción – Revisión y Edición.

