

Publicitas: Comunicación y Cultura

Vol. 9 - 1 Enero – Junio (2021) 24 - 75 e-ISSN: 0719-4005

<https://doi.org/10.35588/publicitas.21.9.1.3>

Don Francisco: un estudio sobre la figura de autoridad de la Teletón

Don Francisco: a study about his authority figure regarding the Chilean “Teletón”

Artículo recibido: 20 de julio 2021

Aceptado: 29 de julio 2021

Mg. Ximena Leonor Rosselló Zeldis
Diseñadora Gráfica

Departamento de Publicidad e Imagen,
 Universidad de Santiago de Chile
ximena.rossello@usach.cl
<https://orcid.org/0000-0003-4341-2059>

Resumen: El presente escrito analiza a Don Francisco, reconocido animador de la televisión chilena, como figura autoridad en el contexto del evento televisivo Teletón dedicado a recaudar fondos para niños/niñas y jóvenes con discapacidad. Con el objetivo de obtener una mirada profunda sobre los aspectos relacionales y los atributos individuales que constituyen a Don Francisco como autoridad. Se realizó una encuesta a chilenos y chilenas sobre la percepción de Don Francisco y la Teletón. Se hizo un análisis semiótico sobre una muestra por conveniencia tanto de las campañas de prensa como de las palabras de cierre emitidas por el animador. El sustento teórico del escrito es una revisión bibliográfica de los autores claves que han estudiado la autoridad desde distintas perspectivas, incluyendo su aceptación como parte fundamental del orden social, hasta su dimensión irracional. Finalmente, con el objetivo de sistematizar los hallazgos del análisis y la revisión de literatura, se utilizó una propuesta metodológica planteada por Kathya Araujo.

Palabras claves: Teletón Chile, Don Francisco, autoridad.

Abstract: This writing analyzes Don Francisco, renowned Chilean television host, as an authority figure in the context of the Telethon television event dedicated to raising funds for children and young people with disabilities. With the aim of obtaining a deep look at the relational aspects and the individual attributes that constitute Don Francisco as an authority. A survey conducted among Chileans on the perception of Don Francisco and the Telethon. A semiotic analysis made on a convenience sample of both the press campaigns and the closing words issued by the animator. The theoretical basis of the writing is a bibliographic review of the key authors who have studied authority from different perspectives, including its acceptance as a fundamental part of the social order, up to its irrational dimension. Finally, in order to systematize the findings of the analysis and literature review, Kathya Araujo used a methodological proposal.

Keywords: Chilean Telethon, ‘Don Francisco’, authority.



1. Introducción

El presente artículo analiza la figura de Don Francisco desde el punto de vista del ejercicio de la autoridad, en el contexto del programa televisivo Teletón, que se ha transmitido en Chile desde el año 1978 en forma prácticamente ininterrumpida. Se propone en este estudio que la imagen de Don Francisco se ha constituido en una figura de autoridad que representa el evento y lo mantiene vivo, hipótesis construida a través de la observación del fenómeno y las comunicaciones que le acompañan durante más de 40 años (Swedberg, 2016). Su figura se analizará desde el punto de vista de la Teoría Relacional de la autoridad (Weber, 1964; Araujo, 2021) y la dimensión irracional de la autoridad (Freud, 1921; Le Bon, citado en Freud, 1921) con el objetivo de revelar las características individuales de su personaje y su relación con los chilenos y chilenas que participan como contribuyentes en el evento Teletón. Se plantea además que la figura de autoridad de Don Francisco se ha visto reforzada por el manejo comunicacional de las campañas Teletón y del personaje mismo—recordando que Don Francisco es un personaje creado por Mario Kreutzberger para su aparición en pantalla (Kreutzberger, 1987)—y por factores socio-históricos que afectaron la percepción de su figura, especialmente en las décadas de los 80 y 90, los que también serán revisados.

2. Breve historia de Don Francisco, Sábados Gigantes y la Teletón

Si bien este artículo nace desde la especulación sobre las causas que han configurado a Don Francisco en una autoridad en lo que respecta a Teletón, para poder comprender el contexto histórico se considera necesario hacer una breve revisión sobre los factores que operaron tras el nacimiento de este personaje y del evento televisivo.

Los inicios de la Sociedad Pro Ayuda al Niño Lisiado (SPANL) son anteriores a la figura de Don Francisco y se remontan al año 1947, en un Chile que había

Para este artículo se utilizó una metodología cualitativa, efectuando primero una breve revisión histórica sobre la creación del personaje Don Francisco y la Teletón, luego un análisis semiótico tanto de las campañas de prensa como de los discursos de cierre del evento transmitido por televisión, además de una encuesta¹ dirigida a una muestra no probabilística, voluntaria y diversa comprendida por 63 chilenos y chilenas entre 18 y 70 años que, sin pretensiones de ser considerada como un estudio científico, revela en forma preliminar cuál es la imagen de Don Francisco en el contexto de la Teletón en distintos grupos etarios. Esta última herramienta tiene un componente cuantitativo que servirá para complementar el análisis de los resultados. Para poder sustentar teóricamente este estudio, se realizó además una revisión bibliográfica sobre las teorías clásicas de la autoridad, poniendo en discusión a autores como Weber, Kojève, Nugent, Durkheim, Freud, Adorno, Arendt y Horkheimer, entre otros. Finalmente, a modo de cierre y desarrollo de conclusiones, se utilizó como herramienta analítica el modelo propuesto por Araujo (2021) en su libro *Cómo estudiar la Autoridad*, que contempla cuatro componentes a considerar para el análisis de la autoridad desde su dimensión relacional e interactiva.

sidó afectado por sucesivas epidemias de poliomielitis (Teletón, 2021a). Esta enfermedad dejó secuelas en miles de niños, quienes se vieron afectados por atrofas musculares, parálisis, escoliosis y otras deformaciones del sistema esquelético (Teletón, 2021a). En esos años, la SPANL se encontraba en una casona ubicada en el centro de Santiago, y tenía la capacidad de atender 75 pacientes. Los recursos eran muy escasos, no había ascensor y muchas veces no podían siquiera alimentar a los niños, niñas y jóvenes que se trataban ahí (Teletón, 2021a).



En 1978 Mario Kreutzberger, quien ya se había hecho conocer como animador televisivo, fue invitado a conocer el centro de la SPANL (Teletón, 2021a). Impactado por la precariedad de la situación, Kreutzberger decidió utilizar sus habilidades como comunicador para formar un evento televisivo de carácter maratónico, inspirado en la Telethon de Jerry Lewis que se enfocaba en ayudar a personas con distrofia muscular (Kreutzberger, 1987; Santana, 2017). “(...) Kreutzberger tuvo entonces la convicción de volcar todos sus ideales solidarios y de retribución al cariño de los chilenos, en una cruzada de amor y unidad nacional que diera fe, esperanza y futuro a los niños y jóvenes en situación de discapacidad. Nace ahí Teletón.” (Teletón, 2021a).

Desarrollar el primer evento Teletón en 1978 le tomó a Kreutzberger al menos un año de trabajo, enfrentando la incredulidad general de que fuera posible juntar un millón de dólares, la que fue su meta inicial (Kreutzberger, 1987). En su primer libro autobiográfico, publicado en 1987, el animador cuenta que nadie estaba muy convencido de que pudiese lograrse; sin embargo consiguió el apoyo de otros conductores televisivos como Antonio Vodanovic y Raúl Matas, además del Banco de Chile, entidad que acordó no cerrar por 24 horas para poder recaudar los fondos. Kreutzberger relata su experiencia en la primera transmisión de Teletón: “Tengo la sensación de que soy una persona distinta. Y confirmo la posibilidad de comunicarme con la gente con extraordinaria facilidad y casi podría decir que por primera vez en la televisión tengo la percepción de estar tocando con la punta de mis dedos, las manos de los que están mirando el programa.” (1987, p. 221).

La primera Teletón chilena fue un éxito, superando la meta en casi un 300% (Vergara, 2012) y tanto el centro de rehabilitación como el evento televisivo se han mantenido por más de 40 años. Actualmente se transmite en cadena nacional con participación masiva de animadores, animadoras y rostros televisivos. Gracias a los fondos recaudados cada año, se han construido 14 centros a lo largo de todo Chile,

donde se atiende al 97% de los niños, niñas y adolescentes con diversidad funcional que viven en nuestro país (Teletón, 2021a).

2.1. Don Francisco, nacimiento y evolución de su figura

Para poder entender cómo ha sido la construcción de Don Francisco como figura de autoridad, se presenta a continuación su nacimiento y evolución desde el punto de vista de su creador, Mario Kreutzberger. Para complementar su visión, se realizó un análisis de la percepción de Don Francisco desde la mirada de los individuos e individuos que han sido espectadores de la Teletón a partir de los resultados de la encuesta mencionada anteriormente.

En su libro “¿Quién Soy?”, Mario Kreutzberger explica el surgimiento de su personaje Don Francisco, y posteriormente la idea de formar la Teletón.

“Cuando llego a la televisión creo que Mario Kreutzberger, mi nombre verdadero, va a resultar muy difícil de retener para los espectadores y entonces publico muy tímidamente en el programa ‘Mario Kreutzberger’ y abajo, en letras muy pequeñas: Don Francisco. En sucesivas presentaciones voy haciendo crecer a Don Francisco hasta que queda del mismo tamaño que Mario Kreutzberger. Y al segundo mes lo altero y pongo arriba Don Francisco y abajo Mario Kreutzberger(...) Termina el año. Desaparece Mario Kreutzberger y queda en forma definitiva Don Francisco.” (Kreutzberger, 1987, p. 128).

Kreutzberger (1987) reconoce una separación entre su propia persona y Don Francisco, personaje que fue creado para poder expresarse de manera más libre y divertida en los medios masivos, mientras la figura de Mario Kreutzberger queda en el ámbito privado. “Don Francisco es una persona que se dedica a la televisión y que se ríe con la gente en la pantalla y que regala premios.” (Kreutzberger, 1987,



p. 128). Esta estrategia, de tener una personalidad para lo privado y otra para las apariciones públicas, permitió generar una figura comunicacional muy carismática, que según su propio creador no habría sobrevivido de mantenerse en forma permanente por el gasto energético que significa mantener la velocidad con que Don Francisco se ríe o hace preguntas (Kreutzberger, 1987).

Si bien la autoridad de Don Francisco se sustenta en la relación que tiene con los actores sociales involucrados en el evento televisivo Teletón, se reconocen en él ciertas características particulares que según los encuestados se identifican como fundamentales para la participación de las y los sujetos en la Teletón y por tanto con su éxito. Se aprecia que la mayoría de los encuestados consideran a Don Francisco como la “cara visible”, el líder y motor capaz de llevar a cabo la tarea. “Creo que Don Francisco es un icono de la Teletón, hoy la Teletón es como la conocemos por él y cuando cualquiera recuerda el evento o la organización en sí, inmediatamente piensa en él”, respondió un hombre menor de 20 años.

Es importante hacer notar que existe una correlación entre el grupo etario y la percepción de la imagen de Don Francisco. Las personas sobre 40 años reportan una percepción positiva, basada en el liderazgo y el manejo comunicacional eficiente, describiendo a Don Francisco como la persona que hace posible la Teletón. La evaluación promedio de la imagen de Don Francisco es muy buena o buena para este grupo etario, mientras que neutra, mala o muy mala en el rango etario menor de 40 años. En sus respuestas, quienes lo evalúan positivamente destacan su fuerza, su carisma y su capacidad para mover masas. Algunos ejemplos “El empuje y esfuerzo que el pone a esta causa tan humana, es único.” “Don Francisco es quién mueve masas, especialmente cuando se trata de ayuda social.” “Es un gran comunicador, apoya causas solidarias, deja bien puesto el nombre de Chile”, son algunas de las respuestas de las mujeres encuestadas de más de 40 años.

Cabe destacar que más de un tercio de los menores de 40 años escribieron respuestas que aluden a la poca transparencia, a las “funas”² que ha recibido Don Francisco y los casos de abuso sexual reportados en su biografía no autorizada, publicada en por Editorial Planeta en 2016. En el caso del grupo mayor de 40 años, sólo tres “de las 33 personas encuestadas mencionan estos temas. Esto se puede atribuir al contexto histórico, social y cultural (Horkheimer, 2003) vivido por aquellos y aquellas sujetos que crecieron en dictadura, es decir, en un entorno aislado y controlado donde prácticamente la única opción de entretención era ver Sábados Gigantes (Rojo de la Rosa, 2019), mientras que las generaciones más jóvenes crecieron con acceso inmediato a la información, sin censura y globalizada (Mateus & Brasset, 2002). Para las generaciones nacidas antes de la década de los 90, Don Francisco representaba una cara familiar, carismática y graciosa, y Sábados Gigantes era un espacio de recreación transversal que ayudaba a escapar de la situación general del país (Altamirano, 1987).

Al preguntar si Don Francisco tiene algún atributo en particular que hace que la gente participe en la Teletón, una abismante mayoría que incluye a personas de todas las edades respondió que sí, mencionando en una pregunta abierta el carisma, liderazgo y cercanía como los principales factores que influyen en la acción de las personas que colaboran. Al momento de elegir tres cualidades que posee la imagen de Don Francisco como rostro de la Teletón, sobresale que es “motivadora” y “carismática”, seguida por “solidaria”, “transversal” e “importante”.

De los antecedentes ya presentados nace la pregunta de qué es lo que produce Don Francisco en la gente, y si el efecto que provoca puede ser considerado una forma de ejercicio de autoridad.



3. La figura de Don Francisco desde las teorías clásicas de autoridad

La figura de Don Francisco parece encajar en las teorías sobre la autoridad basadas en la legitimidad de Weber, que permiten definirla como una relación social (Weber, 1964; Araujo, 2021) pero también como un atributo del individuo. Para confirmar esta conjetura, se considera necesario estudiar su figura desde las teorías clásicas de autoridad.

Weber (1964) plantea que la autoridad puede comprenderse como una acción relacional, consentida y conciliada, donde un individuo acepta la subordinación por sobre otro sujeto. El consentimiento y la legitimidad son fundamentales y constituyen la base de toda relación asimétrica, ya que la autoridad se desvanece al momento de ejercer la fuerza o la violencia (Weber, 1964; Kojève, 2005). Durkheim (2002) y Engels (1941) también han manifestado en sus estudios sobre la autoridad que esta es una base fundamental para las relaciones sociales, ya que sin ella no puede existir el orden social (Araujo, 2021).

Don Francisco parece cumplir con las casillas de la legitimidad, el consentimiento y la conciliación (Weber, 1964; Durkheim, 2002; Kojève, 2005). Pocas personas cuestionan la legitimidad de la autoridad de Don Francisco, la que sólo se ha visto afectada en los últimos años a partir de las acusaciones de abusos de poder y acoso sexual que han surgido en su biografía no autorizada. También hay un reconocimiento de Don Francisco como figura de autoridad en lo que se refiere a la Teletón que se alinea con los planteamientos de Gadamer (1997), existiendo al mismo tiempo una autonomía por parte de aquellos que le obedecen voluntariamente (Durkheim, 2002).

Las teorías de autoridad que se centran en el ejercicio del poder como dominación o dispositivo de control o como un poder simbólico (Foucault, 2002; Foucault, 2006; Bourdieu, 2010) no parecen ser atingentes al estudio de Don Francisco, ya que la subordinación a su figura es conciliada, aceptada,

y el aporte a la Teletón es siempre voluntario y anónimo. Por lo general, no se percibe a Don Francisco como una figura autoritaria y totalitaria que domine a todos los chilenos y chilenas, o donde todo el país actúe como sus subordinados sin conciliación, especialmente si se considera que los fondos recaudados sí se han usado para construir centros de rehabilitación y ayudar a los niños con diversidad funcional, como lo demuestran las instalaciones y cifras oficiales con respecto a la diversidad funcional en Chile (Teletón, 2021). Los cuestionamientos por lo general se refieren al mecanismo de recaudación de fondos, como se explica más adelante.

Desde el punto de vista de Adorno en su texto *La personalidad autoritaria* (2006) la personalidad de Don Francisco, que debe distinguirse de la de Mario Kreutzberger, es uno de los aspectos condicionantes de su actuar y de su fundamento ideológico, que se expresa en la vehemencia consistente con que se refiere a Teletón. La personalidad de Don Francisco expresada en las campañas comunicacionales, en las múltiples entrevistas y en los programas que ha animado, sin duda ha impactado nuestro ambiente social, y él se ha alimentado de éste también (Adorno, 2006). Tomando esto en consideración, cabe destacar que las influencias ideológicas de Don Francisco se relacionan siempre con la Teletón, y no con el ámbito político, que Kreutzberger ha decidido mantener privado. "Hay personas que tienen una posición ideológica y la ejercen de forma privada como cualquier ciudadano. Entre esa gente me encuentro, porque tengo una posición política frente a la vida, pero no la utilizo para hacer proselitismo en forma pública." (Kreutzberger, 1987, p. 115).

Se aprecia en la encuesta que las personas que rechazan la figura de Don Francisco declaran percibirlo como farsante o poco auténtico, y si bien algunos cuestionan el altruismo de su participación, nadie ha declarado sentirse en una relación de opresión-dominación. Las personas que conceden autoridad a Don Francisco, como explica Gadamer (1997), consideran que su figura es superior en el sentido de la experiencia y por haber sido el propulsor de la Te-



letón: “la razón, que concede autoridad al superior básicamente porque tiene una visión más amplia o está más consagrado, esto es, porque sabe más.” (Gadamer, 1997, p. 176).

La autoridad de Don Francisco no parece situarse ni en el autoritarismo ni el totalitarismo descritos por Arendt (1996), ya que reconoce la agencia y autonomía de los chilenos y chilenas que son llamados a colaborar. No es obligación aportar, es un acto voluntario, y es ese mismo reconocimiento lo que justifica el evento televisivo maratónico: Don Francisco es una autoridad legítima y reconocida, produce una acción conciliada pero sólo a través de un trabajo extenuante que se produce con el fin de impulsarla, y reconoce la agencia de las personas que participan voluntariamente. Sin embargo, se vislumbra una especie de paternidad ampliada (Nugent, 2010), ya que la forma en que Don Francisco ejerce su autoridad tiene que ver con la familiaridad de su figura en los hogares chilenos y se reconoce como una especie de “pater familias” de la teletón, como se revela en la encuesta. Don Francisco apela a la responsabilidad individual y la solidaridad, y en muchos sentidos, se configura como un tutor de los chilenos y chilenas en cuanto a la acción social solidaria respecta (Nugent, 2010). Pero existe una gran diferencia con los modos de tutela tradicional descritos por Nugent, principalmente la eclesiástica y la militar, y es que ésta no es permanente y no genera acciones sociales permanentes que puedan alterar en forma definitiva el orden social; este cambio sólo se hace efectivo por 27 horas, una vez al año.

Por lo general, los chilenos y chilenas no piensan en la Teletón los otros días del año, y tampoco hacen contribuciones fuera del espacio especialmente designado para ello. Se podría decir que en cuanto a la Teletón se refiere, Don Francisco es un tutor parcial, que sólo actúa como tal por 27 horas.

La tensión que se genera actualmente frente a la figura de Don Francisco se puede atribuir a los cambios históricos, sociales y culturales que se están vi-

viendo en Chile. Autores participantes de la Teoría Crítica como Horkheimer, Adorno y Arendt explican que el contexto histórico no puede separarse de las manifestaciones de vida social, por lo que los objetos de estudio deben analizarse en forma contextualizada (Horkheimer, 2003).

Según Weber, un sujeto también puede ser investido de autoridad, o puede ser una cualidad propia de la persona, como un rasgo inmaterial que sanciona a quien la porta como un ser superior (Araujo, 2016; Weber, 1964). La autoridad como atributo del individuo no es material, y puede describirse como un aura, o si se prefiere, una “dimensión aureática” (Araujo, 2016). Freud (1921) describe el Aura como una cualidad que permite a ciertos sujetos ejercer la autoridad en forma consentida, aunque el subordinado no esté perfectamente consciente de por qué obedece, lo que se constituye en la dimensión irracional de la autoridad.

3.1. Teletón y Don Francisco, la dimensión irracional de su autoridad

Para poder comprender de mejor manera cómo se construye la autoridad de la figura de Don Francisco, es importante discutir aspectos de la autoridad en su dimensión irracional. Ricoeur (2001) critica la noción de legitimidad de Weber por no cuestionar el uso de la razón al momento de consensuar quién es la autoridad, o qué prejuicios caen dentro de la racionalidad y cuáles quedan fuera, y en el caso de Don Francisco vale la pena explorar cuánto de su autoridad se debe a su reconocimiento racional como líder y cuánto a un efecto de hipnotización provocada por la “sugestibilidad” de cada individuo e individual que compone la masa (Freud 1921, p. 4). Siguiendo los lineamientos de Le Bon y Freud (1921), se puede formular que existe una dimensión irracional que también ha influido en su alcance de la figura de Don Francisco como autoridad de Teletón. Esto debido a que las personas que contribuyen a la Teletón no lo hacen necesariamente desde la indi-



vidualidad; la contribución que hacen los chilenos y chilenas, a diferencia de la que hacen las grandes empresas, es en su mayoría anónima y lo que prevalece no es cuánto aporta cada uno, si no cuánto aportamos todos y todas como país, o como diría Freud (1921), la masa.

En su texto *Psicología de las masas y análisis del yo*, Freud (1921) explica cuando los individuos actúan como una multitud, el interés personal deja de ser el movilizador predominante. El autor expone que el nivel ético de la multitud se desconecta del nivel intelectual, y que la conducta moral masiva puede descender o ascender por sobre la del propio individuo. Es más, si ésta asciende, puede hablarse de una moralización de la masa (Freud, 1921; Le Bon, citado en Freud, 1921). Cuando la Teletón se transmite, se hace evidente que la individualidad de cada colaborador desaparece para formarse una gran masa de millones de chilenos y chilenas, y parece ocurrir aquello que Le Bon llama el contagio y que Freud prefiere distinguir como la sugestión. Esta dimensión irracional, donde la masa se abre “al poder verdaderamente mágico de las palabras”

(Freud, 1921, p. 7), podría explicar por qué los chilenos y chilenas aportan fondos para el centro de rehabilitación sin haber mayor cuestionamiento intelectual al respecto. Freud (1921) atribuye esta ilusión de lograr un bien social mayor a la psicología de la neurosis.

Aportar a la Teletón se significa como un acto positivo e incluso ético para muchas y muchos individuos, por lo que sumarse a la multitud genera una sensación moralizante (Freud, 1921) además de un sentido de pertenencia social, donde contribuir supera el acto intelectual de preguntarse qué sucede realmente con la Teletón y por qué es responsabilidad de todos menos del Estado. Es más, en la encuesta realizada para este estudio se revela que la gran mayoría de las personas sí aportan a la Teletón, aún si algunos de ellos dudan de su transparencia y sienten que el centro de rehabilitación

debiera financiarse con aportes estatales. Desde el punto de vista de Freud (1921), esto se logra también ya que la multitud tiene un “jefe prestigioso”—Don Francisco—que hace surgir la fe en la masa (en este caso, la fe de llegar a la meta), con una voluntad tan imperiosa que logra animar a la multitud, incluso si existen dudas sobre el evento mismo.

4. Contexto sociocultural

En su libro *Teoría Crítica*, Horkheimer (2003) explica que toda cultura se incluye en la dinámica histórica; hábitos, usos y costumbres, religión, y filosofía se entrelazan en forma dinámica y determinan el sostenimiento de una sociedad. Esta mirada sirve para explicar cómo se ha transformado la imagen de Don Francisco como figura de autoridad a lo largo del tiempo, de acuerdo al cambio cultural de nuestro país y con un especial énfasis en los períodos históricos de dictadura, post-dictadura y luego de individuación relativa al consumo cultural (Güell, Peters & Morales, 2011). El concepto de Industria cultural, acuñado en 1944 por Adorno y Horkheimer para luego ser publicado en 1947 en su libro *Dialéctica de iluminismo*, plantea que la industria cultural tiene como objetivo vender productos a través de los medios de comunicación, y cumple una función ideológica: inculcar en las masas al mismo sistema y asegurar su obediencia a los intereses del mercado (Adorno y Horkheimer, 1947). Esto se ve estrechamente relacionado con el fenómeno mediático que generó Don Francisco, donde se esboza una función ideológica que también se ha alterado según el contexto cultural.

Tomando en cuenta el postulado de Adorno y Horkheimer y la Teoría Crítica en general, el alcance de Don Francisco y su constitución como figura de autoridad en relación a Teletón debe estudiarse también desde un punto de vista social, histórico y cultural. Carlos Altamirano, autor del libro *Así, así se mueve Don Francisco*, habla del “fenómeno llamado Don Francisco” (1987, p. 15) para describir



el impacto mediático del personaje. En este mismo texto Altamirano describe a Don Francisco como un mito popular, impulsado por la capacidad de penetración e influencia de la televisión en esos años. Por otro lado, el autor señala que Don Francisco llegó a espectadores de diferentes sectores sociales, “logrando unificarlos consensualmente en torno a Sábados Gigantes” (Altamirano, 1987, p. 15).

El formato del show de variedades de Sábados Gigantes también influyó en la construcción de la imagen cercana y carismática de Don Francisco, ya que servía como un escape a la realidad social que se vivía en Chile, especialmente en las décadas de los 70 y 80 (Román, 2015; Altamirano, 1987). Don Francisco animaba un programa que cumplía con la estética del escape (Dyer, 1973), construyendo un mundo artificial lleno de abundancia que no reflejaba la realidad social, y produciendo un sentimiento de comunidad bajo la idea de una “gran familia” (Altamirano, 1987, p. 26).

Es bajo ese proceso histórico y cultural que la Teletón se configura como el gran orgullo nacional de Chile.

“No existe otro país que logre unir a todos los medios de comunicación, artistas, empresas, colegios y organizaciones sociales en una fecha determinada y con un objetivo común. Hoy resulta indudable que Teletón es la obra más importante que se ha realizado en Chile, a favor de los niños y jóvenes en situación de discapacidad; no sólo por trabajar en la rehabilitación de ellos sino por haber producido un cambio cultural en pro de la dignidad de las personas en situación de discapacidad y de la promoción de sus derechos. Esta obra no tiene distinciones sociales ni políticas y se funda en la solidaridad, la unidad y la emoción. La Teletón se ha consagrado como una fiesta nacional y una instancia de encuentro que ha marcado a los chilenos.” (Teletón, 2021a)

En la Cuarta Encuesta Nacional de Opinión Pública, ICSO-UDP 2008, un 70% de la población encuestada declaró que conocía la Teletón y que le gustaba, y un 28% que la conocía y que no le gustaba, el 0,4% declaró no conocerla (Húmeres, 2017). Según los resultados arrojados por la encuesta realizada para este artículo, la Teletón se percibe como una obra positiva, que cumple una labor de la que nadie más se hace cargo, ni siquiera el Estado, aunque un pequeño porcentaje de los y las sujetos participantes critican la falta de transparencia en la administración de los recursos recaudados. Específicamente, 42 de las y los 63 sujetos encuestados contestaron que perciben la Teletón como una buena obra, y solo 14 expresaron tener reparos por la falta de transparencia.

4.1. Cuestionamientos a la Teletón, ¿desafío al mecanismo recaudador o a la autoridad?

En 2008 llamaron la atención ciertas declaraciones que cuestionaron el rol del evento Teletón, pero que no afectaron su emisión ni la participación de los y las sujetos que hacen sus aportes. Horas antes de comenzar la transmisión, el empresario Pedro Lizama expresó en el programa Una nueva Mañana: “Yo voy a decir una frase fuerte, la Teletón es una vergüenza nacional porque si en 30 años no ha habido un Ministro de Hacienda, un Presidente de la República o un parlamentario que haya dicho ‘asignemos 15 mil millones de pesos anuales para tener un sistema decente y eficiente’ para atender a los discapacitados, es una vergüenza.” (Cooperativa.cl, 2008).

Algo similar había ocurrido en 2002, cuando Gladys Marín interpelló a las empresas a donar parte de sus utilidades en vez de promocionar sus productos para aumentar las compras, y por tanto, sus donaciones (Delgado, 2018). Marín declaró: “Los que tienen generosidad del alma y no hacen de la generosidad un negocio o un espectáculo, que entreguen



la plata ahora, sin necesidad de pedir plata a cambio de un hecho político de gran envergadura que tiene otro significado.” (Delgado, 2018). Ese mismo año se presentó la banda chilena Los Prisioneros en el cierre del evento, en el Estadio Nacional. Jorge González comenzó su presentación con la siguiente declaración (Rodríguez, 2020):

“Qué lindo, ¿no? Qué bonito que se pueda transformar una cosa en otra. Que de todo el ego gigante, de todas las ganas de figurar que tenemos los artistas, ¿no?, podamos transformarlo en ayuda a los niños. Que de toda la avaricia y sentido del bueno negocio que tienen las empresas, que pueden subir los precios, pagar menos impuestos, hacerse propaganda y con lo que consume la gente, ‘ayudar’, se puede ayudar realmente a los niños.” “Queremos dedicar a toda la gente que ha figurado hoy día, a nosotros mismos, al gran Don Francisco, esta canción... y lo que necesitamos nosotros juntar, se llama ‘Quieren dinero.’”

Es interesante en este punto destacar que los cuestionamientos se iniciaron 24 años después del inicio de la Teletón y no interpelan directamente a la figura de Don Francisco pero sí al mecanismo de recaudación de fondos, centrando la crítica en el hecho que la Sociedad Pro Ayuda al Niño Lisiado y la Fundación Teletón—que actualmente opera los centros de rehabilitación—debieran recibir aportes del Estado, contemplados en su presupuesto anual, y no de la caridad de los chilenos y chilenas. Esta crítica, de alguna manera, no ha agarrado fuerza en Chile aún, aunque se han encontrado estudios formales al respecto.

La Ley n° 19.284 promulgada en 1990 por el MIDEPLAN, en su artículo 2° establece que la rehabilitación es obligación del Estado: “La prevención de las discapacidades y la rehabilitación constituyen una obligación del Estado y, asimismo, un derecho y un deber de las personas con discapacidad, de su familia y de la sociedad en su conjunto. El Estado dará cumplimiento a la obligación establecida en

el inciso anterior en los términos y condiciones que fije esta ley.” (MIDEPLAN, 2007). La razón detrás de la falta de acción por parte del Estado no está clara. Los estudios de Húmeres (2017) y Ferrante (2017) indican que el éxito de la Teletón es el resultado de la instalación de la campaña dentro de un modelo económico neoliberal, y que con el paso del tiempo se arraigó en nuestra cultura, por lo que no hay mayores cuestionamientos (Húmeres, 2017). Esto se puede explicar, también, con el análisis semiótico de la comunicación de Teletón.

5. Análisis semiótico: Teletón y la representación de Don Francisco

Se considera importante para este estudio analizar de manera sistemática la comunicación del evento Teletón y la imagen de Don Francisco desde la semiótica, con el fin de poder revelar cuáles son los signos presentados por ambas figuras, cuál es el significado interpretativo por parte de los sujetos receptores, y cómo se manifiestan los atributos que fueron haciendo de Don Francisco una figura de autoridad. Para esto nos basaremos en los estudios de Barthes, Eco y Aumont, autores que estudiaron específicamente la semiótica de la imagen en contextos de comunicación visual, como la publicidad, entendiendo la comunicación visual como un sistema de significación que nace de la lingüística pero que podría configurarse como un lenguaje propio (Alonso & Fernández, 2006).

Si bien Barthes ha sido criticado por tener una mirada reduccionista (Alonso & Fernández, 2006), se rescata para este trabajo su abordaje a objetos de estudio que tenían la capacidad de generar significación, buscando en ellos las estructuras subyacentes que se convertían en una condición estructural, y su aporte de herramientas formales para poder analizar distintos tipos de discurso, donde se incluye el visual (Alonso & Fernández, 2006). Para este estudio utilizaremos como herramienta analítica su estructura significante-significa-



do, a través de la denotación y connotación de las comunicaciones del evento Televisivo Teletón y sus campañas de prensa.

En su Tratado de Semiótica General, Umberto Eco (2000) explica que el estudio de la semiótica se encarga de analizar todos los procesos de comunicación, sin embargo, hace notar que ningún proceso comunicativo profundo puede sustentarse sin un sistema de significación. Esto quiere decir que al ocurrir la comunicación en un esquema tradicional—fuente, señal, receptor—la señal por sí sola no puede constituirse como un significante, es decir, no se genera un signo hasta que la comunicación sea recibida por un ser humano que interprete la señal y le asigne un significado (Eco, 2000). “Siempre que una cosa materialmente presente a la percepción del destinatario represente otra cosa a partir de reglas subyacentes, hay significación” (Eco, 2000, p. 25). Es decir, la comunicación directa sin significación es sólo un estímulo, y para que ocurra verdadera comunicación entre seres humanos y no solo un intercambio de estímulos, debe existir un sistema de significación y un o una sujeto receptor que interprete la señal (Eco, 2000; Aumont, 1992). Esto parece dificultar la tarea de interpretar de manera universal las comunicaciones de Teletón y la figura de Don Francisco en ese mismo contexto, ya que el significante, la parte física que acarrea el significado para formar el signo, no puede ser universal. Sin embargo, sí se pueden interpretar de manera situada en el contexto socio-histórico de Chile.

Desde este punto de vista, la Teletón como evento televisivo, además de sus campañas, sus himnos y los “niños símbolos” operan como un sistema de significación dentro del dominio de las Tipologías de las Culturas, y dentro de ese ámbito, el de la Comunicación de las Masas (Eco, 2000). La tarea, entonces, es revelar qué aspectos de este sistema de significación han ayudado a crear y reforzar la figura de autoridad de Don Francisco en lo que respecta a la Teletón. Para poder acotar las dimensiones de este análisis semiótico, se seleccionaron cinco avisos de

prensa y cinco discursos de cierre pronunciados por Don Francisco³, uno por cada década de la Teletón desde su inicio en 1978. Esto además permite revelar si el discurso se ha mantenido a través del tiempo, y si existen diferencias importantes en el sistema de significación.

A modo de resumen, se observa en todos los lemas de la campaña un significado de interpretación bastante directa, donde se apela a las personas que colaboran, sea a nivel país o a nivel individual. Se habla de nuestra obra, del compromiso de Chile y se dirigen directamente a las y los individuos mediante los adjetivos posesivos y pronombres personales de segunda persona “tuya”, “tú”, y “a ti”. Algunos de los lemas incorporan también palabras de asociación a valores morales positivos, como “compromiso”, “corazón” (en el sentido figurado de la palabra), “podemos”, “superación”. Desde el punto de vista de la comunicación visual, las imágenes son concordantes con la comunicación verbal, denotando caras sonrientes y actitudes alegres tanto de Don Francisco como de los niños y niñas símbolos, lo que connota un significado positivo y refuerza los valores morales antes descritos.

5.1 Primera Teletón, 1978, “Logremos el Milagro”.

Como se observa en la figura 1, el primer aviso de prensa de la Teletón es bastante básico en términos formales y usa un lenguaje directo, esto se debe a que el evento era inédito y se hace necesario una comunicación unívoca. No hay lema que acompañe la imagen, sólo el llamado “Ayúdenos”. En la foto, Don Francisco sonriente lleva en brazos a Jane Hermosilla, quién sería la primera niña símbolo y utiliza órtesis en sus piernas y brazos. El aspecto signifiante y denotativo de la imagen está pensado para que la comunicación sea directa, y connota a quién se está ayudando y cómo hacerlo sin la necesidad de usar muchas palabras, con poco espacio para la interpretación abierta del signo (Eco, 2000; Barthes,



1971, Aumont, 1992). El color de fondo es amarillo, que según Eva Heller (2008) connota optimismo, amabilidad, alegría y diversión.

En términos de significados, Jane representa a todos los niños y todas las niñas que necesitan rehabilitación, y Don Francisco, quien está en una actitud afectuosa y familiar, connota cercanía a una realidad que hasta entonces no estaba masificada, es decir, la de las personas con diversidad funcional. El mandato “ayúdenos” podría considerarse autoritario pero la actitud que denota Don Francisco no lo es. Es una actitud que puede interpretarse como positiva, sin miedo a tomar en brazos a la niña, y de hecho disfrutando el momento como se refleja en su sonrisa. Su postura es levemente incómoda, lo que puede interpretarse como la falta de costumbre de tomar en brazos a pequeños con órtesis y el miedo a molestar o incomodar a Jane. Este afiche es una semilla en la construcción de Don Francisco como autoridad de la Teletón, y contiene signos que se repetirán a lo largo de la historia: cercanía, carisma, e inter-acción con niños y niñas con diversidad funcional.

En cuanto al discurso de cierre, Don Francisco pidió a todos los equipos involucrados subir al escenario, y pronunció palabras que cimentaron la idea de llevar a cabo una teletón al año, para luego cerrar con palabras dirigidas a los y las televidentes, vinculando su actuar con el reconocimiento de los niños y niñas con diversidad funcional.

“Señores y señoras presentes, amigos espectadores. Llevamos casi 28 horas. Esta empresa jamás se hubiese podido realizar si no hubiese sido por el eco encontrado en todos los sectores. (...) No es por falsa modestia, es una realidad. Una idea como esta no tiene ningún valor si no encuentra un real apoyo. Si el apoyo de la prensa no hubiese sido tan desinteresado, si el apoyo de la radio, de todos los colegas animadores y locutores, si el apoyo de los artistas no hubiese sido tan fuerte y desinteresado, no hubiese resultado, aun contando con el público que hubiese querido colaborar. Esta es una

gran tarea y la estamos recién empezando. Los verdaderos héroes son anónimos. (...) quisiera pedir humildemente hoy día que esta idea no se pierda, que los canales tomaran hoy día si es posible la decisión de unirse una vez más al año para que este trabajo realmente pueda continuar, para que este trabajo no se pierda.” (Canal Videoteca CL, 2015, 9m40s)

“Ustedes tuvieron a los niños impedidos en brazos, lejos, a través de una pantalla de televisión, de la onda de una radio o una foto de una revista o un diario. Todos los tuvimos durante 27 horas en brazos. Esas 27 horas nos permitieron meditar, y durante 27 horas nos dedicamos hacia el amor del prójimo”. (Canal Videoteca CL, 2015, 18m20s)

El mensaje tiene una significación importante, transmitiendo un mensaje de unión y de compromiso para las próximas teletones, resaltando en múltiples ocasiones que el trabajo de la Teletón es colaborativo.

5.2 Teletón 1988, “Es tarea de todos”

En cuanto a la campaña de 1988, a 10 años de su inicio, en el aviso de prensa mostrado en la figura 2 se observa mayor cuidado en los aspectos compositivos formales con respecto al ejemplo anterior, generando en el significante un orden de lectura bastante claro que pone el lema “es tarea de todos” por sobre la imagen de Don Francisco y Rodrigo Cáceres, el niño símbolo.

La postura y expresión de Don Francisco es cercana pero no se dirige a los y las sujetos receptores, ya que se ha agachado para estar a la altura de Rodrigo y mirarlo a los ojos. Ambos se observan muy sonrientes, como si se estuvieran riendo de una broma compartido sólo por ellos, lo que connota un grado de complicidad que sólo puede lograrse cuando existe cercanía y familiaridad, aspecto que construye la base de su significado. El lema “Es tarea



de todos” tiene un componente autoritario (Adorno, 2006) ya que responsabiliza a los chilenos y chilenas de los resultados del evento, pero se interpreta como un mensaje que deja libertad de acción. No hay un mandato explícito de ir y colaborar, pero sí instala la reflexión de que es importante hacerlo para poder lograr los resultados esperados, que se puede comprender como el resultado de la tutela parcial que efectúa Don Francisco durante cada jornada maratónica.

Las palabras de cierre de la octava Teletón fueron especiales, ya que no las pronunció Don Francisco, si no que Rodrigo Cáceres de 6 años. Rodrigo dijo “quiero decir algunas palabras para que cooperen con esta tarea de todos” (Canal Raúl Pérez Tapia, 2006, 1m48s) y luego agradeció a todas las empresas participantes del evento, las que se había aprendido de memoria, cerrando con un “Cehachei”⁴. Don Francisco se limitó a mirarlo sonriente, y a agradecer a los artistas extranjeros que participaron en el evento.

5.3 Teletón 1998, “Todos contamos”

Como se observa en la figura 3, el aviso de prensa de Teletón 1998 fue innovador, ya que no se muestra ni a Don Francisco ni a un niño o niña símbolo, si no que a la bandera chilena con la estrella reemplazada por la cruz de malta y el mensaje “Chile se identifica con la Teletón” sobre ella.

Este cambio en el signo es interesante y puede interpretarse desde el contexto histórico y sociopolítico, ya que en 1999 se realizaron elecciones presidenciales que se encontraban en campaña al momento de lanzar la comunicación de Teletón (BCN, 2020). La connotación de esta comunicación parece ser bastante clara: no importa tu color político, todo Chile se identifica con el evento. El significado alude al país en su totalidad, a olvidar la división política y unirse por algo que les pertenece a todos y todas. Esto se ve reforzado con el lema “Todos contamos”, aunque se le da prioridad al texto que apela a la identificación. El ejercicio de la autoridad, en este

caso, apela a la acción basándose en las razones morales para contribuir (Durkheim, 2002).

Las donaciones de ese año fueron lentas e hicieron pensar que no se alcanzaría la meta. En sus palabras finales, Don Francisco reconoce el esfuerzo y refuerza la capacidad de Chile de unirse y sobreponerse a las dificultades, cerrando con la alusión a la esperanza de los niños como un símbolo de fraternidad.

“Amigos de Chile. Esta fiesta nacional, que cumple hoy 20 años, ha sido la más difícil de lograr. Los artistas, los animadores, hemos trabajado... hemos trabajado durante meses, sabiendo que era un momento muy difícil. Estamos seguros que muchos de ustedes hicieron un esfuerzo, y redoblaron ese esfuerzo, para que pudiéramos llegar a este punto. Pero este punto es importante para nosotros. Somos un país pequeño, lejano, pocas veces visitado, y muchas por las inclemencias del tiempo, por la naturaleza. Sin embargo hemos demostrado en reiteradas oportunidades que tenemos a pesar de esa difícil geografía, la capacidad de tomarnos de la mano, de acercarnos, de unirnos, de buscarnos. Y lo que deseamos por encima de todas las crisis que vivimos, que esta noche, este resultado, que la esperanza de muchos niños, sea además un abrazo fraterno para Chile.”⁵ (Canal Juan José Sanhueza Peña, s. f., 2h43m40s).

Las palabras de cierre de Don Francisco refuerzan la relación de comunidad, entre los productores del evento, animadores y los y las individuos que colaboran con su aporte voluntario. También habla de la unidad de Chile como país, que cada vez ocurre un catástrofe natural vuelve a aportar para reunir fondos. La identidad de Chile está cruzada por los eventos solidarios y, en la mayoría de esos eventos, Don Francisco es el rostro y el que llama a colaborar. La connotación entonces, el significado, se centra en reconocer el esfuerzo del Otro y recordar nuestra identidad como país solidario (Húmeres, 2017).



5.4 Teletón 2008, “Gracias a ti, podemos seguir”

La campaña de 2008, mostrado en la figura 4, tuvo como objetivo celebrar los 30 años y re-forzar el evento como parte de la identidad nacional y se realizaron cambios mediáticos para poder mantener su vigencia. En agosto de ese año se celebró en Chile el mes de la solidaridad y Teletón aprovechó el impulso para lanzar una campaña de promoción llamada “orgullo nacional”, agradeciendo a chilenos y chilenas por sus aportes a Teletón en los últimos 30 años (Canal Vivalateleton-chile, 2008, 1m09s). En septiembre de ese año se realizó otra acción comunicacional, los “embajadores de la Teletón”, designando a trabajadores de las empresas participantes como representantes de la Fundación, con el fin de desarrollar iniciativas de promoción interna en el entorno laboral (Teletón, 2021b).

El aspecto denotativo del aviso de prensa mantuvo la estructura de las Teletones pasadas, con Don Francisco abrazando a la niña símbolo Catalina Aranda, ambos mirando a la cámara y sonriendo. Se observa el uso de corazones como recurso gráfico que refuerza el significado interpretativo de amor y la solidaridad como ejes del evento. El lema “gracias a ti podemos seguir”, destacado en el orden de lectura, apela a la continuidad de Teletón y al cambio generacional ocurrido en 30 años, donde había que re-encantar a quienes participaron desde 1978 y encantar a las personas que crecieron con el evento en el imaginario nacional (Eco, 2000; Aumont, 1992) y que pueden ahora aportar como nuevo núcleo familiar.

En su discurso de cierre tras el último cómputo de ese año, Don Francisco vuelve a centrarse en el mensaje de unidad, agregando el concepto de la contribución como un regalo y de un sello propio de Chile (Húmeres, 2017), connotando un sentido de pertenencia.

“Eso se lo tenemos que agradecer a todo Chile. La verdad ha sido una jornada fantástica, y ha sido un respaldo a la Teletón, y ha sido un regalo que Chile se tenía que hacer después de 30 años de este evento único” (Canal vivalatele-tón, 5 de diciembre de 2008, 1m12s).

del evento, las que se había aprendido de memoria, cerrando con un “Cehachei”. Don Francisco se limitó a mirarlo sonriente, y a agradecer a los artistas extranjeros que participaron en el evento.

Nuevamente, tanto en el aviso de prensa como en su discurso final, se connota un ejercicio de la autoridad reconocida y legitimada (Weber, 1964; Gadamer, 1997), agradeciendo a los y las sujetos por realizar una acción positiva y voluntaria, pero dejando en claro que contribuir a la Teletón es en realidad una responsabilidad de todos los chilenos y chilenas, que es seguir con la obra y la de mantener el orgullo nacional. Desde el punto de vista de las teorías de la autoridad, el mensaje se puede interpretar como un ejercicio de tutela sobre los chilenos y chilenas que colaboran activamente (Nugent, 2010).

5.5 Teletón 2018, “El regalo de todos”

Los significantes de la imagen del aviso de prensa de 2018, como se observa en la figura 5, muestran a la niña símbolo Florencia Catalán, quien se ve feliz y se apoya en unos bastones de color rojo, lo que puede interpretarse como una intención de mostrar las tecnologías de asistencia⁶ como un accesorio de vestir, así como ha sucedido con los anteojos, que se han constituido como un objeto del mundo de la moda a partir del siglo XX (Beward, 2005). Se destaca la ausencia de imagen de Don Francisco para dar más protagonismo a Florencia⁷. Los recursos visuales denotativos incluyen corazones, un abrazo que cruza toda la pieza gráfica y sostiene un corazón aún más grande, y elementos propios de las redes sociales, como el corazón en formato “like” de Facebook.

Celebrando 40 años desde la primera Teletón, la comunicación se sigue centrando en el significado interpretativo de la unión connotado a través del abrazo— además del trabajo colectivo— pero además se agrega el elemento del “regalo”, que se distancia de la idea de caridad y refuerza el sentido de entregar algo sin pedir nada a cambio. La cons-



trucción de esta imagen se constituye, entonces, en un signo que refuerza el mensaje textual y que connota el mensaje que ha sido el eje de las campañas de Teletón históricamente: el reconocimiento de las personas con discapacidad como individuos e individuos con derechos, además de unir a Chile en “en una instancia de solidaridad y orgullo nacional” (Teletón 2021c).

La ausencia de Don Francisco en los avisos de prensa por séptimo año consecutivo puede interpretarse como un paso más a la desvinculación de su figura con el evento. En sus palabras de cierre, Don Francisco también habla de “pasar la batuta” a las generaciones de animadores y animadoras más jóvenes.

“Ha sido una noche larga, ha sido una jornada de muchas horas, ya les pedí a mis compañeros y les agradecí por el trabajo excelente que habían hecho todos los animadores, todos los conductores, todos los teletonistas. Muchas gracias a todos los que fueron a entregar su aporte más tarde de lo que esperábamos. Tenemos que confesar que sufrimos bastante. No queríamos cumplir 40 años de algo tan hermoso que habíamos hecho entre todos los que vivimos en este país, sin saborear el triunfo, sin decir que nuevamente lo hicimos, sin decir que lo que estamos haciendo es lo correcto. Esta es una oportunidad para que todos nosotros, durante estas 27 horas, nos unamos en un coro de solidaridad, en una noche muy especial. Este es el regalo de todos, lo pudimos cumplir. Muchas gracias a todo Chile, gracias a todos los que participaron. (...) Seguiremos adelante, de aquí en adelante tiene que venir una nueva generación, estos jóvenes animadores y conductores tienen que tomar la batuta para los próximos 40 años.” (Canal T13, transmitido en vivo el 1 de diciembre de 2018. 4h41m40s)

Este hecho se reafirma posteriormente en una entrevista realizada por Daniel Habif en septiembre de 2020, donde Kreuzberger declaró su intención

de dejar la Teletón para poder dedicarse a otros proyectos. “Estoy dedicado muy especial a un libro. Estoy dedicado a tras-pasar esta pasión por la cual he vivido estos 42 años con la Teletón, entonces tengo que organizar eso para dar un paso adelante a los próximos 40 años; y quiero dar charlas, hacer pequeños ciclos de programas virtuales y hacer lo que me gusta hacer.” (Infobae, 2020). Finalmente, en una entrevista realizada a Kreuzberger por Martín Cárcamo en abril de 2021, se confirma el término de su participación. “Este año será la última vez que anime la tradicional campaña solidaria de la Teletón.” (Fotech, 2021).

6. Análisis de la dimensión relacional e interactiva de Don Francisco, aplicando nuevas herramientas analíticas

En su libro *Cómo estudiar la autoridad*, Kathya Araujo (2021) presenta una perspectiva novedosa con respecto al estudio de este fenómeno, cuestionando la falta de perspectivas e instrumentos que permitan situar el problema de la autoridad en un contexto propio al latinoamericano y atinente a la configuración de la sociedad contemporánea.

La autora propone cuatro elementos analíticos que se hacen indispensable al momento de estudiar el problema desde la perspectiva relacional e interactiva, los que aplicaremos a este último análisis, a modo de sistematizar los hallazgos de los análisis previos de este estudio: Actores, soportes, dispositivos y modalidades, y el entramado estructural y lógicas sociales.

6.1. Actores

Para poder comprender cuáles son los actores que participan en el fenómeno de la autoridad desde la relación social, Araujo (2021) plantea la pregunta sobre quiénes son los que están en escena y cuáles son sus posiciones y dotaciones sobre el poder



atribuido (p. 127). En este análisis se mencionan los actores que tienen una relación directa, dejando de lado a otros más secundarios como las empresas participantes, que no tienen atribución de poder por sobre Don Francisco ni los televidentes.

En el caso de Don Francisco y el evento Teletón, es evidente que el animador es el actor principal, con una atribución de poder no menor ya que es él quien dirige el evento, aunque sea reemplazado por otros animadores y animadoras en sus tiempos de descanso. Su dotación viene desde los términos propuestos por Simmel (1986, citado en Araujo, 2021) y se basan en su personalidad superior, en su prestigio y poder de decisión, además de convocatoria (Araujo, 2021). El inminente reemplazo de Don Francisco es fuente de incertidumbre, ya que parece ser insustituible; tanto Mario Kreutzberger como una gran parte de las personas en-cuestadas concuerdan que su relevo no puede recaer en una sola persona, y que su rol deberá repartirse en un colectivo de personas que sean reconocibles y cercanas a los chilenos y chi-lenas.

Otro actor relevante y por supuesto necesario son los individuos e individuos que hacen su aporte, es decir, los y las televidentes. Su dotación de poder recae en el rendimiento y la participación (Araujo, 2021), ya que sin su contribución la Teletón no es posible. Si bien la autoridad reconocible es Don Francisco, el poder de los auditores es importante y retroalimenta al del animador. La asimetría tiende a ser móvil (Araujo, 2021), dependiendo del transcurso del evento. Al inicio, el poder está en Don Francisco; pasadas algunas horas recae en la gente, que por lo general no va a aportar a altas horas de la noche, y vuelve a recaer en el conductor al llegar a la meta y finalizar el evento. Es acá donde Don Francisco articula la Teletón ya finalizada con la siguiente, a través de los agradecimientos y el reforzamiento comunicacional sobre la importancia del evento y la unidad nacional.

6.2. Soportes

Los soportes para el ejercicio de la autoridad de Don Francisco se encuentran en su prestigio social y la asociación de su figura con todos los eventos solidarios masivos que ocurren en el país, además de su vasta y exitosa experiencia como comunicador, potenciada por el éxito de Sábados Gigantes en Chile y Sábado Gigante en EE.UU. y Latinoamérica. Una prueba de ello es el saludo enviado por Barak y Michelle Obama al animador en el contexto del término de las transmisiones de Sábado Gigante; los Obama lo felicitaron y agradecieron su aporte a la entretención de todos los latinos del mundo y a la cultura latina en EE.UU. (Sánchez, 2015).

6.3. Dispositivos y modalidades

El principal dispositivo para el ejercicio de la autoridad de Don Francisco se centra en los medios de comunicación, con todos los recursos disponibles para justificar y sostener su imagen y figura como líder de la Teletón. Estos dispositivos fácticos (Araujo, 2021) no permiten la interactividad pero sí intervienen y mantienen la relación entre Don Francisco y el público. Además se han expandido históricamente, concentrándose en un comienzo los medios televisivos, radiales e impresos para instalarse más adelante en las redes sociales y otros medios digitales. Así, se han ajustado al contexto histórico, social y cultural contemporáneo. Otros dispositivos que han surgido en los últimos años son los embajadores de la Teletón, los teletónistas, y todas las acciones comunicacionales que se llevan a cabo durante el año. En cuanto a la modalidad, esta es democrática (Araujo, 2021) ya que no hay amenazas implícitas ni explícitas, aunque sí está presente la posibilidad de no llegar a la meta, lo que actúa como un mandato moral y finalmente puede considerarse también como un dispositivo.



6.4. Entramado estructural y lógicas sociales.

Este último elemento analítico es quizás el más complejo de definir en este artículo, ya que requiere un estudio más profundo de las relaciones sociales que ocurren en nuestro país. Sin embargo, se considera que el resultado de la encuesta tanto como la breve revisión del con-texto sociocultural pueden ayudar a esbozar tanto el entramado cultural como las lógicas sociales donde se desarrolla el ejercicio de la autoridad de Don Francisco. Estos dos elementos deben ser entendidos, además, como “fuerzas operativas que participan en la estructuración de la escena de la autoridad y las dinámicas que las caracterizan.” (Araujo, 2021, p. 136).

Uno de los temas centrales con respecto a la sociedad chilena contemporánea se centra en la percepción de la desigualdad en las esferas de clase o nivel socioeconómico, educación, trabajo, salud, etnia, creencia religiosa y sexualidad (Garretón & Cumsille, 2002). En su artículo Las percepciones de la desigualdad en Chile, Garretón y Cumsille (2002) explican que la sociedad chilena ve la desigualdad como un mal permanente, de causa humana, que “en sus estructuras y valores, consagra y favorece la desigualdad” y cuyo efecto es la erosión de la solidaridad (2002, p.1). Según los autores, estas desigualdades se atribuyen al modelo socioeconómico y al Estado, y a pesar de que se le exige a este último resolver los problemas de desigualdad del país, no se confía en que pueda llevar a cabo la tarea.

El estudio de Garretón y Cumsille (2002) es relevante ya que devela dos aspectos que se articulan como parte importante del entramado estructural y las lógicas sociales que permiten las dinámicas de autoridad que operan tras la Teletón: Chile es un país reconocidamente desigual socialmente hablando, pero se le da una gran importancia a la solidaridad ya que es este atributo—la solidaridad—la que permite de alguna manera nivelar las desigualdades. En cuanto a la solidaridad, Román, Ibarra y Energici (2014) explican que “su relevancia radica, por una

parte, en que la solidaridad se ha convertido en un elemento central del imaginario social de la sociedad chilena, figurando un valor moral y un referente de la identidad nacional. En términos comparativos a nivel latinoamericano, Chile es de los países en los cuales la solidaridad es considerada más fuertemente como una característica de la idiosincrasia nacional.” (p. 199).

Estos dos aspectos, la desigualdad y la solidaridad, son entonces los que se consideran como los más pregnantes en cuanto a cómo opera Chile socialmente y los que impulsan a los chilenos y chilenas a contribuir en la Teletón. Estas “ganas de participar” o “ganas de ser parte de” pueden atribuirse a nuestra lógica social y nuestro entramado cultural, y culminan en la acción de aportar a la Teletón tanto como en la legitimación de la figura de Don Francisco como autoridad. Don Francisco, a su vez, se alimenta de esta voluntad de participar en base al concepto de solidaridad nacido de la desigualdad. Los mensajes comunicativos encontrados mediante el análisis semiótico de este estudio, y los resultados de la encuesta, apuntan precisamente a estos factores como los más relevantes para la participación activa.

Sin embargo, este mismo entramado estructural y lógica social son los factores que no permiten ver el gran error que comete la Teletón cada año, que es el perpetuar la caridad como modo de sustento de los centros de rehabilitación, utilizando la imagen de los niños para conmover a los y las individuos que colaboran durante la campaña. El mensaje que se entrega en un primer nivel de lectura es de superación, sin embargo, se utiliza a las personas con diversidad funcional para poder recaudar los fondos. Finalmente, avanzamos en términos de recursos para la rehabilitación, pero no en lo que respecta a la representación de las personas en condición de discapacidad.



7. Hallazgos y conclusiones

Don Francisco, indiscutidamente, es la figura de Autoridad en lo que respecta al evento tele-visivo Teletón. Esto se confirma a través de la lectura de las teorías de Autoridad, los resultados de la encuesta y el análisis semiótico de las campañas y palabras al cierre de las transmisiones. Pero es necesario precisar ciertos hallazgos que se desprenden de este estudio, y que revelan aspectos menos visibles en lo que respecta al animador, a la Teletón, y a las consecuencias particulares.

1. Desde la creación de su personaje, Don Francisco se ha mostrado como una persona cercana, un líder carismático que en tiempos de dictadura actuó como una vía de escape para los y las chilenas, quienes preferían ver un show de abundancia y humor que la propia realidad nacional. A partir de 1978, su construcción de imagen fue aún más cuidadosa, evitando afiliarse ideológicamente con sectores políticos, y transmitiendo año a año a través de la Teletón la importancia de la colaboración y la solidaridad. El manejo mediático de Don Francisco ha sido prácticamente infalible, logrando arraigar en nuestra cultura la sensación de “orgullo nacional” que se renueva con cada declaración respecto a la Teletón.

2. El análisis de la figura de Don Francisco desde las teorías clásicas sobre la autoridad muestra que el animador coincide con los planteamientos de Weber (1964) con respecto a la legitimidad y la obediencia consensuada y conciliada. Sin embargo, se reconoce una dimensión irracional en cuanto a la acción de los chilenos y chilenas que colaboran a la causa, quienes actúan masivamente, de alguna manera alterados-contagiados, o sugestionados según Freud y Le Bon (1921)—y no se detienen a cuestionar si el evento Teletón es realmente la única forma de ayudar a las personas en situación de discapacidad.

3. Del análisis semiótico de las campañas se puede concluir que la comunicación del evento muestra un ejercicio de autoridad carismático y cercano, donde si bien existe una relación asimétrica de poder donde todos se subordinan a las palabras de

Don Francisco, ésta responde al objetivo de la Teletón que se fundamenta en una necesidad social y no necesariamente a un mandato del animador. La autoridad es reconocida y legitimada y se obedece en forma voluntaria y conciliada. Sin embargo, la dimensión irracional mencionada anteriormente se ve reforzada por la campaña comunicacional previa y las palabras de cierre pronunciadas por el animador año a año, y por tanto no permite ver que esta necesidad debiera ser resuelta por el Estado y no por la caridad. Esto hace pensar que la autoridad de Don Francisco, más que ser cercana, en realidad está disfrazada para mostrar una cara amable que impide el ejercicio de la racionalidad y preguntarse por qué, en 42 años de Teletón, el Estado nunca ha sido el que “lleve la batuta”.

La responsabilidad del Estado establecida por la Ley 19.284 no se plantea como una problemática social fuera de la academia, y los y las individuos que sí reflexionan al respecto y emiten su opinión en forma pública son cuestionados por el resto de los chilenos y chilenas que se sienten identificados con la causa.

4. Finalmente, desde el punto de vista de la dimensión relacional e interactiva de la autoridad, los cuatro elementos analíticos revelan que el evento Teletón ha estructurado una relación simbiótica entre los actores, donde la jerarquía realmente tiene bordes difusos y se transfiere dentro del curso del programa. Cabe preguntarse ¿Qué sería de la Teletón sin Don Francisco? pero también, ¿Qué sería de la Teletón sin los individuos e individuos que hacen su aporte?

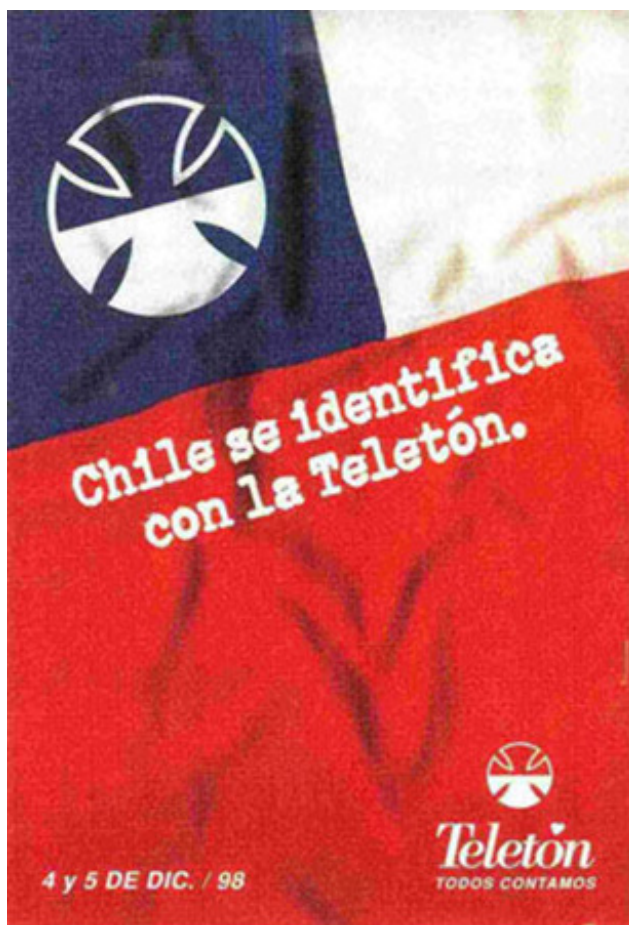
Estos hallazgos no pretenden restar importancia a la tarea que han realizado los centros de rehabilitación construidos gracias a la recaudación de cada Teletón, pero sí llaman a la reflexión. Queda claro que el sistema construido mediante la difusión del evento, sumado a la figura de Don Francisco como autoridad carismática y cercana, agregado al orgullo nacional que representa la Teletón, son factores que merecen ser estudiados con mayor profundidad para evaluar cuál es la posibilidad real de desarmar este sistema para crear uno que siga siendo el orgullo de Chile, pero que no se sustente en la caridad.



Figuras

Don Francisco: un estudio sobre la figura de autoridad de la Teletón





“Figura 3”, Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 1998.



“Figura 4”, Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 2008.



Don Francisco: un estudio sobre la figura de autoridad de la Teletón



“Figura 5”, Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 2018.



Referencias Bibliográficas

1. Adorno, T. et al. (1965). La personalidad autoritaria. Buenos Aires: Proyección.
2. Altamirano, Juan Carlos (1987). Así, así se mueve Don Francisco. Un estudio sobre Sábados Gigantes y la Televisión. Santiago de Chile. Recuperado de https://www.academia.edu/35664312/As%C3%AD_se_mueve_Don_Francisco.pdf
3. Alonso, Luis; Fernández, Carlos. (2006). Barthes y el Análisis del Discurso. En EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales, (12), pp. 11-35. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124008001>
- Araujo, Kathya (2016). El miedo a los subordinados. Santiago: LOM
4. Araujo, Kathya. (2021). ¿Cómo estudiar la autoridad? Santiago: Colección IDEA/Editorial USACH
5. Arendt, H. (1996). Entre el pasado y el futuro, ocho ejercicios sobre la reflexión política. [1968] Madrid: Península.
6. Aumont, Jacques. (1992). La imagen. Ediciones Paidós: Barcelona.
7. Barthes, R. (1971). Elementos de semiología. Alberto Corazón Editor: Madrid.
8. BCN. (2020). Elecciones presidenciales de 1999-2000. https://www.bcn.cl/historiapolitica/elecciones/detalle_eleccion?handle=10221.1/63765&periodo=1990-2022
9. Bourdieu, P. (2000). Sobre el poder simbólico. En Intelectuales, política y poder. Buenos Aires: UBA/EUDEA.
10. Breward, C. (Ed.) (2005). Encyclopedia of clothing and fashion. (Scribner library of daily life). Charles Scribner's Sons, New York. Recuperado de <https://tinyurl.com/ywdj8wn8>
11. Canal Juan José Sanhueza Peña (s. f). Teletón 1998 - Cierre en el Estadio Nacional (Completo) [archivo de video]. [youtube.com/watch?v=Q5Ac8_3WxOo](https://www.youtube.com/watch?v=Q5Ac8_3WxOo)
12. Canal Raúl Pérez Tapia (5 de octubre de 2006). Cierre Teletón Chile 1988 [archivo de video]. [youtube.com/watch?v=MSSVRgu5aNY](https://www.youtube.com/watch?v=MSSVRgu5aNY)
13. Canal T13 (2018). Cierre de la Teletón 2018 desde el Estadio Nacional [archivo de video]. [youtu-be.com/watch?v=fE5r6C4x-A8](https://www.youtube.com/watch?v=fE5r6C4x-A8)
14. Canal Vivalateletonchile (29 de noviembre de 2015). Último Computo de Teletón 2008 (Estadio Nacional) [archivo de video]. [youtube.com/watch?v=JtPdmSWCmfl](https://www.youtube.com/watch?v=JtPdmSWCmfl)
15. Canal Videoteca CL (5 de diciembre de 2008). Primera Teletón (1978): Parte final y último cómputo [archivo de video]. www.youtube.com/watch?v=0lMcNiOS9oU
16. Cooperativa.cl (28 de noviembre de 2008). Empresario Pedro Lizana dijo que la Teletón es una “vergüenza nacional”. <https://www.cooperativa.cl/noticias/entretencion/television/teleton/empresario-pedro-lizana-dijo-que-la-teleton-es-una-vergüenza-nacional/2008-11-28/102336.html>



17. Delgado, Bruno (2018). «No se soluciona con subasta, espectáculo ni mercado»: El día que Gladys Marín destruyó a empresarios que sacan provecho de la Teletón. En www.eldesconcierto.cl. <https://www.eldesconcierto.cl/nacional/2018/11/30/video-no-se-soluciona-con-subasta-espectaculo-ni-mercado-el-dia-que-gladys-marin-destruyo-a-empresarios-que-sacan-provecho-de-la-teleton.html>
18. Durkheim, E. (2002). *La Educación Moral [1947]*. Madrid: Trotta.
19. Dyer, Richard. (1973). *Light Entertainment*. The British Film Institute: London.
20. Eco, Umberto. (2000). *Tratado de Semiótica General*. Lumen: Barcelona. ↯ ↯
21. Engels F. (1941). *Sobre el Anarquismo*. Madrid: Ed. Proyecto Espartaco.
22. Ferrante, Carolina (2017). El éxito de la Teletón en Chile: paradoja y mensaje en la era de los derechos. En Programa de Estudios de Acción Colectiva y Conflicto Social. Oteaiken (23)5. 44-59. Recuperado de: https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/77226/CONICET_Digital_Nro.9afd5e2f-0dda-4cad-bdaf-812dccab9159_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
23. Freud, S. (1921) *Psicología de las masas y análisis del Yo*. Varias ediciones.
24. Foucault, M. (2006). *Seguridad, Territorio, Población*. Fondo De Cultura Económica
25. Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
26. Gadamer H.G. (1997) *Verdad y Método*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
27. Garretón, M. A., & Cumsille, G. (2002). Las percepciones de la desigualdad en Chile. *Revista Propositiones*, 34, 1-9. Recuperado de: http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:10XQImrUbQYJ:scholar.google.com/&hl=es&as_sdt=0,5
28. Güell, P., Peters, T., & Morales, R. (2012). Individuación y consumo cultural: las afinidades electivas. En P. Güell & T. Peters (Eds.). *La trama social de las prácticas culturales*, 21-49. San-tiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
29. Heller, Eva (2008). *Psicología del color. Como actúan los colores sobre los sentimientos y la razón*. Gustavo Gili: Barcelona.
30. Horkheimer, M. (2003). *Autoridad y familia*, en M. Horkheimer *Teoría Crítica*. Buenos Aires: Amorrortu.
31. Húmeres, M. (2017). *Hacia una genealogía del niño símbolo*, en Pavez, O. (comp.) *Des(orden) de género: políticas y mercados del cuerpo en Chile*. CRANN Editores, Santiago de Chile..
32. Infobae (19 de septiembre de 2020), “Estoy en la última etapa de mi vida”: el presente de Don Francisco a cinco años del final de “Sábado Gigante”. <https://www.infobae.com/america/entretenimiento/2020/09/19/estoy-en-la-ultima-etapa-de-mi-vida-el-presente-de-don-francisco-a-cinco-anos-del-final-de-sabado-gigante/>
33. Kojève, A. (2005). *La noción de autoridad*. Argentina: Nueva visión.
34. Kreutzberger, Mario. (1987). *Quién soy?*



35. Mateus, J. R., & Brassat, D. W. (2002). La globalización: sus efectos y bondades. *Economía y desarrollo*, 1(1), 65-77. Recuperado de: <http://static-186-154-251-230.static.etb.net.co/revista/M/cinco.pdf>
36. MIDEPLAN (2007). Ley 19.284 Establece Normas para la Plena Integración Social de Personas con Discapacidad. Recuperado de: <http://bcn.cl/2msac>
37. Nugent, J., G. (2010). El orden tutelar: sobre las formas de autoridad en América Latina. Perú: DESCO.
38. Organización Mundial de la Salud (18 de mayo de 2008). Tecnología de asistencia. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/assistive-technology>
39. Real Academia de la Lengua Española (14 de julio de 2021). Observatorio de palabras: funar. <https://www.rae.es/observatorio-de-palabras/funar>
40. Ricoeur, P. (2001). Les catégories fondamentales de la sociologie de Max Weber. En *Le juste* (2). Paris: Spirit, 155-71.
41. Rodríguez, Cristófer. (2020). «Quiéren dinero»: La noche de Los Prisioneros en la Teletón 2002. En *Tipos Móviles*. <https://www.eldesconcierto.cl/tipos-moviles/2020/04/04/la-noche-de-los-prisioneros-en-la-teleton-2002.html>
42. Rojo de la Rosa, G. (2019). La dictadura y la postdictadura chilena y su contrarrevolución cultural. *Anales de la Universidad de Chile*, (15), pp. 121-138. doi:10.5354/0717-8883.2019.53364
43. Román, Sergio. (2015). Relación Sociedad-Espectáculo en el Programa Sábado Gigante. En *Revista de Estudios Cotidianos – NESOP* (2)3, 409-449. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5292931>
44. Román, J. A., Ibarra, S y Energici, A. (2014). Caracterización de la Solidaridad en Chile: Opiniones y percepciones de los habitantes de Santiago de Chile. En *Latin American Research Review*, (49)2, 197-220. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/43670179>
45. Sánchez, M. (2015) El emotivo mensaje de Barack Obama a Don Francisco. En *La Tercera en línea*. Recuperado de: <https://www.latercera.com/noticia/el-emotivo-mensaje-de-barack-obama-a-don-francisco/>
46. Santana, Claudio. (2017). El creador de la Teletón que inspiró a Don Francisco. En *Culto, La Tercera*. Recuperado de <https://www.latercera.com/culto/2017/08/21/creador-la-teleton-inspiro-a-don-francisco/>
47. Swedberg, Richard. (2016). El arte de la teoría social. CIS, Centro de Investigación Sociológica: Madrid.
48. Teletón (14 de julio de 2021a) Historia. <https://www.teleton.cl/nosotros/historia/>
49. Teletón (14 de julio de 2021b) Noticias. Teletón realizó evento Embajadores 2008. <https://www.teleton.cl/noticias/teleton-realizo-evento-embajadores-2008/>
50. Teletón (14 de julio de 2021c) Nosotros. Misión y visión. <https://www.teleton.cl/nosotros/historia/>
51. The Times en Español (21 de mayo de 2021). La Red se baja de la Teletón hasta que «se abran al público los libros contables». <https://the->



times.cl/2021/05/21/la-red-se-baja-de-la-teleton-hasta-que-se-abran-al-publico-los-libros-contables/

Vergara, Enrique. (2012). La evolución de las campañas publicitarias de la Teletón fue analizada en la UC. En Facultad de comunicaciones,

noticias. <http://comunicaciones.uc.cl/la-evolucion-de-las-campanas-publicitarias-de-la-teleton-fue-analizada-en-la-uc/>

Weber, M. (1964). Economía y Sociedad. FCE: México.

Figuras

Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 1978. [Figura 1]

Licencia Creative Commons CC-BY-SA
https://teleton-chile.fandom.com/es/wiki/Wiki_Telet%C3%B3n_Chile

Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 1998. [Figura 2]

Licencia Creative Commons CC-BY-SA
https://teleton-chile.fandom.com/es/wiki/Wiki_Telet%C3%B3n_Chile

Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 2008. [Figura 3]

Licencia Creative Commons CC-BY-SA
https://teleton-chile.fandom.com/es/wiki/Wiki_Telet%C3%B3n_Chile

Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 2018. [Figura 4]

Licencia Creative Commons CC-BY-SA
https://teleton-chile.fandom.com/es/wiki/Wiki_Telet%C3%B3n_Chile

Wiki Teletón Chile. (2021). Afiche Teletón 2018. [Figura 5]

Licencia Creative Commons CC-BY-SA
https://teleton-chile.fandom.com/es/wiki/Wiki_Telet%C3%B3n_Chile

Notas

1 Los resultados de la encuesta se pueden ver en el anexo que acompaña a este documento.

2 La RAE describe el verbo funar como “organizar actos públicos de denuncia contra organismos o personas relacionados con actos de represión delante de su sede o domicilio, propio de Chile.” (RAE, 2021).

3 Todas las imágenes de los avisos de prensa o afiches fueron rescatadas desde Wiki Teletón Chile. https://teleton-chile.fandom.com/es/wiki/Wiki_Telet%C3%B3n_Chile

4 “Cehachei” es una exclamación popular chilena: “¡Cehachei, chi! ¡Ele e, le!, ¡Chi chi chi, le le le, viva Chi-le!”

5 Se escucha de fondo el vitoreo “¡Don Francisco, Don Francisco!”

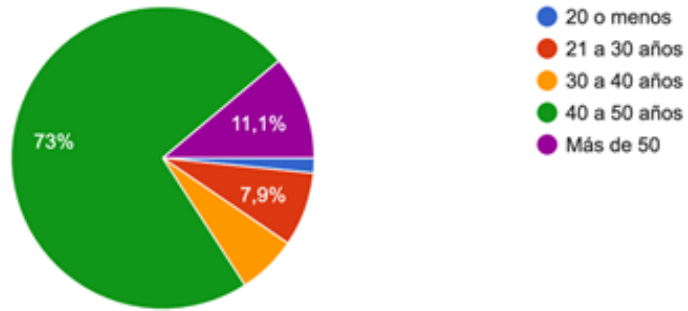
6. Las tecnologías de asistencia corresponden a elementos de apoyo para personas con diversidad funcional como anteojos, audífonos, prótesis, órtesis, bastones, etc. (OMS, 2018).

7. Don Francisco dejó de aparecer en los avisos de prensa de Teletón a partir del año 2011, y se restó de ellos en 1979 y 1998.

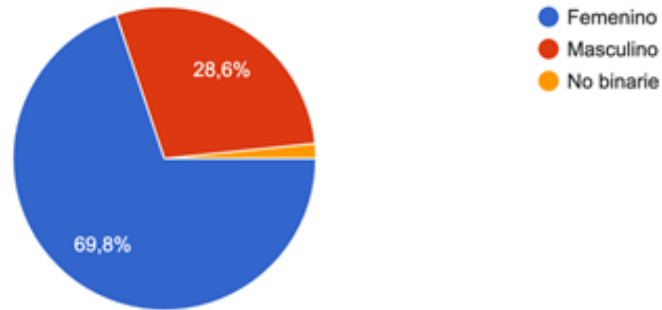


Anexo: Encuesta sobre la figura de Don Francisco y su rol en Teletón

Edad
63 respuestas



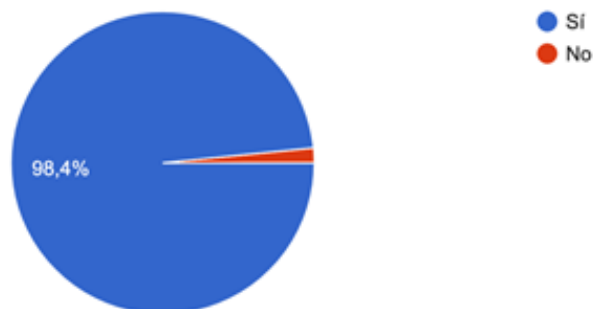
Género
63 respuestas





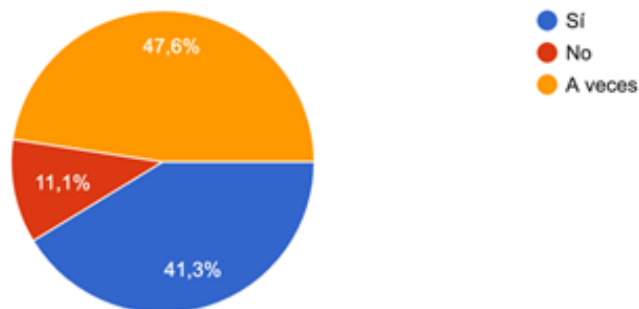
¿Conoces el evento televisivo Teletón?

63 respuestas



¿Ves el evento televisivo Teletón cuando éste se transmite?

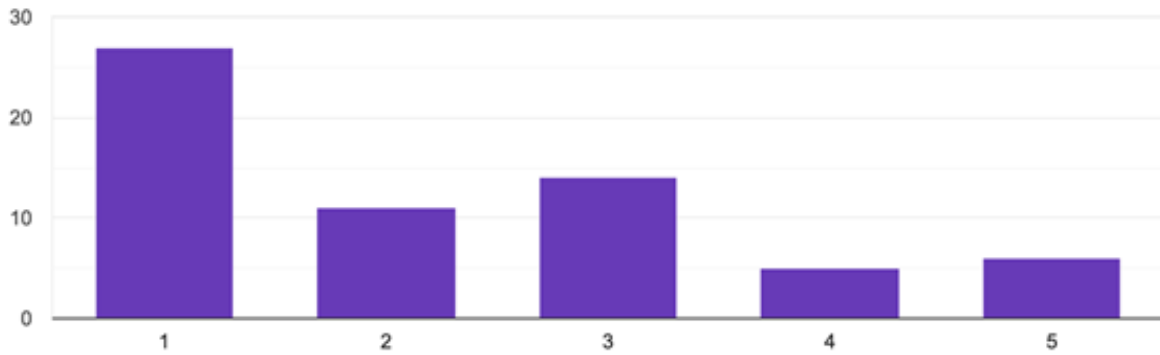
63 respuestas





¿Cómo evaluarías la imagen de la Teletón?

63 respuestas



Por favor explica tu respuesta anterior

Es imagen positiva al país

Poco innovadora

Con los años ha perdido fuerza

Utiliza los sentimientos para naturalizar el abandono del estado a los niños con discapacidades, aparte de la nula transparencia acerca del \$\$ recaudado.

Estupenda obra que están tratando de emporcar

Por la ayuda social que presta

Es un abuso mediático

se ve que hace un mejor trabajo que si estuviera en manos del estado

Creo en el proyecto y el impacto que tiene en un área en la que el gobierno no se hace cargo
 Es evidente el trabajo que hacen rehabilitando niños.

Es una obra de bien social que se ha hecho cargo de la rehabilitación de personas discapacitadas en el país desde 1978 en adelante.



Gran obra.

Creo que esta muy bien trabajada

Ayudan a niños que no tendrían otra alternativa

Típico de nosotros

Me encanta, siempre ayudo y hago campaña en mi trabajo
Le llega al corazón a todos los chilenos

Le creo, veo el trabajo que realizan, son comprometidos
Instancia ayuda

Me parece una gran obra

Muy emotivo los testimonios.

Han ido ensuciando la imagen del evento hablando de poca transparencia en el uso del dinero recaudado. A mi me parece una excelente labor, pero cada vez son más las personas que pierden credibilidad en ella.

Es bueno para motivar a la gente

Hay personas que piensa que es una buena obra y otras como yo una guerra de egos

El fondo es muy bueno, el ayudar a los niños discapacitados, pero quedan dudas de si los dineros van directo a ellos o otras personas se benefician

Dudas sobre administración de los recursos

Mucha gente la alaba, pero muchos la cuestionan y no hay consenso.

Me parece que crecientemente hay críticas a nivel de la audiencia respecto de que se haga un show de TV a propósito de enfermedades o discapacidades de menores de edad, de las que además no se hace cargo el Estado.

Me parece que cumple un Rol fundamental en la sociedad chilena



Una institución que presta ayuda a niños que necesitan

Institución única que ayuda gratis a los q lo necesitan

El esfuerzo, el trabajo en equipo y sobretodo la unión de mi país
Creo que sensibiliza a la gente.

Muy buena

Realmente ayudan a mucha gente que necesitan esta importante Fundación

A perdido credibilidad

Las marcas han echado a perder la imagen

Porque se han visto envueltos en polémicas que ya no recuerdo.

Transparento que tengo una pésima impresión de la Teletón y creo que hoy más que ayer esta impresión negativa ha crecido, pero no obstante, pensando más en mis recuerdos de infancia-juventud, la teletón es un evento muy famoso, de caridad, en un país de idiosincrasia muy cristiana, conducido por una figura carismática y muy popular en el país, y como tal, veo que la gente lo disfrutaba muchísimo, por el evento y el ejercicio de caridad. Por eso marqué un tres, porque la teletón ha sido muy popular y ha tenido una connotación muy positiva durante muchos años, y quizás estos últimos años recién se ha vuelto tan solo un poco más cuestionada.

Creo que marqué a la mitad porque tiene tanta buena como mala fama. Gran parte de lxs jóvenes no confían en la institución pero las generaciones anteriores se niegan a aceptar el fraude.

Tras las diversas funas que se saben de Don Francisco, el no tener mecanismos de transparencia respecto a los dineros recaudados, por eventos que no lograron su meta como en "Vamos Chilenos" (Teletón SENAMA) y tampoco transparentaron la ayuda prometida ni entregada, además de un descontento social respecto al rol de las Isapres y el Estado en torno a la rehabilitación y acceso a personas con discapacidad.

Se sustenta a partir de un discurso de "lástima", el mostrar imágenes de niños con padecimientos es lo que genera ganancias. Se apela a la caridad de las personas en vez de interpelar directamente al Estado y a los poderes fácticos que manejan el dinero sustancioso: por qué la gente debe cubrir con su dinero algo que debiera ser parte de políticas públicas de salud?



La Teletón sin lugar a dudas es una organización que genera consecuencias positivas para quienes lo necesitan, aquellos que no pueden pagar tratamientos muy caros para sus respectivas condiciones pueden contar con Teletón. Sin embargo mi respuesta es 2 y no 1, puesto que siempre he tenido la duda de si la organización es tan transparente como aparenta o alguno de esos fondos son robados por quienes lo dirigen.

La marca Teletón es respetada y valorada por la gran mayoría de los chilenos. Es parte de nuestra identidad nacional. Genera orgullo.

Conozco a varias familias y están muy felices con su tratamiento ahí

Me gusta

Reúne a las personas en el ambiente empático y de solidaridad.

Se hace cargo de una problemática país otorgando prestaciones de primer nivel.

Con el pasar de los años se nota que hay mucho show para sensibilizar a la gente. Esto en oportunidades se mal entiende. Creo que la gran mayoría apoya esta exitosa iniciativa. Los eventos exitosos tienden a generar envidias y por lo tanto la gente inventa mitos, particularmente con respecto a Don Francisco, tanto por su origen judío como por su posición económica.

Ha perdido reputación con el tiempo.. creo q especialmente debido al rol actual de la TV y las RRSS Últimamente lo han Desacreditado mucho

En general hace un buen trabajo de recaudación de fondos

Muy buena ya que ayuda a todos los niños, jóvenes y sus familias para que el discapacitado salga adelante para todos los chilenos sin importar su nivel económico.

La labor es buena, pero la idea de fraude de Dn Fco. Ensucia la imagen de la institución

Creo que gracias a la Teletón nuestro País ha avanzado con pasos agigantados la inclusión. Le llega al corazón a todos los chilenos

Alguna vez fue impecable; pero con los años la imagen y marca y proyecto a sufrido la erosión de los críticos, y de los que manifiestan también hostilidad.

Los últimos anos ha sido ensuciada



Ximena Leonor Rosselló Zaldís

Ayudan a niños que no tendrían otra alternativa

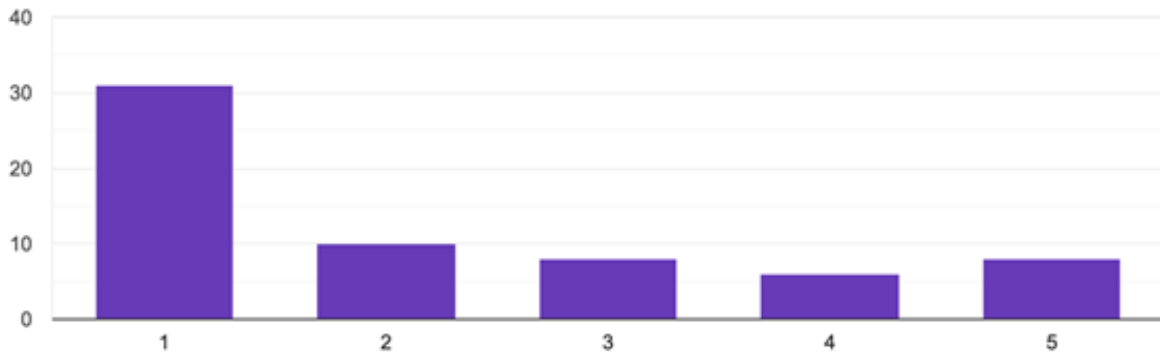
Muy buena imagen solidaria de Chile.

Evento solidario que une a Chile.

Me parece una fundación que ayuda bastante a los niños y personas que lo necesitan pero también siento que es limitado su acceso y eso me gustaría que cambiara

¿Cómo evaluarías la imagen de Don Francisco?

63 respuestas



Por favor explica tu respuesta anterior

Es icono

Se le nota el cansancio

Con los años ha perdido fuerza Y los jóvenes no lo conocen

Un trabajador de la tv y comerciante, que siempre ha jugado con los sentimientos de las personas, clasista, ridiculiza a los pobres, misógino maltrata a las mujeres y las utiliza para sus fines.

Es casi un símbolo

Por su credibilidad y entrega total al proyecto

Banalización de lo popular



a mí me parece que es honrado y de buenas intenciones, pero veo que en Chile en general se asocia a los millonarios con gente explotadora o que hizo fortuna de mala forma, por lo que siempre se le ve con sospecha

Le creo su rol de solo motivador

Sigue estando a la cabeza cuando ya debería estar descansando. Se nota que pone toda su energía en esto

El fue/es el principal impulsor/gestor de la Teletón.

Gran trayectoria. El mejor comunicador.

Ha sido un pilar, una columna esencial tanto en la creación como mantención de la Teletón en el tiempo

Le creo

Es un gran animador

Es la imagen corporativa de la fundación

Sin él, no sería lo mismo

Es un gran comunicador, apoya causas solidarias, deja bien puesto el nombre de Chile

Logra una cruzada en ayuda de quien lo necesita

Líder

Amplia trayectoria en el tema, es cálido y empático.

Independiente de todo lo que digan de él, consigue mover masas y unir a la gente con un objetivo en común, aunque desgraciadamente, temo que su influencia va más en personas de mi edad que en los más jóvenes.

Ayuda mucho

Es un Dios en este país

Me complica una figura como Don Francisco ya que lo considero poco transparente



Resalta mucho lo. Emotivo melodramático

Su popularidad no es la de antes, pero sigue siendo una figura sin comparación en las comunicaciones.

Es una figura pública conocida y, a pesar de las críticas a la Teletón, no se afecta mayormente su imagen.

Me parece un hombre generoso, humano y muy profesional. Un fenómeno comunicacional

Gran parte del éxito que ha tenido la Teletón es gracias a Don Francisco

La gente lo critica por ser judío y aseguran q se roba plata, pero no hay ninguna prueba de ello.

El es excelente como comunicador, transmite las ganas de ayudar y para eso es porque lo siente de manera personal

Creo que tiene prestigio y buena llegada con la gente.

Excelente presentador

Es una persona q mueve mucha gente para que apoye esta fundación

Me parece un personaje relevante y que no tiene relación con los problemas de la Teletón

El sigue teniendo una buena imagen más allá de todo

Es un farsante vendedor de pomada

Me cuelgo de lo anterior. Don Francisco, tanto por la teletón como por sus otros trabajos mediáticos, ha sido una figura muy popular y querida por Chile, pero con el tiempo se le han descubierto muchas funas y cosas turbias que empeoran su imagen y cuestionan su altura moral y carisma. Pero a pesar de que pueda haber empeorado un poco su imagen y actividades que tienen su rostro, como la Teletón, sean más cuestionadas, lo antecede una tradición como un icono de la televisión chilena. Creo que también hay una componente generacional, donde encuentra más adherentes en gente de mayor edad.

En las opciones quería marcar el tres, pero el sistema me lo impidió. Por la misma razón anterior, sólo agregaría que es una especie de mesías para cierto joven chileno con mentalidad de jaguar.



Su imagen se ha visto muy perjudicada tras diversas columnas y libros publicados (entre los que se cuenta una biografía no autorizada). En estos textos se destapan casos de abusos sexuales y acoso hacia mujeres tras las bambalinas del programa de televisión. Además, me parece que su figura está vinculada a la dictadura chilena, pues se sabe que realizaba rutinas de comedia para los soldados y tiene fotos con el dictador.

El “carisma” de don Francisco es utilizado políticamente para limpiar tanto su propia imagen como la de políticos que sustentan y comparten sus negocios. Es importante recordar las denuncias de acoso sexual contra don Francisco que fueron rápidamente silenciadas, eso como un ejemplo de otras situaciones.

Se relaciona al comentario anterior, don Francisco es una persona muy adinerada y siempre he tenido la duda de si se fortuna realmente proviene de su programa y carrera televisiva o también en parte por Teletón. Teletón es una organización buena, pero es un arma de marketing gigante, muchas empresas podrían haber ofrecido “contribuciones” a don Francisco para que les otorgue una buena imagen entre otros.

Es querido y respetado.

Mis cercanos realmente creemos en él

Tiene peso

Es la mejor imagen de la ayuda

Si bien la fundación Teletón es independiente del personaje, este proyecto no hubiese sido posible sin el destacado liderazgo, motivación y empuje del antes mencionado.

A esta altura me parece que es hora de que jubile. Su papel ha sido fundamental, pero las nuevas generaciones ya no lo conocen.

En general me parece una gran persona, pero medio patrón de fondo pa sus cosas

Es el mismo efecto que la Teletón

Es una persona que se las ha jugado por la causa de los minusválidos

Su imagen es Teletón sin el estaría incompleta, pero las personas lo han ensuciado con sus comentarios rumores eso si que no lo han comprobado

Se tiene la idea de que es corrupto, aun cuando no sea necesariamente cierto



Es la cara de la Teletón, se asocia automáticamente

Sin él, no sería lo mismo

No dudo que don Francisco es el corazón de la Teletón, el proyecto y forma de sustentabilidad está instalado, pero se asocia su figura a una época de ausencia de la hiperfragmentación de audiencias en redes sociales. También creo que los equipos de comunicación y producción se han adaptado, y Teletón puede seguir siendo símbolo de innovación en filantropía. Una escuela, un refete, un lugar donde aprender.

Porque es el motor de la Teletón

Es el mismo efecto que la Teletón

Le creo

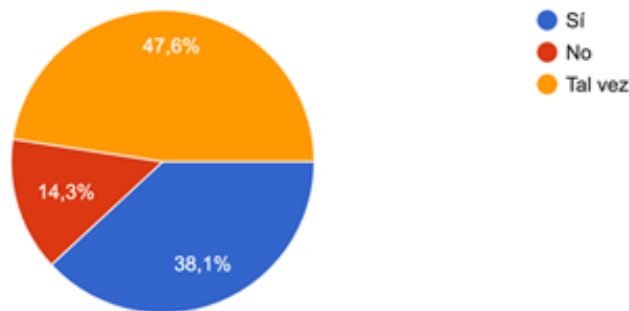
Personaje importante para Chile y el mundo.

Rostro histórico.

Para mí es una persona que solo lucra y se beneficia del evento y fundación

¿Si por alguna razón Don Francisco ya no pudiera seguir en la Teletón, crees que ésta podría perdurar en el tiempo?

63 respuestas





En lo que respecta a la Teletón, ¿cuál consideras es el rol que cumple Don Francisco en ella?

Liderazgo

Fué el líder, hasta hace un par de años

Fundador

Un intermediario entre los poderes fácticos y el espectáculo, donde todos ganan, el realiza un show que lo posesiona como "buen hombre" y los millonarios donan unos pesos q a su vez les permite descontar impuestos, la gente común se siente parte de hacer el bien gracias a Don Francis y no le importa que la utilicen y manipulen.

Conductor irremplazable

Es el principal líder.

Funda la Teletón

hoy creo que ninguno

Es el que motiva y mueve masas para lograr el resultado. Figura potente que no veo

La forma de reemplazar

Cara visible

Es la "cara visible" de la campaña.

Imagen. Sin don Francis la Teletón desaparece.

Fundamental, Base que sostiene y a su vez promueve para lograr los objetivos

Liderazgo indiscutido

El creo la Teletón

Organizacional



Es la cara y el motor de la Teletón

El motor, impulsor, motivador para que la gente done

Facilitador

Es la base

Es parte de la identidad de la institución.

Fundamental. Es quien lleva el tren. A él se le ve como el fundador y capitán del barco, no como un rostro que va a lucirse.

Todo

El paterfamilias

Es el que junta a los canales y rostros

Aglutinador

Líder absoluto e indiscutible.

De liderazgo y convocatoria.

Su cara más importante, pero debe ser relevado

La cara visible, tiene llegada con los espectadores para que vayan a donar

Hacer el llamado a donar. Mueve gente y empresas. Es un excelente comunicador

La voz de todos quienes se atienden ahí

Él es la cara visible.

Informa y atrae personas

Fundamental

Comunicacional



Mediador y a la vez incentiva a colaborar

Ser la cara visible y recaudar la mayor cantidad de dinero.

Si la Teletón fuera una misa, don Francisco sería el padre. Quién se nos muestra como alguien carismático, bueno, exitoso, que nos enseña a hacer el bien y ayudar al prójimo, a final de año, cerca de Navidad, como un ritual anual y el maestro de ceremonias que articula el show mediático y convoca a los feligreses

La imagen del fundador perpetuo.

Animador, representante, ideólogo y recibe un porcentaje de lo recaudado.

Rostro visible transgeneracional capaz de convocar a chilenos/as de diferentes edades, territorios y estratos socioeconómicos

Creo que Don Francisco es un ícono de la Teletón, hoy la Teletón es como la conocemos por el y cuando cualquiera recuerda el evento o la organización en sí, inmediatamente piensa en él.

Es el alma de la Teletón.

Líder y motivador de toda la gente televisiva que participa

Fundador

Es la cara visible de la Teletón

El personaje don Francisco, como “monstruo” de las comunicaciones, genera una gran participación de otros personajes y personalidades que quieren compartir pantalla.

Fue el fundador y logró alinear a los famosillos para trabajar en conjunto en dirección a un objetivo importante. Históricamente ha logrado convocar al pueblo de Chile. Hoy, su papel debe ser secundario o terciario, es hora de pasar el testimonio.

Fundador

Crucial y central

Ser el símbolo de ella



Es un muy buen animador, líder positivo que mueve a mucha gente, su rol es integrar todo tiene mucho carisma

Soporte y recaudación

Considero que es la cara cómo dije anteriormente

Es la cara y el motor de la Teletón

Creo que lo expliqué arriba

Es el motor

Crucial y central

Liderazgo indiscutido

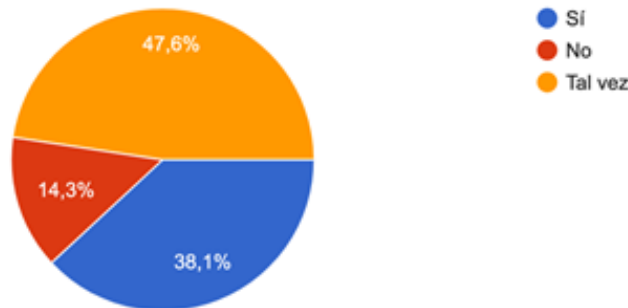
Rol muy importante y motivacional.

Credibilidad.

Personalmente siento que él es sólo es un animador en el evento, no lo considero su cara visible

¿Si por alguna razón Don Francisco ya no pudiera seguir en la Teletón, crees que ésta podría perdurar en el tiempo?

63 respuestas





Por favor explica tu respuesta anterior

Don Francisco: un estudio sobre la figura de autoridad de la Televisión

Dependería de la credibilidad y seriedad de la figura

Ya hay personas preparadas para continuar

Antes que salga debería delegar - traspasar pero no lo hace y tampoco se ve que tenga la intención
 Especularé:

Don F tiene contactos (millonarios) y su figura es la empresa, a través de los años se a posesionado, representa el poder de gestión, los límites y la autoridad para acometer esta campaña "solidaria" solo alguien similar a él, un discípulo puede ocupar su lugar

irreemplazable

Don Francisco es quién mueve masas, especialmente cuando se trata de ayuda social

Es un buen comunicador, no puede ser sustituido

ya es una fundación profesional que cuenta con personal capacitado y "rostros" para continuar la labor si la ciudadanía permitiera a privados hacer obras sociales sin asumir que hay malversación de fondos,

Capaz emergería alguien que pudiera reemplazarlo, pero no se si lograría el mismo impacto

La institución es más que una persona

Dependerá de la aparición de un rostro equivalente que aglutine a las personalidades televisivas más allá de sus pequeñas rencillas.

No hay reemplazantes idóneos

siempre y cuando sean personas de carisma y misma dedicación que Don Francisco

Tiene que buscar un reemplazo

Esta en nosotros y es parte de lis chilenos

Es difícil un nuevo don Francisco, tendría que ser la suma de varios rostros



Depende a quien elijan

Habría que ver si los rostros que asumen son capaces de motivar y manteberse en el tiempo

Depende quien siga , no se si alguno de los rostros se haría cargo

Es la cara y fuerza de la teletón

El empuje y esfuerzo que el pone a esta causa tan humana, es unico.

Por lo que argumenté anteriormente. Él es quien lleva la locomotora.

Es difícil que alguien lo haga igual de bien

Depende de quien se haga cargo

Depende del nuevo animador y las voluntades

Es una obra a cargo de una fundación

No hay un animador que pueda reemplazarlo, pero quizás la gente aún apoyaría la obra por sus méritos.

Bastaría que asumiera en su lugar una figura pública con buena imagen a nivel de audiencia.

Solo si se realiza muy bien

Teletón es algo que ya esta en el ADN del chileno. Si bien Don Francisco es la cara y el que tiene más

llegada se puede encontrar quien lo reemplace

Don francisco y la Teletón van juntos.

Es difícil reempalzarlo, él es la teletón

Tal vez podría continuar otro animador.

No hay otra figura como el

Tendría que buscar una imagen televisiva, que mueva a mucha gente para seguir motivando a que la teletón siga



Tiene que tener una figura relevante y creíble

El es la imagen

Si existe una persona que tenga una imagen potente podría perdurar

Solo si es que alguien pudiese reemplazar su carisma y su capacidad de convocatoria, y me parece difícil, porque su figura está marcada justamente por ser el de este ritual anual llamado teletón. Quizás alguien como Felipe Camiroaga pudiese haberlo hecho, o alguien con ese perfil, pero sin duda no sería lo mismo el evento. No obstante, igual hay intereses privados que van a contribuir a que siga existiendo

Porque es un show televisivo que juega con la compasión y la gente aspiracional puede librarse de culpa y porque es tan clásico como el festival de Viña.

Pues el evento gira en torno a su figura y no al objetivo de la campaña Teletón, que es ayudar a la rehabilitación de personas con movilidad reducida.

Tal vez podría funcionar por un tiempo si es que deja un "legado" basado en encargados que cumplan el rol que solía ocupar don Francisco, un legado aprobado por la opinión pública

Quienes dirigen la organización tendrían un desafío muy importante delante de ellos, pero creo que es muy posible sobrevivir, siempre y cuando se encuentre un nuevo icono que pueda reemplazarlo, alguien que mueva a las masas y sea lo suficientemente carismático como para conseguir donaciones.

Si bien son Francisco es el alma de la Teleton, creo que su objetivo de ser trasciende a la persona de él y de cierta manera también sería como un homenaje a todo lo que él ha dado por esta causa. Creo que hay varios que pueden seguir esa tremenda labor

Ya está en la conciencia de los chilenos

Con apoyo del gobierno y siguiendo con el estilo de programa que se ha hecho todos estos años Hoy en día la fundación Teletón tiene una cobertura que probablemente nadie soñó en sus comienzos y las responsabilidades para con sus usuarios no puede agotarse en el personaje central del programa Televisivo que busca recaudar fondos.

El fin es independiente de quien ha liderado el barco.

Creo que va más allá de de DF, tiene que ver con la caída de la TV en su rol en la sociedad



El es quien convoca a los empresarios

Es una institución que funciona muy bien, por lo que sólo se necesitaría un buen reemplazante

Porque falta un animador que haga que las personas se motiven, dando la seriedad del programa y un tono de voz. Penetrante.

Dn Fco empuja a la teleton y a la ciudadanía a cooperar

Cuesta mover masas, sobre todo por la cantidad de artistas que mueve Don Francisco

Depende a quien elijan

Si el formato es figuras y rostros de medios que convocan a donar; esas figuras o referetes seguramente se podrán encontrar. Ahora ¿cual será su grado de compromiso? esa es otra pregunta

No hay otra imagen tan fuerte y que mueva masas como lo hace el

El es quien convoca a los empresarios

Tiene que buscar un reemplazo

Hay muchas otras personas que contribuyen a la Teletón que podrían continuar el legado de Don Francisco.

Ya es una marca reconocida.

Don Francisco no es la teleton, las personas deberían darle más importancia a este evento y no hacerlo algo mediático

**¿A quién propondrías para reemplazar a Don Francisco como animador de la Teletón?
 Por favor explica por qué**

No se

Podría ser Julián Efelbein....tiene sentido del humor y es trabajador

Martin Carcamo



No se, debe ser alguien obsecuente al poder y con contactos importantes, Vodanovic ?

No imagino un reemplazo

No sé quién podría ser

No tiene reemplazante

debería ser una unión de todos los rostros de la TV, sin personalizarlo en ninguno para evitar que si pasa algo con la reputación de un rostro, la institución se vea dañada

Rafael Araneda

Ninguno en particular. Todos los que se quieran unir

En este momento no hay ningún rostro unificador que lo pueda reemplazar y que tenga la llegada transversal de Don Francisco.

Ivan Zamorano.

Creo que no puede ser una sola persona sino varias

Martín Cárcamo. Es buen comunicador, papá, sensible

Chuta no lo sé

Rafa Araneda + Martín Cárcamo + Lucho Jara...

Nose

Rafa Araneda, por experiencia, trayectoria, internacionalización de su carrera

Un Pool de animadores

No creo que haya reemplazo

No lo sé. Buscaría alguien empático, con liderazgo, capacidad de motivar y sensibilizar al país.

Cecilia Bolocco, Martín Cárcamo. Me parece que son rostros creíbles y que llegan a la gente.



No se no hay nadie que le haga el peso

No lo sé

No tengo candidato

Pancho Saavedra

Hoy a Francisco Saavedra. No genera anti cuerpos y juega bien con el humor y con la emoción, quizás un poco exagerada, con que se ha manejado históricamente la Teletón.

Francisco Saavedra, Julio César Rodríguez o Cecilia Bolocco.

Mix de personajes.

a nadie en particular. El que este más motivado para el momento que se necesite

No lo se

No se me ocurre, estamos en un momento en donde la credibilidad es bastante deficiente

Tal vez Eduardo de la Fuente, se ve humano.

Pondría a varias, ya no existe un rostro ancla

No lo sep

Francisco Saavedra

Martin Cárcamo es el único que se me ocurre que sea carismático

No tengo candidatos

Felipe Camiroaga por ser bonito y carismático, alguien muy familiar que aparecía en los matinales que son un programa muy popular.

Y no se me ocurre nadie más,

A Pancho Saavedra porque llega a un público transversal.



A nadie, pues no creo que sea un evento necesario en Chile. Se requiere educación, apoyo estatal y que Isapres se hagan responsables de estos servicios.

Podría ser Francisco/Pancho Saavedra por: 1. el alcance de nombre siempre hace un favor, 2. es una persona pública querida y conocida por las personas gracias a sus programas de televisión, 3. tiene el carisma y experiencia suficiente para cumplir el rol de animador.

La verdad no conozco a nadie, no soy muy farandulero ni veo televisión nacional, pero creo que idealmente un buen remplazo de Don Francisco debe ser alguien joven (ojalá menor de 40) con quienes las nuevas generaciones se identifiquen pero al mismo tiempo pueda llegar a las antiguas, debe ser alguien no muy escandaloso y que tenga una reputación intachable, quizás sería bueno que esta persona sea completamente nueva.

Cecilia Bolocco

Rafael Araneda, una persona con un carisma o Martín Carcamo

Martin Carcamo. Por su empatía

Martin Cárcamo

No conozco de farándula, no me parece relevante. Quien lo haga no deberá competir con la figura del personaje inicial, sino intentar ser una continuación de este, probablemente agregando algún matiz de novedad.

Alguien que ponga el bien común por sobre el ego personal. Alguien carismático. Podría ser una mujer. No sé me ocurre un nombre en particular.

JCR, por ser el de mayor credibilidad aunque no se si va en sus planes. El resto de animadores son puros payasos q piensan en el rating. Julian, Martin, Viñuela, toda esa generacion esta desprestigiada

Julio César Rodríguez, tiene buena llegada con el público

Julián Eلفenbein

No lo sé aún no hay nadie que le haga el peso.

No se



Ximena Leonor Rosselló Zaldís

A su hija

Nose

eeeh. No lo sé, no veo tele. ¿una mujer?

No se

Julio César Rodríguez, tiene buena llegada con el público

Martín Cárcamo. Es buen comunicador, papá, sensible

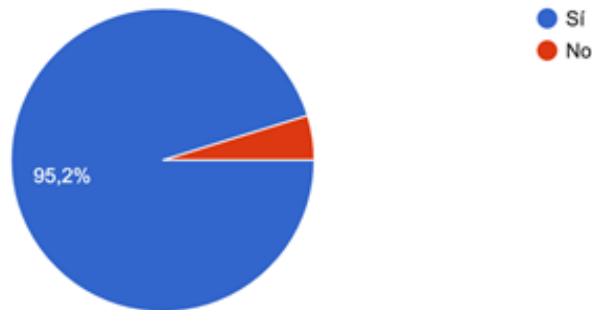
Rafael Araneda tiene buen carisma.

No uno, variedad de animadores.

Sergio Lagos, me parece una persona agradable y sencilla

¿Sientes que Don Francisco tiene alguna cualidad o atributo en especial que hace que la gente participe de la Teletón?

63 respuestas



El tiempo que la ha liderado

Confianza y respeto

Experiencia y muuuuchas horas de “circo”

Personalidad expansiva, autoritario.

Motiva



Líder innato, mueve masas

Comunicación

sinceridad

Una larga trayectoria que ha acompañado a los chilenos.

No

Es un “monstruo televisivo”.

Motivacional

carisma y amor

Liderazgo y rigurosidad

El es muy querido por nosotros

Logra emocionar, que la gente se ponga en el lugar de las familias

Carisma

Años de experiencia, estar en los hogsres cada sábado durante décadas

Carisma y cercanía

Liderazgo

Carisma.

Es su forma de hablar, la convicción y fuerza con que comunica el objetivo y la urgencia de su voz cuando no se ha llegado a la meta. Él pone su corazón en cada palabra. Así se siente.

Su fuerza

Es movilizador de masas

No me gusta su forma que tratar a la gente



Encantador y persuasivo

Familiaridad. Don Francisco, para muchos, es un miembro de sus familias desde los inicios de Sábados Gigantes. También se las arregla para ser horizontal con cualquier clase social.

Popularidad.

Convoca y la gente le cree

Llegada con la gente y credibilidad

Comunicación

Credibilidad. Confianza, carisma

Lleva muchos años en la televisión, tiene llegada con la gente.

Es acogedor

Carismático

Motivador

Directo, entusiasta, solidario

Su cabeza de chanco

la capacidad de asumir un rol de autoridad moral y pública gracias a su carisma, que después se asentó como tradición

Es bueno fingiendo cansancio y preocupación

Es reconocido como una de las figuras pionera en la televisión, por lo que creo que el cariño y admiración hacia Don Francisco se debe a su transgeneracionalidad.

vivaracho, avisado, ágil: se supo ubicar bien en el campo cultural de la dictadura

Carismático

Creíble y respetado.



Motivador, trabajador, empático

Compromiso

Creatividad, cercanía

Capacidad de trabajo.

Don Francisco acompañó a las familias chilenas en el living de su casas, por la tv, por décadas. La gente lo sentía cercano. Es un personaje carismático.

Credibilidad

Mucho carisma

Carisma y ejemplo

Liderazgo

Esta en la memoria colectiva

Exige ayuda y te hace saber que no estas haciendo un favor
Carisma

Carisma televisivo.

Carisma, motivador

Mucho carisma

Liderazgo y rigurosidad

Experiencia y motivación.

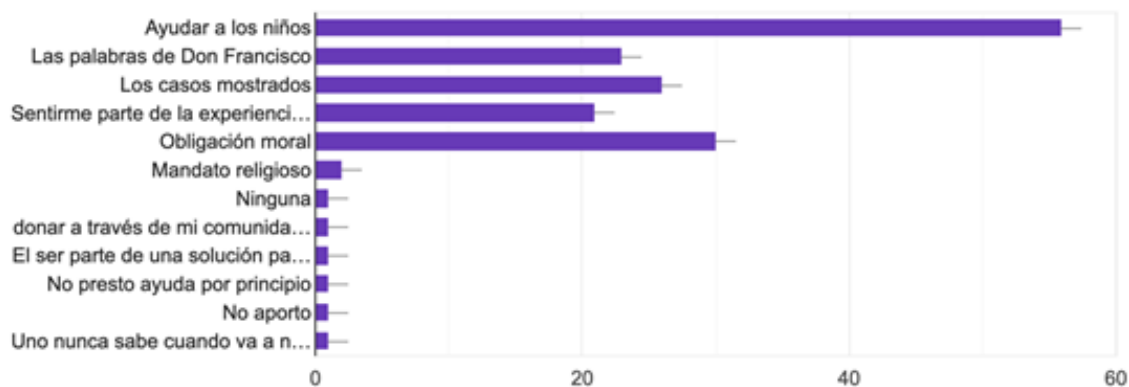
Personalidad fuerte

No tiene nada especial, cualquiera podría realizar su labor



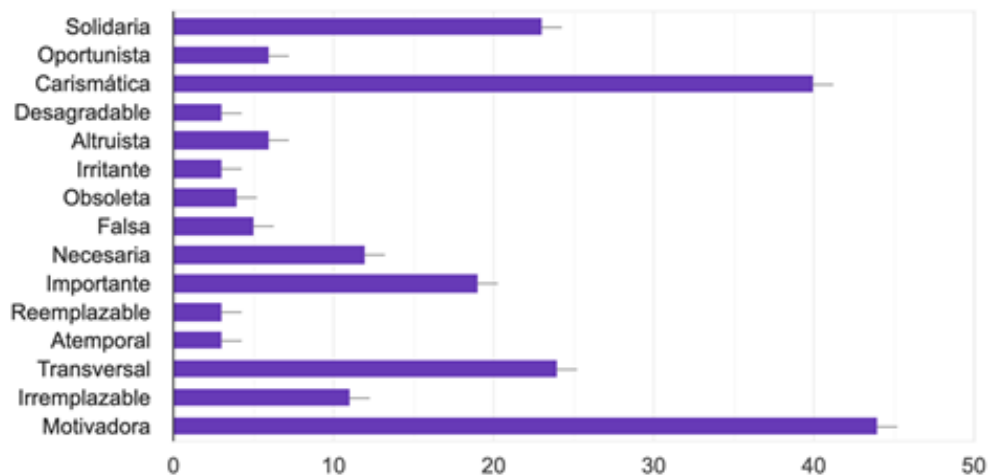
¿Como audiencia de la Teletón, qué factores te motivan a contribuir monetariamente? Puedes marcar todas las alternativas que quieras

63 respuestas



Por favor selecciona 3 cualidades que posee la imagen de Don Francisco como rostro de la Teletón, según tu opinión

63 respuestas





¿Ha usado tu hijo o hija los servicios de la Sociedad Pro Ayuda al Niño Lisiado, coloquialmente llamado Teletón?

63 respuestas

