



EstuDAV
Revista Estudios Avanzados

Estudios Avanzados
N° 41, 2024: 77-97
ISSN 0718-5014

Artículo DOSSIER
Movilidades y trayectorias migrantes en América:
Expresiones de una multiterritorialidad emergente
DOI <https://doi.org/10.35588/y9g24175>



¿Quedándote o yéndote? Un análisis de las regularidades empíricas sobre expectativas migratorias juveniles en la isla de Tierra del Fuego, Argentina

Staying or Leaving? An Analysis of Empirical Regularities on Youth Migration Expectations in Tierra del Fuego, Argentina

Ficando ou indo embora? Um análise das regularidades empíricas sobre expectativas migratórias juvenis na ilha de Tierra del Fuego, Argentina

Bruno Colombari

Universidad Nacional de Tierra del Fuego
Ushuaia, Argentina

bcolombari@untdf.edu.ar

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6681-0298>

Recibido

27 de junio de 2024

Aceptado

18 de diciembre de 2024

Publicado

31 de diciembre de 2024

Cómo citar

Colombari, C. (2024). ¿Quedándote o yéndote? Un análisis de las regularidades empíricas sobre expectativas migratorias juveniles en la isla de Tierra del Fuego, Argentina. *Estudios Avanzados*, 41, 77-97, <https://doi.org/10.35588/y9g24175>



Resumen

Analizamos las expectativas y proyectos de migración interna de jóvenes residentes en la parte argentina de la isla de Tierra del Fuego. Para ello, se utilizan datos provistos por los censos de población y una encuesta probabilística a jóvenes que se encontraban cursando el último año en escuelas de nivel medio. Los datos indican que la gran mayoría de jóvenes consideró la posibilidad de migrar a continente, comportamiento que se encuentra ligado a las características poblacionales del territorio insular. Se concluye que los planes migratorios varían según lugar de residencia, tipo de región, género y nivel socioeconómico. El artículo contribuye a la comprensión de las dinámicas migratorias juveniles en territorios insulares atravesados por una intensa movilidad.

Palabras clave: Jóvenes, migración interna, insularidad.

Abstract

The expectations and internal migration projects of young residents in the Argentine part of the island of Tierra del Fuego are analyzed. Data provided by population censuses and a probabilistic survey of young people who were studying their last year in secondary schools are used. The data indicate that the vast majority of young people considered the possibility of migrating to the continent, a behavior that is linked to the population characteristics of the island territory. It is concluded that migration plans vary according to place of residence, type of region, gender and socioeconomic level. The article contributes to the understanding of youth migratory dynamics in island territories crossed by intense mobility.

Keywords: Youths, internal migration, insularity.

Resumo

Analizamos as expectativas e os projetos de migração interna dos jovens residentes na parte argentina da ilha de Tierra del Fuego. Para isso, são utilizados dados provenientes de censos populacionais e de um inquérito probabilístico a jovens que frequentavam o último ano do ensino secundário. Os dados indicam que a grande maioria dos jovens considerou a possibilidade de migrar para o continente, comportamento que está ligado às características populacionais do território insular. Conclui-se que os planos migratórios variam de acordo com o local de residência, tipo de região, gênero e nível socioeconômico. O artigo contribui para a compreensão das dinâmicas migratórias juvenis em territórios insulares atravessados por intensa mobilidade.

Palavras-chave: Jovens, migração interna, insularidade.

Introducción

El interés académico por las migraciones en América Latina se inició durante las décadas de 1960 y 1970, en un contexto de transformaciones económicas marcadas por la relación entre industrialización y urbanización, y los debates en torno al desarrollo. Tal análisis se ha centrado en los movimientos de migración interna — especialmente en la migración rural y urbana (Domenech y Gil Araujo, 2016)— si bien han sido menos estudiadas que las migraciones internacionales (Novaro y Diez, 2019). Uno de los factores que intervienen en la propensión a la migración es la edad. Así, dependiendo del grupo de edad, las posibilidades migratorias son mayores o menores. El cruce entre migración interna, es decir, los cambios de residencia que ocurren entre diferentes divisiones administrativas de un mismo país (Prieto Rosas y Robelo, 2023), junto a la edad, permiten observar que las personas jóvenes migran más que las personas de otros grupos de edad como las infancias y adultos mayores (Rodríguez Vignoli, 2008).

Los efectos de algunas tendencias económicas incrementan las expectativas de desplazamiento y reubicación en otros lugares en busca de oportunidades laborales y/o educativas de jóvenes. A nivel global, el comportamiento del mercado laboral está dejando a las y los trabajadores jóvenes ante una situación bastante incierta. En primer lugar, cada vez es más evidente que una minoría

de estos tiene acceso a empleos de calidad, mientras que la mayoría no logra encontrar trabajos formales, seguros y bien remunerados. En segundo lugar, es altamente probable que una parte importante de jóvenes esté desempleada o subempleada al finalizar sus estudios de nivel medio, y para el caso de las mujeres jóvenes, la situación se agrava aún más. En tercer lugar, aunque no asociada a las dos primeras, en los territorios lejanos y aislados con respecto a las principales ciudades —como es el caso de Tierra del Fuego— la homogeneidad de los mercados de trabajo contribuye a la falta de perspectivas laborales, dificultando la retención de la población joven y sus proyecciones de retorno.

A estas tres cuestiones planteadas hay que incorporar, para el caso específico del territorio insular fueguino, el alto nivel de movilidad poblacional de los últimos cincuenta años, que otorga un comportamiento demográfico singular a la provincia. Según datos del censo 2010, del total de residentes, el 65% eran inmigrantes, representando los nacidos el 35%. Doce años más tarde, en el Censo 2022, Tierra del Fuego volvía a encabezar el listado de provincias que concentran la mayor población residente nacida en una jurisdicción distinta a donde fue censada (54,5%). Si bien la población nacida se incrementó en un 10,5%, sigue siendo minoritaria respecto de la migrante. Por otra parte, las tasas de emigración más altas también se

encuentran en el sur del país, de hecho, Tierra del Fuego encabeza el listado de provincias con mayor emigración (RENAPER, 2023). Más allá de ello, el saldo migratorio de la provincia es positivo. Si bien la provincia reúne condiciones que atrajeron a lo largo de varias décadas a migrantes de todo el país, como veremos a lo largo del trabajo, ciertas características poblacionales, territoriales e institucionales de la isla generan las condiciones para que una parte importante de su población más joven esté pensando en emigrar.

El objetivo de este trabajo es describir las expectativas y proyectos de migración interna de jóvenes residentes en la parte argentina de la isla de Tierra del Fuego y analizar sus variaciones según localidad de residencia (Ushuaia, Río Grande y Tolhuin), región (insular/mediterránea), lugar de nacimiento de las y los progenitores, género y nivel socioeconómico durante 2021 y 2022, a partir de datos primarios elaborados mediante una encuesta. Este análisis permite evidenciar regularidades y diferencias en torno a las expectativas y proyectos migratorios juveniles en un territorio de extremo insular binacional, periférico, de acceso dificultoso debido a sus fronteras físicas, políticas y simbólicas, y cuya población residente es mayoritariamente nacida en otra jurisdicción. Se concluye que estas características territoriales son aspectos cruciales en las proyecciones de vida juveniles y pueden explicar las mayores probabilidades migratorias que

tienen respecto a sus pares radicados en ciudades continentales de igual tamaño. La descripción y el análisis de las expectativas y proyectos de migración interna de jóvenes aportan evidencia empírica que contribuye a consolidar aspectos teóricos acerca la relación entre territorios insulares, población joven y migración.

El artículo está organizado en cuatro secciones. En primer lugar se describen los aspectos metodológicos del estudio. Luego, se introduce el contexto territorial en el que se sitúa el trabajo, destacando su carácter insular y sus movimientos migratorios. Luego, se recuperan una serie de consideraciones teóricas en torno a las migraciones internas juveniles y, posteriormente, se describen los datos de la encuesta a partir de las variables señaladas y algunos aportes conceptuales de las teorías de las migraciones. Finalmente, se presenta un racconto de lo realizado, las limitaciones del estudio y se sugieren temas a desarrollar en futuras investigaciones. El artículo pretende incentivar investigaciones que relacionen migración e insularidad en Latinoamérica.

Aspectos metodológicos

El material empírico analizado proviene de una investigación desarrollada entre 2021 y 2022 que metodológicamente se enmarcó en el paradigma cuantitativo.¹

1 La investigación «Condiciones juveniles insulares. Un estudio sobre las formas de sociabilidad de jóvenes en Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur», radicada en el Instituto de Cultura, Sociedad y Estado, fue avalada y financiada por la Universidad Nacional de Tierra del Fuego (Res. 307/2020).

La producción de datos primarios se desarrolló mediante la técnica de encuesta. El trabajo de campo se extendió entre septiembre y octubre de 2021 y la encuesta se aplicó mediante el software Limesurvey a una muestra aleatoria de jóvenes de entre 17 y 19 años, residentes en la parte argentina de la isla de Tierra del Fuego que cursaba el último año del nivel medio en escuelas secundarias de gestión estatal y privada.²

El marco muestral se elaboró a partir de las listas oficiales de las escuelas de nivel medio provistas por los órganos competentes de cada jurisdicción. A partir de este marco se seleccionó una muestra de establecimientos aleatoria y estratificada en función de la ubicación de cada establecimiento y su tipo de gestión. Una vez identificados los establecimientos, se seleccionaron aleatoriamente los turnos y luego los cursos en los que se aplicó el cuestionario estandarizado a aquellas y aquellos jóvenes que se encontraban presentes. Cabe aclarar que la misma encuesta fue aplicada en Villa María, Córdoba, lo que permitió la comparabilidad de los datos utilizados para el contraste entre las regiones insular y mediterránea.³ El tamaño de la muestra aplicada en Tierra del Fuego fue de 722 casos y la de Villa María

de 387 siendo representativa a nivel jurisdiccional.

Se utilizaron dos formatos de cuestionario: en línea (mediante Limesurvey) y en papel. En todos los casos, cuando no fue posible que un estudiante completara el cuestionario en línea se entregó una copia impresa. Aquellas encuestas que fueron completadas en papel se cargaron manualmente en el software de análisis estadístico SPSS versión 20. Luego de consolidar la base de datos en SPSS, se continuó con el procesamiento estadístico, la generación de variables e índices, tabulados y gráficos.

La construcción del cuestionario estandarizado se realizó en base al análisis de seis encuestas nacionales de juventud. Estas últimas constituyen el método principal para la generación de datos respecto de la población juvenil desarrollada por los Estados (Pereyra, Cozachcow y Colombari, 2022). Uno de los bloques de la encuesta abordó las expectativas y proyectos migratorios de las y los jóvenes residentes en Tierra del Fuego a otros países, provincias y localidades, así como los escenarios que consideraban más probables a futuro.

Las fuentes secundarias de datos utilizadas fueron los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas de 1991, 2001, 2010 y 2022 desarrollados desde el Instituto de Estadísticas y Censos de la República Argentina (INDEC) que fueron procesados mediante el sistema estadístico Redatam 7.

2 La encuesta fue aplicada por miembros del equipo de investigación quienes fueron capacitados específicamente para su implementación. Se garantizó el secreto estadístico y la confidencialidad de la información obtenida.

3 La investigación «Expectativas y redes de sociabilidad juvenil: un estudio acerca de las experiencias y sentidos de ser joven en Villa María», radicada en el Instituto de Ciencias Sociales, fue avalada y financiada por la Universidad Nacional de Villa María (Res. 415/2020).

Movimientos migratorios en la parte argentina de la isla grande de Tierra del Fuego

Tierra del Fuego es el nombre del archipiélago compuesto por la Isla Grande de Tierra del Fuego y un conjunto de islas adyacentes situadas en el extremo austral de América del Sur, entre los océanos Atlántico, Pacífico y Antártico. Por su superficie total (aproximadamente unos 45.000 kms²) la Isla Grande es la mayor de Sudamérica, ocupa en términos de extensión el lugar número 29 del mundo y es una de las doce islas binacionales del mundo (Baldacchino, 2013). Hacia finales del siglo XIX este territorio se dividió en dos: el sector oriental de la Isla Grande y de las islas adyacentes forman parte de la República Argentina; el sector oriental, de la República de Chile. El avance de la delimitación política territorial continuó con la Ley 1.532 de 1884 que definió la organización de los territorios nacionales dividiendo a la Patagonia Argentina en seis Gobernaciones entre la que se encontraba la de Tierra del Fuego. Para ese entonces, según los datos del segundo Censo de 1895, Ushuaia tenía una población de 323 personas.⁴ Un siglo más tarde, en 1991, se creaba la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, la única provincia insular del país.

Actualmente habitan la parte Argentina de la isla unas 185.732 personas (INDEC, 2022) y en la parte Chilena unas 8.364 (INE, 2017), sin embargo, medio siglo atrás habitaban la parte argentina 13.431 personas. De esta manera, para el 2022, su población fue catorce veces mayor a la registrada en 1970. Este exponencial crecimiento poblacional fue producto de la promulgación, en 1972, de la Ley 19.640 que estableció un régimen fiscal y aduanero especial que promocionó las actividades productivas llevadas a cabo en el territorio insular. Sus objetivos centrales apuntaban a desarrollar la economía y a incrementar la población en el sector argentino de la isla con un interés geopolítico sobre la región del atlántico sur y la Antártida (Schorr y Porcelli, 2014). El isólogo Russel King, señaló que las islas han estado estrechamente vinculadas a los procesos migratorios, pero la naturaleza, los tipos y las secuencias de migración resultantes dependen de los roles históricos que han desempeñado (King, 2009). Para el caso del territorio insular fueguino, el establecimiento del Régimen de Promoción Económica no solo cambió la base productiva de la economía (pasando a preponderar el sector secundario por sobre el primario), sino también el patrón migratorio. El establecimiento del régimen de promoción económica no solo cambió la base productiva de la economía (pasando a preponderar

⁴ En la aplicación del primer censo de 1869, el actual territorio de Tierra del Fuego no se encontraba bajo control del Estado nacional Argentino. Por este motivo su población no fue censada.

el sector secundario por sobre el primario), sino también el patrón migratorio.

Avanzada la década de 1970 fue fortaleciéndose el mito de que pocos años en Tierra de Fuego permitían hacer una pequeña fortuna. La creciente demanda y la escasa oferta de trabajo local, sumado a los beneficios económicos del régimen de promoción económica, influyeron notablemente en los salarios de los trabajadores industriales y, posteriormente, en los de la administración pública, la construcción, los servicios de salud y educación, el comercio minorista vinculado al consumo local, etc. Hasta 1979 la población migrante era principalmente externa (chilena), y a partir de la década de 1980, los desplazamientos hacia Tierra del Fuego fueron compuestos principalmente por migrantes internos, mayoritariamente de la región pampeana (Carpinetti, 2004). Estos desplazamientos pueden ser comprendidos desde las teorías clásicas de la migración, como el modelo *pull and push*, pero también desde el modelo del análisis macroeconómico. En ambos casos, las principales causas de los desplazamientos son las motivaciones económicas, es decir, la búsqueda de mejoras salariales de las y los migrantes (García Abad, 2003). Si bien las migraciones no pueden abordarse exclusivamente mediante el funcionamiento del mercado de trabajo y las diferencias de ingresos y de las ganancias esperadas, para el caso de Tierra del Fuego, explican los

desplazamientos hacia la isla de los últimos treinta años del siglo XX y las primeras décadas del siglo XXI.

Para 2010, del total de residentes de la provincia, el 65,1% eran inmigrantes, representando los nacidos poco más de un tercio de la población total. Este rasgo particular se complementa con el importante porcentaje de nacidos en la provincia que emigran. Al respecto, Hermida et al. señalan que:

[Según datos del Censo 2010] Tierra del Fuego era la provincia argentina con menor proporción de nacidos entre su población residente, seguida por Santa Cruz. A su vez presentaba la característica de encontrarse entre las cinco provincias en las que sus nacidos más emigran hacia el resto del país. De hecho solo un 74,6% de los nacidos vivían en nuestra provincia en 2010, lo que arroja un 25,4% de emigrantes. (Hermida et al., 2013: 8)

Al analizar el fenómeno migratorio en la población joven (definidas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y por el Instituto Nacional de la Juventud como aquellas personas de 15 a 29 años), se evidencian proporciones similares a las mencionadas. Según datos del Censo 2010, del total de residentes jóvenes, solo el 36% había nacido en Tierra del Fuego, mientras que el 64% restante fuera. Para dicho registro censal, las y los fueguinos aumentaron su presencia en el total de los residentes jóvenes en un 18,5% respecto del Censo de 1991. Si bien se observa una tendencia creciente de personas jóvenes nacidas en la isla, para el 2010, seguían siendo

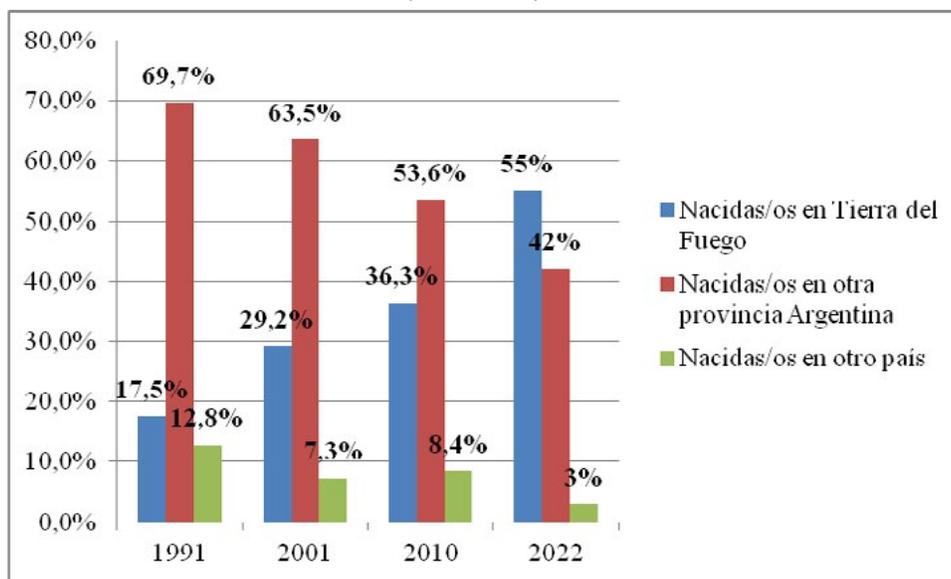
una proporción minoritaria dentro de la población general. De hecho, una serie de políticas de arraigo estuvieron orientadas a intervenir en la dinámica migratoria juvenil buscando facilitar que las personas jóvenes se establecieran o mantuvieran un vínculo con el territorio insular para favorecer, en el caso de los emigrantes, su regreso (Colombari et al., 2020).

Como se indicó, según los datos del Censo de Población, Hogares y Viviendas 2022, Tierra del Fuego continua siendo la provincia que concentra mayor población residente

habitual nacida en una jurisdicción distinta a donde fue censada (54,5%), seguida por Santa Cruz (41,8%) y Neuquén (28,1%) (INDEC, 2022). De esta manera, más de la mitad de la población que habita la provincia es nacida en otra. Al centrarnos exclusivamente en la población de 15 a 29 años, el último censo evidenció que, por primera vez desde la provincialización en 1991, las y los nacidos en la isla son mayoría. En Figura 1 podemos observar el crecimiento de estos al interior de la población joven residente en la provincia en los últimos treinta años.

Figura 1. Población residente en Tierra del Fuego de 15 a 29 años según lugar de nacimiento (1991-2022)

Figure 1. Resident population in Tierra del Fuego from 15 to 29 years according to place of birth (1991-2022)



Fuente: elaboración propia en base a INDEC (1991, 2001, 2010 y 2022). Source: own elaboration based on INDEC (1991, 2001, 2010 y 2022).

Por otra parte, al observar los datos del informe de Movilidad Residencial Interprovincial en Argentina 2023 de la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de las Personas (RENAPER), las tasas de emigración más altas también se encuentran en el sur del país: Tierra del Fuego, Santa Cruz y Chubut encabezan el listado con más de cien emigrantes por cada mil habitantes. Los destinos principales son el Área Metropolitana de Buenos Aires, Buenos Aires Interior y Córdoba, que concentran el 41,5% de las emigraciones (RENAPER, 2023).

Es evidente que uno de los rasgos sociodemográficos particulares de la provincia es su alto nivel de movilidad poblacional tanto de llegada como de salida. Como veremos en la próxima sección, este aspecto influye en las expectativas y proyectos migratorios de las y los jóvenes ya que la mayoría de sus progenitores son migrantes.

Para estos últimos, las ciudades continentales fueron los contextos de socialización primaria y secundaria que se conectan y contrastan con las condiciones de vida en el territorio insular. Esta dinámica de conexión y contraste entre territorios que opera constituyendo el territorio habitado puede ser pensada desde el concepto de multiterritorialidad, planteado por Rogerio Haesbaert, el cual refiere a «la posibilidad de tener la experiencia simultánea y/o sucesiva de diferentes territorios, reconstruyendo constantemente el propio» (Haesbaert, 2007: 45). Esta dinámica de conexión y contraste entre territorios y entre generaciones (adultos y jóvenes) es una variable que permite explicar, con sus variaciones según género y nivel socioeconómico, las expectativas y proyectos migratorios de las y los jóvenes de la isla de Tierra del Fuego.

Migración interna juvenil en el territorio insular fueguino

Algunas consideraciones en torno a las migraciones internas juveniles

Para comenzar, resulta necesario realizar algunas consideraciones en torno a las migraciones internas juveniles. Naciones Unidas define a las y los migrantes internos como «las personas que residen habitualmente en una división civil del país en el momento del censo, pero que antes residían fuera de esa división» (2017: 184). Las fronteras utilizadas en este

tipo de migración son las que existen formalmente al interior de un país entre sus divisiones político-administrativas. Dentro de las distinciones de la migración interna, una remite a los grupos de población que migran; y entre las posibles segmentaciones están el sexo, la edad, la situación socioeconómica y la condición étnica. En relación al factor etario, Javier Rodríguez y Gustavo Busso (2009) señalan que:

No hay discusión acerca del factor etario y, sobre todo, de la mayor probabilidad de migrar durante la juventud. [...] En efecto, la etapa de la juventud se caracteriza por decisiones y eventos (inserción universitaria, ingreso al mercado de trabajo, nupcialidad), así como por disposiciones psicosociales (menor aversión al riesgo, mayor interés en experimentar), que promueven o facilitan la migración. (Rodríguez y Busso, 2009: 45)

A partir de una revisión de regularidades empíricas vinculadas a los flujos migratorios, los autores evidencian que las y los jóvenes son un sector poblacional cuya movilidad se da con mayor frecuencia que otros sectores como niñas y niños y ancianos y ancianas, es decir que, para analizar la propensión a migrar, la edad es un factor explicativo.

Esta dinámica migratoria según grupo de edad puede ser complementada con los aportes teóricos de la perspectiva biográfica de la sociología de la juventud. Esta perspectiva se entiende a la juventud como un momento de la biografía de los sujetos que inicia en la emergencia de la pubertad física y concluye en la emancipación familiar plena, como un tramo de transición a la vida adulta que implica una articulación entre procesos de formación e inserción laboral. Este momento del ciclo vital se encuentra atravesado por elecciones y decisiones del individuo condicionadas por las procedencias familiares, el entorno próximo, determinaciones estructurales y de orden cultural y simbólico (Casal

et al., 2006). Si bien las y los jóvenes comparten estar incluidos dentro de un rango etario variable histórica y espacialmente, sus trayectorias de vida son desiguales y diversas, ya que están atravesadas por variables como clase, género, etnia, región/distrito, entre otras (Bourdieu, 1990a, 1990c; Reguillo, 2000; Vommaro, 2014). En este sentido, los proyectos migratorios juveniles (internos e internacionales) y sus posibilidades de concretarse varían en base a estos factores.

Según la Organización Iberoamericana de la Juventud (OIJ), es posible identificar cinco causales de migración juvenil: i) la migración laboral; ii) la migración educativa; iii) la migración nupcial; iv) la migración emancipatoria (que se relaciona con la salida del hogar paterno y la constitución de uno propio), y v) la migración familiar, que puede subdividirse entre la que acontece cuando la familia se traslada y aquella de reencuentro familiar. El documento señala que estos tipos de migración se producen por más de una sola razón, por ejemplo, educación y reencuentro familiar o educación e inserción laboral. Asimismo, cada uno de estos causales de migración son variables en relación a variables como clase, género, etnia, localidad/región, etcétera. (OIJ, 2004).

De los trabajos que abordan la migración estudiantil interna en Argentina, resultan útiles los que indagan en las razones y sentidos: i) por las cuales las familias y los jóvenes eligen las ciudades donde desarrollar su proyecto migratorio educativo y

las formas en que estos proyectos se constituyen en tanto capital simbólico de diferenciación de trayectorias educativas entre jóvenes (Gamallo y Núñez, 2012; Gómez, 2019), y ii) que escapan exclusivamente del orden de lo educativo y asocian la movilidad a los imaginarios urbanos juveniles sobre las localidades de origen y destino (Cleve, 2020). En relación a este último tipo, existen investigaciones sobre movilidades estudiantiles internacionales que observan factores ligados a la experiencia. Florencia Jensen y Gimena Perret (2011) plantean como una ciudad ofrece, además de posibilidad de realizar estudios de grado, la ampliación de horizontes culturales.

A continuación se analizarán las expectativas de migración interna de jóvenes y su variación en base a cinco variables: i) localidad de residencia (Ushuaia, Río Grande y Tolhuin); ii) región (insular/mediterránea); iii) lugar de nacimiento de las y los progenitores; iv) género, y v) nivel socioeconómico. Este análisis permite evidenciar regularidades y diferencias en torno a las expectativas y proyectos migratorios juveniles.

Expectativas y escenarios migratorios de jóvenes de la isla de Tierra del Fuego

Los datos de la encuesta indican que la gran mayoría de las y los jóvenes que habitan la isla ha considerado la posibilidad de irse a vivir al continente y permiten constatar que la disyuntiva entre «quedarse o irse» en la ciudad

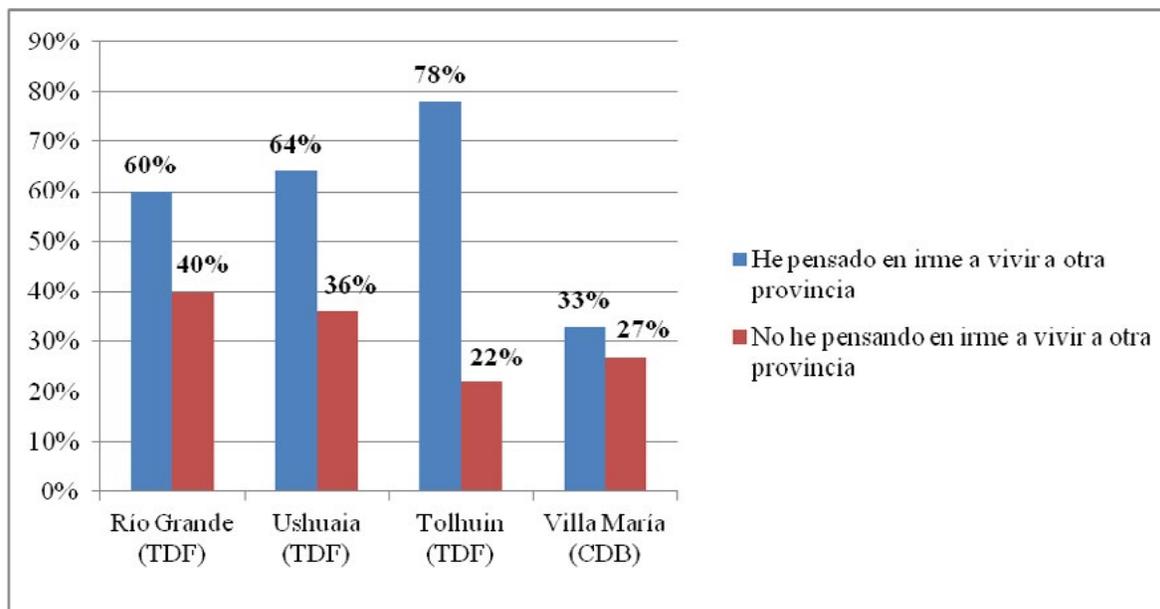
de residencia se ve particularmente exacerbada para quienes viven en el territorio insular.⁵ Así, mientras que el 60%, el 64% y el 78% de las y los residentes jóvenes de Ushuaia, Río Grande y Tolhuin respectivamente (las tres ciudades de Tierra del Fuego) ha pensado en irse a vivir a otra provincia de Argentina, el porcentaje disminuye al 33% entre las y los de Villa María, Córdoba (provincia mediterránea). Esta diferencia puede explicarse, como veremos más adelante, por dos factores principales: las redes familiares por fuera del territorio insular y los imaginarios urbanos juveniles sobre las localidades de origen y destino en torno las ciudades de destino. Cabe destacar que entre las cuatro localidades mencionadas no existen diferencias respecto de las expectativas migratorias hacia otro país ya que el 70% pensó en emigrar a un destino internacional. La decisión de irse de la isla supone una complejidad económica y logística muy importante. Las principales ciudades universitarias del país (como veremos el principal motivo de emigración es la continuidad de estudios superiores) son Buenos Aires, La Plata y Córdoba, ciudades continentales que se encuentran a más de 3000 kilómetros de distancia.⁶

5 La pregunta del cuestionario fue ¿en los últimos tres años pensaste en irte a vivir a otra provincia?

6 Para salir por vía terrestre, además de cruzar una barrera natural como el Estrecho de Magallanes, deben cruzarse cuatro controles aduaneros y migratorios: dos en la Isla Grande de Tierra del Fuego y otras dos en continente. Quienes viven en Ushuaia deben agregar el cruce de la cordillera de Los Andes. Debido a estas dificultades, la opción aérea es la principal vía de entrada y salida de personas. Si bien ambas vías (terrestre y aérea) son costosas, la aérea supone otra barrera al ser la aeromovilidad un recurso social y cultural desigualmente distribuido (Piglia, 2017).

Figura 2. Expectativas migratorias según lugar de residencia: Tierra del Fuego (TDF) y Córdoba (CDB), año 2021

Figure 2. Migration expectations by place of residence: Tierra del Fuego (TDF) and Córdoba (CDB), year 2021



Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta a Juventudes, año 2021. Source: own elaboration, based on Youth Survey, year 2021.

Como se observa en Figura 2, la mayoría de las y los jóvenes que habitaban la isla consideró la posibilidad de irse a vivir al continente. Esas expectativas son relativamente similares entre quienes residen en Ushuaia (60%) y en Río Grande (64%), sin embargo, para las y los residentes de Tolhuin, el porcentaje alcanza el 78%. La razón principal por la cual las y los jóvenes de esta última localidad pensaron en irse a vivir a otra provincia fue por razones de estudio y formación (71%). Tolhuin cuenta con 9.879 habitantes (INDEC, 2022), su densidad poblacional es de 183 habitantes por km² y su principal actividad económica es la forestal. En este tipo de localidades insulares las oportunidades

para alcanzar nuevas habilidades, formación en oficios o niveles de educación superior son muy bajas y limitadas (Cooke y Petersen, 2019), Tolhuin no es la excepción.⁷ Asimismo, su baja diversidad de actividades económicas tiende a dar como resultado una oferta homogénea de empleos mayoritariamente temporales, a tiempo parcial y estacionales. Como señalan Gordon Cooke y Bui Petersen, estos factores configuran un contexto que motiva la emigración juvenil.

⁷ La oferta presencial de nivel superior de gestión estatal en Tolhuin es desarrollada desde una extensión áulica del Centro Educativo de Nivel Terciario (CENT). Se ofrecen tres tecnicaturas superiores (Gestión Ambiental, Administración Pública y Turismo).

Si los jóvenes emigran para recibir educación, es posible que no regresen, a menos que las condiciones de empleo locales sean sólidas. De manera similar, si adquirir habilidades valiosas es otra puerta de entrada a un trabajo de buena calidad, entonces la escasez de opciones locales también puede empujar a otros a buscar en otra parte (es decir, lejos). Además, los jóvenes más ambiciosos y capacitados serán más propensos a emigrar. Por lo tanto, se puede crear un ciclo dañino en el que (principalmente) los jóvenes y las personas más calificadas tienen más probabilidades de alejarse en busca de mejores oportunidades laborales, dejando poblaciones cada vez más reducidas y envejecidas. Asimismo, es muy posible que quienes emigran para continuar con sus estudios superiores no regresen ya que las condiciones de empleo local no facilitan su inserción. (Cooke y Petersen, 2019: 105)

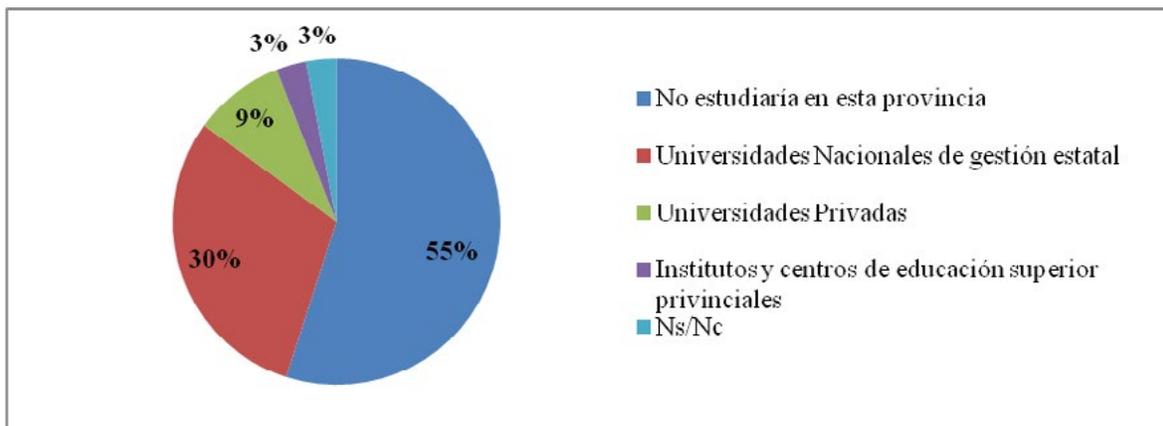
En relación a la tercera variable de análisis, el 61% de las y los nacidos en la isla tiene ambos progenitores nacidos en otras provincias o países lo que sugiere que la idea del regreso a las localidades donde residen las redes familiares ampliadas es un factor de incidencia en las expectativas pero también en la concreción de los proyectos de emigración. En la tipología de la OIJ indicada anteriormente es la causa de migración por reencuentro familiar. Estas condiciones, atravesadas por los relatos familiares de la vida en el «norte»,⁸ configuran un «contexto de

tránsito» que opera incentivando los deseos y generando las posibilidades de emigración de la isla.

Ahora bien, las migraciones responden también a los imaginarios urbanos juveniles sobre las localidades de origen y destino (Cleve, 2020). Para las y los jóvenes de la isla, estudiar afuera de la provincia (principal motivo para emigrar según los datos de la encuesta) implica la autonomía de la familia de origen, experimentar la vida en otro entorno urbano de mayor escala, no insular y con otro clima. Estas valoraciones inciden en la planificación de la continuidad de los proyectos de vida. Se trata de las imágenes, los símbolos, las referencias o los flujos de información que van construyendo una realidad concreta sobre el territorio de destino y el de origen; en términos de Jorge Rodríguez Vignoli se da «un atractivo simbólico, un efecto ‘imán’ de parte de las grandes ciudades» (Rodríguez Vignoli, 2008: 38) que influye en la resignificación de los propios lugares de residencia. Así, para la gran mayoría de las y los residentes de Villa María es la ciudad de Córdoba la que cumple este atractivo y por eso las expectativas migratorias hacia otra provincia alcanzan el 30%. Para el caso de las y los jóvenes que habitan Tierra del Fuego, las ciudades «imán» se encuentran fuera de la isla. Como puede observarse en Figura 3, predominan los proyectos migratorios ligados a la educación superior en el continente ya que 55% de las y los jóvenes no estudiaría en Tierra del Fuego.

8 El «norte» refiere a la forma en que las y los pobladores de Tierra del Fuego refieren al resto de las provincias ubicadas en territorio continental.

Figura 3. Proyección de estudios superiores de jóvenes residentes en Tierra del Fuego, 2021
Figure 3. Projection of higher education of young people residing in Tierra del Fuego, 2021

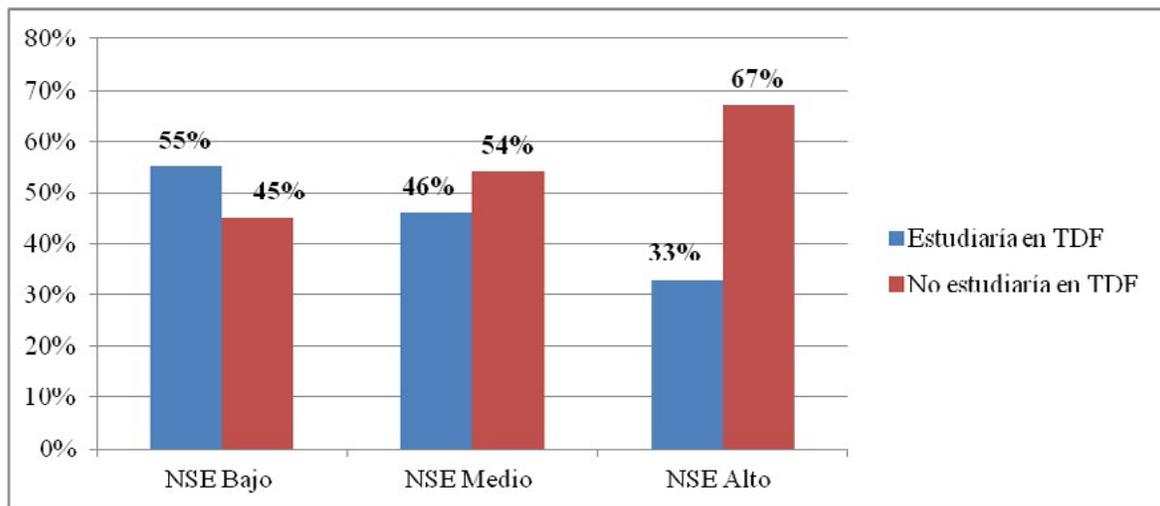


Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta a Juventudes, año 2021. Source: own elaboration, based on Youth Survey, year 2021.

Del total provincial de quienes pensaron en emigrar hacia otra jurisdicción del país (67%), el 59% son mujeres y el 41% son varones. Tanto para mujeres como para varones, la principal razón por la cual pensaron en irse a vivir a otra provincia fue «estudiar o formarse en lo que quiero», sin embargo, en las mujeres alcanzó el 47% y en los varones el 32%. Esta diferencia puede analizarse desde dos perspectivas. Por un lado, permite constatar la preeminencia femenina en la educación superior universitaria: la participación de mujeres es mayor en el total de ingresantes, estudiantes y graduadas (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2021). Por otro, evidencia que la oferta de formación universitaria en la isla carece de carreras de Ciencias de la Salud y Ciencias Humanas que son aquellas que cuentan con mayor participación de estudiantes mujeres; mientras que cuenta con una importante diversidad de carreras

de ingeniería donde su participación disminuye significativamente (Ministerio de Educación, 2021). Por último, la Figura 4 permite observar que las proyecciones de estudio por fuera de la provincia se concentran en las y los jóvenes de nivel socioeconómico alto.

Figura 4. Proyección de estudios superiores según nivel socioeconómico (NSE)
Figure 4. Projection of higher education according to socioeconomic level (NSE)

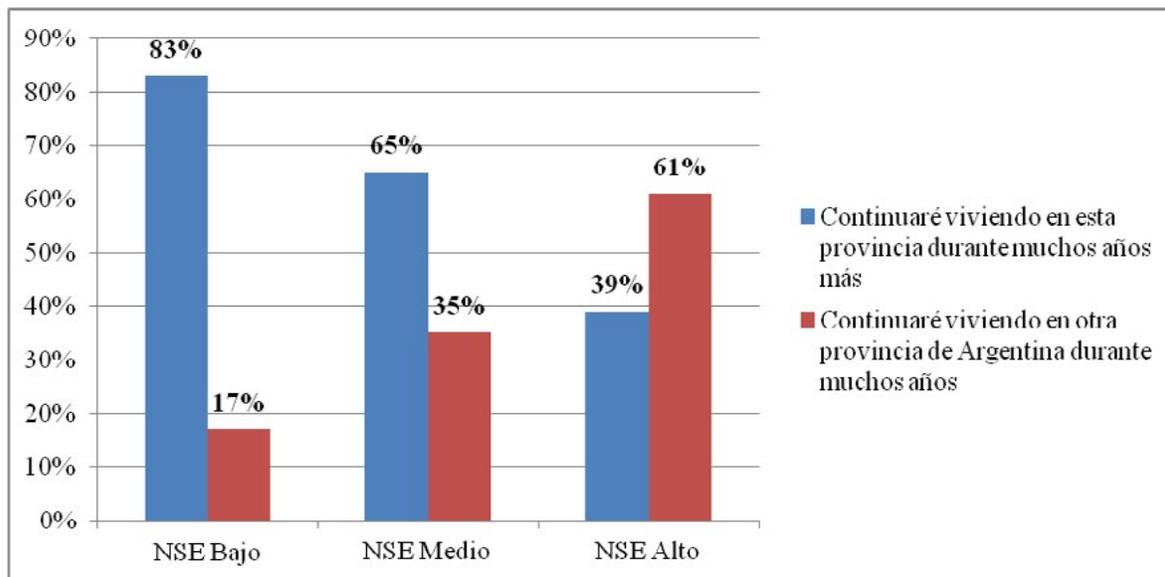


Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta a Juventudes, año 2021. Source: own elaboration, based on Youth Survey, year 2021.

La expectativa migratoria ligada al proyecto educativo se apoya en la promesa de movilidad social ascendente. La concreción de esa expectativa depende en gran medida de las condiciones socioeconómicas de los hogares de origen, de la capacidad de inversión de padres y madres en educación y manutención de sus hijas/os quienes esperan un futuro éxito económico (Dalle, 2013). Para analizar las diferencias según el nivel socioeconómico, se diferencia entre expectativas de migración interna fuera de la provincia (¿en los últimos tres años pensaste en irse a vivir a otra provincia?) y escenarios más probables a futuro (¿cuál será el escenario más probable?). Precisamente, en Figura 5 observamos la variación según el nivel socioeconómico de los escenarios más probables considerados a

futuro. La concreción del proyecto migratorio resulta más favorable para aquellas y aquellos respondientes de nivel socioeconómico alto entre los cuales el 61% consideró que vivirá en otra provincia en los próximos años. En contraste, si bien en las y los respondientes de nivel socioeconómico bajo las expectativas de migración interna fuera de la provincia reúnen al 66%, solo el 17% de ese nivel socioeconómico se visualiza viviendo en otra. Entre las y los respondientes de nivel socioeconómico medio se da el mismo comportamiento, es decir, creen que el escenario más probable es continuar viviendo en Tierra del Fuego.

Figura 5. Escenario más probable a futuro según nivel socioeconómico
Figure 5. Most likely future scenario according to socioeconomic level



Fuente: elaboración propia en base a la Encuesta a Juventudes, año 2021. Source: own elaboration, based on Youth Survey, year 2021.

Los resultados en torno a las expectativas emigratorias permiten concluir que vivir fuera de la isla implica atravesar experiencias valoradas positivamente por la mayoría de jóvenes independientemente de su nivel socioeconómico. Sin embargo, el acceso a la movilidad se ve condicionado fuertemente por el nivel socioeconómico. Sonia Parella Rubio (2017) retomando a diversos autores, entre ellos Kaufman et al. de 2004 y a King, del año 2012, señala que:

Una de las dimensiones que va a permitir comprender las desigualdades sociales en el futuro es en qué medida las personas tienen acceso a la movilidad y a partir de qué condiciones pueden acceder a ella. [...] El acceso a la movilidad es uno de los ejes

fundamentales de la división de clases tanto a escala global [...] como dentro de los países según la riqueza, el estatus y las conexiones. (Parella Rubio, 2017: 74)

Los datos de la encuesta indican que el principal motivo para emigrar de la isla es continuar con los estudios superiores. Ahora bien, la literatura señala que las migraciones por estudio también responden al atractivo simbólico de las grandes ciudades (Rodríguez Vignoli, 2008) y a los imaginarios urbanos juveniles sobre las localidades de origen y destino (Cleve, 2020). El acceso a la movilidad permite acceder a los estudios superiores pero también vivir experiencias por fuera de lo educativo (Cleve, 2020) y la ampliación de horizontes culturales (Jensen y Perret, 2011) que se

constituyen en capital simbólico y se configuran en tanto *habitus* de clase que distingue a unos grupos de otros (Bourdieu, 1990b) y habilita la creación de fronteras entre un nosotros (en este caso quienes emigraron) y un otros

(quienes no emigraron). Como señaló Pierre Bourdieu (1999b) los lugares que se habitan y sus identidades tienen efectos sobre las autopercepciones de los sujetos y sus proyecciones vitales.

Consideraciones finales

Si bien el trabajo se encuentra limitado, principalmente por el tipo de dato que produce una encuesta, permite, por un lado, confirmar ciertas regularidades empíricas ligadas a las migraciones internas juveniles y constatar aspectos conceptuales acerca de las teorías de las migraciones. Los datos primarios evidenciaron la variación de las expectativas y proyecciones de migración interna de las y los jóvenes que residen en la isla según localidad de residencia, región, lugar de nacimiento de las y los progenitores, género y nivel socioeconómico.

En primer lugar, se verificó la influencia de la localidad en las expectativas migratorias de jóvenes. La probabilidad de emigrar es mayor entre residentes de divisiones políticas administrativas menores (Tolhuin) que entre residentes de divisiones políticas administrativas mayores (Ushuaia y Río Grande); lo que se explica por las limitaciones de la oferta educativa y del mercado laboral de las localidades de menor tamaño. En segundo lugar, en comparación con jóvenes radicados en la región mediterránea, las expectativas migratorias se ven particularmente exacerbadas para las y los jóvenes que residen en la isla. Esto puede explicarse

por el proceso de multiterritorialidad, es decir, por la dinámica de conexión y contraste entre territorios, pero también entre generaciones: adultos/migrantes/progenitores y jóvenes/nacidos o venidos/hijos. Además de los efectos de la multiterritorialidad, se suman las redes familiares en continente que constituyen un elemento facilitador a la hora de pensar un proyecto migratorio (migraciones por reencuentro familiar). Para el caso de Tolhuin, la literatura académica referenciada señala que las localidades rurales insulares son contextos que motivan especialmente la emigración juvenil y no incentivan la migración de retorno principalmente para quienes emigran con el propósito de continuar con sus estudios superiores ya que las condiciones de empleo local no facilitan su inserción.

En tercer lugar, la mayor disposición a migrar de las mujeres respecto de sus pares varones puede explicarse debido a las características de la oferta de formación universitaria de la provincia ya que la misma carece de carreras de Ciencias de la Salud y Ciencias Humanas que son aquellas que cuentan con mayor participación de estudiantes mujeres. En este sentido, se evidenció que la segregación por género de

la oferta educativa incide en las intenciones de emigrar. En este sentido, es importante observar que la oferta formativa de la provincia responde a una demanda educativa mayormente masculina.

Finalmente, el contraste entre expectativas migratorias y escenarios probables a futuro confirman la reproducción social de las desigualdades: las condiciones para concretar el proyecto migratorio a otra provincia son notablemente más probables para aquellas y aquellos respondientes de nivel socioeconómico alto. Si bien se requieren abordajes de mayor profundidad, el trabajo permite conjeturar que, para el caso de Tierra del Fuego, emigrar hacia otra ciudad no implica únicamente continuar con los estudios superiores, sino que también se constituye en una forma de diferenciarse de quienes no pueden hacerlo.

El artículo permite observar la relación entre territorio (insular), población (joven) y migración (interna), relación que deberá profundizarse mediante un análisis cualitativo acerca de las expectativas y proyectos migratorios que complementen los datos de la encuesta. Las conclusiones del trabajo pretenden incentivar la observación y análisis de dos temáticas. Por un lado, las migraciones juveniles de retorno a la isla: profundizar la indagación en torno a los aspectos valorados que promueven el regreso será de utilidad para el diseño de políticas públicas locales y/o campañas empresariales que incentiven a volver

para insertarse profesionalmente a las y los jóvenes que emigraron por estudios. Por otro lado, teniendo en cuenta el déficit de la oferta educativa universitaria en ciencias de la salud (y su correlato: la falta de profesionales de la salud en el sistema local), sería de interés profundizar el análisis de las proyecciones migratorias según estudio para diseñar políticas públicas específicas que faciliten las estancias por fuera de la isla que tienen un interés estratégico para el desarrollo local.

Bibliografía

- Baldacchino, G. (2013). *The Political Economy of Divided Islands*. Palgrave Macmillian, Canada Research Chair (Islands Studies) y University of Prince Edward Island.
- Bourdieu, P. (1999a). Efectos de lugar. En P. Bourdieu, *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica.
- _____. (1990b). Espacio social y génesis de las clases. En P. Bourdieu, *Sociología y cultura*. Grijalbo.
- _____. (1990c). La «juventud» no es más que una palabra. En P. Bourdieu, *Sociología y cultura*. Grijalbo.
- Carpinetti, N.E. (2004). *Perfil sociodemográfico de los migrantes a Tierra del Fuego en el marco regresivo de la evolución económica provincial*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Luján.
- Casal, J., García, M., Merino, R. y Quesada, M. (2006). Aportaciones teóricas y metodológicas a la sociología de la juventud desde la perspectiva de la transición. *Papers*, 79, 21-48.
<https://doi.org/10.5565/rev/papers/v79n0.798>
- Cleve, A. (2019). Migración y educación universitaria: Experiencias de jóvenes en la Provincia de Buenos Aires. *Temas de Antropología y Migración*, 11, 63-85.
- Colombari, B. y Guzzi, L. (Coords.) (2023). *Juventudes insulares: Percepciones, valoraciones y experiencias de jóvenes de Tierra del Fuego*. Universidad Nacional de Tierra del Fuego.
- Colombari, B., Hincá, M., Traba, J. y Andrade, A. (2020). Promover el arraigo: Políticas de juventud en Tierra del Fuego 1991-2018. *Fuegia*, III(1), 21-36.
- Cooke, G. y Petersen, B. (2019). A Typology of the Employment-Education-Location Challenges Facing Rural Island Youth. *Island Studies Journal*, 14(1), 101-124. <https://doi.org/10.24043/isj.81>
- Dalle, P. (2013). Movilidad social ascendente de familias migrantes de origen de clase popular en el Gran Buenos Aires. *Trabajo y Sociedad*, 21, 373-401.
- Dirección Nacional de Población, Registro Nacional de Personas (RENAPER) (2023). *Movilidad residencial interprovincial en Argentina*. Dirección Nacional de Población, Registro Nacional de Personas y Ministerio del Interior Argentina. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2023/09/movilidad_residencial_interprovincial_en_argentina.pdf
- Domenech, E. y Gil Araujo, S. (2016). La sociología de las migraciones: Una breve historia. *Espacio Abierto*, 25(4), 169-181.

- Gamallo, G. y Núñez, P. (2013). La aventura del héroe: Proyectos migratorios de los estudiantes universitarios de Río Negro. *Trabajo y Sociedad*, 20, 71-88.
- García Abad, R. (2003). Un estado de la cuestión de las teorías de las migraciones. *Historia Contemporánea*, 26, 329-351.
- Gómez, S.M. (2019). *Experiencias migratorias en estudiantes universitarios. Estudio cualitativo en la Universidad Nacional de Córdoba*. *Praxis Educativa*, 23(1), 1-13. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230108>
- Haesbaert, R. (2004). *El mito de la desterritorialización*. Siglo XXI.
- Hermida, M., Malizia, M. y Van Aert, P. (2013). Migración en Tierra del Fuego (o la historia de una ida y una vuelta). *Sociedad Fueguina*, 2, 5-12.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (1895). *Segundo Censo Nacional*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- _____. (1991). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- _____. (2001). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- _____. (2010). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- _____. (2022). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2017). *Censo Nacional de Población y Vivienda*. Instituto Nacional de Estadística.
- Jensen, F. y Perret, G. (2011). Migración chilena a la Argentina: Entre el exilio político y la migración económica-cultural. *Revista Sociedad y Equidad*, 2, 143-162. <https://doi.org/10.5354/rse.v0i2.14835>
- King, R. (2009). Geography, Islands and Migration in an Era of Global Mobility. *Island Studies Journal*, 4(1), 53-84. <https://doi.org/10.24043/isj.228>
- _____. (2012). *Theories and Typologies of Migration: An Overview and a Primer*. Willy Brandt Series of Working Papers in International Migration and Ethnic Relations 3/12.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2021). *Mujeres en el sistema universitario argentino, 2020-2021*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Departamento de Información Universitaria y Secretaría de Políticas Universitarias https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/04/mujeres_en_el_sistema_universitario_argentino_-_estadisticas_2021-2022.pdf

- Naciones Unidas (2017). *Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses. Revision 3 (ST/ESA/STAT/SER.M/67/Rev.3)*. Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Estadística. https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_67rev2s.pdf
- Novaro, G. y Diez, M.L. (2019). Presentación. *Revista Temas de Antropología y Migración*, 11, 5-10.
- Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ) (2007). *La juventud en Iberoamérica: Tendencias y urgencias*. Organización Iberoamericana de Juventud.
- Parella Rubio, S. (2017). Los desafíos del estudio de las movilidades femeninas desde una perspectiva de género y de la interseccionalidad. En G. Roldán Dávila, M.J. Guerra Palmero y N. Pérez García (Coords.), *Las odiseas de Penélope. Feminización de las migraciones y derechos humanos*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Universidad de La Laguna.
- Pereyra, E., Cozachcow, A. y Colombari, B. (2022). Encuestas nacionales de juventud en América Latina y el Caribe. Itinerarios, sistematicidad, valoraciones y usos (1987-2019). *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 16, e069. <https://doi.org/10.24215/18524907e069>
- Piglia, M. (2017). Aeromovilidad. En D. Zunino Singh, G. Giucci y P. Jirón (Eds.), *Términos clave para los estudios de movilidad en América Latina*. Biblos.
- Prieto Rosas, V. y Robello, M. (Coords.), (2023). *Manual de demografía*. Universidad de la República.
- Reguillo, R. (2000). *Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Norma.
- Rodríguez Vignoli, J. (2008). Migración interna de la población joven: El caso de América Latina. *Revista Latinoamericana de Población*, 2(3), 9-26.
- Rodríguez Vignoli, J. y Busso, G. (2009). *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005. Un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Schorr, M. y Porcelli, L. (2014). *La industria electrónica de consumo en Tierra del Fuego. Régimen promocional, perfil de especialización y alternativas de desarrollo sectorial en la posconvertibilidad*. Documento de Investigación Social N° 26. Universidad Nacional de San Martín.
- Vommaro, P. (2014). Juventudes, políticas y generaciones en América Latina: Acercamientos teórico-conceptuales para su abordaje. En S.V. Alvarado y P. Vommaro (Comps.), *En busca de las condiciones juveniles latinoamericanas*. Clacso, El Colegio de la Frontera Norte, El Colef y Universidad de Manizales.