

LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA EN EL SIGLO XX: LOS CRUCES NACIONALES Y TRANSNACIONALES EN SU HISTORIA

Dr. Rolando Álvarez
Director del Departamento de Historia, Usach
Chile
Id-ORCID: 0000-0003-3481-8153

La izquierda en América Latina surgió de la mano de procesos globales que se combinaron con las trayectorias locales de los respectivos movimientos obreros de cada país. Por este motivo, desde su génesis, este sector político contuvo entre sus características elementos propios de la cultura política en la que surgió. Sin embargo, al mismo tiempo, sus militantes y principales dirigentes políticos nunca dejaron de reconocer, con mayor o menor énfasis, el carácter mundial de la gesta en la cual se insertaba el desarrollo de sus respectivas colectividades. En efecto, el carácter internacional de la lucha por el socialismo, fue una característica común en la gran mayoría de las izquierdas latinoamericanas.

El estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914 significó la división de las izquierdas entre un ala socialdemócrata y otra comunista, que permaneció vigente durante todo el “siglo XX corto”, como lo denominara el historiador británico Eric J. Hobsbawm. Luego surgieron nuevas escisiones, que complejizarían aún más las genealogías de las izquierdas. Sin embargo, a pesar de las severas diferencias entre ellas, la importancia de la dimensión internacional se mantuvo vigente en todos los sectores. Eso sí, evidentemente, de maneras diversas, incluso divergente.

Por este motivo, resulta casual que uno de los debates más álgidos al interior de la historiografía de las izquierdas es la evaluación del peso del peso de los factores nacionales versus los internacionales. Como lo ha señalado el historiador italiano Silvio Pons para el caso de la historia del comunismo en el siglo XX, visualizar estos factores de manera dicotómica impide reconocer el carácter nacional y global de las izquierdas. En efecto, por un lado, especialmente en el caso del comunismo, es notorio que representó una visión de mundo común, lo que se manifestó en una cultura política global. No obstante, esto no implica desconocer las características locales de cada experiencia. (Pons)

El presente dossier presenta cuatro contribuciones que se adentran, desde casos y periodos históricos distintos, a la dimensión internacional del desarrollo de la historia de las izquierdas en América Latina, y cómo este aspecto tuvo sus procesos singulares de recepción, condicionados por la respectiva época histórica en el que se desarrollaron. En el caso del artículo de Juan Buonuome (CONICET-UNSAM), se detiene en la experiencia del Partido Socialista de Argentina y la manera cómo incidió su concepción de la información internacional, en su concepción de los alcances internacionalistas del socialismo argentino. La construcción de una concepción internacionalista desde una zona que el autor denomina como “periférica” (la Argentina), estuvo influida por la gestión de la información internacional. Esto determinó, se señala, los términos y alcances de la cooperación y la solidaridad internacional durante las primeras décadas del siglo XX. Como concluye el autor, hacia mediados del siglo, el otrora optimismo sobre los alcances de la tecnología para estrechar lazos internacionalistas, dio paso a un pesimismo, dado el poco peso político que los “centros” europeos daban a las periferias.

Un momento estelar de la historia de la izquierda en el siglo XX lo representó el período del Frente Popular, que significó un giro del comunismo hacia la búsqueda de alianzas con sectores provenientes del centro político, vilipendiados. Asimismo, es uno de los ejes en torno al cual se ha desarrollado el debate sobre el peso de lo nacional o lo internacional. Para algunos, respondió a una descarada intervención de la Unión Soviética en las historias locales; para otros, sin descartar la influencia de las orientaciones soviéticas, este periodo debe ser analizado desde una óptica no reduccionista o monocausal, como la anterior. En el caso de Ana Amelia Melo, examina el papel de los intelectuales (“compañeros de viaje”, como se les conocía en la jerga comunista de la época) en las publicaciones literarias y culturales de Chile y Brasil. En función de este objetivo, el artículo se detiene en dos revistas que fueron encabezadas por Pablo Neruda y Jorge Amado, referentes culturales fundamentales en sus respectivos países. Demostrando la importancia de los contextos locales para analizar la

recepción de un fenómeno global, como fue la política del Frente Popular, examina las diferencias entre Aurora y Don Casmurro (Brasil), producto de los divergentes contextos socio-políticas que vivían los respectivos países. Por su parte, Gabriel Piro también se centra en la manera como, a nivel local, fue recepcionada la política frentepopulista en la Argentina. En la misma línea que el texto anterior, Piro evalúa la importancia que tuvieron los intelectuales argentinos en esta etapa de la historia del comunismo argentino. A diferencia de otras latitudes, se plantea que los intelectuales tuvieron un papel importante en el desarrollo de la política frentepopulista, cuyo norte fue obtener alianzas políticas con sectores políticos centristas. A la hora del balance, en Argentina se puede constatar la coexistencia de los alcances y límites de una política que fundía lo nacional y lo internacional. Por un lado, logró ampliar el marco de influencia del PCA; pero, por otro lado, su apego inflexible a la Unión Soviética, demostró los límites de esta estrategia.

Por último, el dossier se completa con la contribución de Santiago Stavale, un original examen sobre las polémicas relaciones políticas entre lo que el autor denomina izquierda tradicional (el PC de Argentina) y la nueva izquierda (representada por el Partido de los Revolucionario de los Trabajadores-Ejército Revolucionario del Pueblo PRT-ERP). En este caso, nuevamente los diagnósticos continentales, referidos a la viabilidad de la revolución armada en el Tercer Mundo, tuvieron un papel fundamental para explicar las agudas divergencias al interior de las izquierdas argentinas. En un periodo en que los especialistas se han volcado en examinar las diversas aristas de las organizaciones armadas, este artículo demuestra la vigencia de la izquierda tradicional y la difícil –pero no inexistente- relación con la izquierda armada.

REFERENCIAS,

Silvio Pons, *The Global Revolution: A History of International Communism 1917-1991*, Oxford Studies in Modern European History, 1st Edición, 2014