

BAJA DE LA FECUNDIDAD Y FAMILIA URBANA EN REIMS EN EL SIGLO XVIII (1760-1802)*

ANTOINETTE FAUVE-CHAMOUX**

BAJO EL ANTIGUO RÉGIMEN, existió un sistema de reproducción familiar específico de las ciudades. Esta es la conclusión que se puede sacar de las investigaciones realizadas hasta ahora sobre la transición demográfica en el medio urbano. Comparando Ginebra con Rouen, Alfred Perrenoud logró demostrar que la alta burguesía, tanto suiza como normanda, practicaba el control de la natalidad en 1650 (Perrenoud, 1990), y esto antes incluso que empezara a bajar seriamente la tasa de mortalidad (Bardet, 1990). Tanto en Rouen como en Ginebra, el control de la descendencia se extendió luego rápidamente al conjunto de la población, como lo demuestra la caída regular de la fecundidad. A estos dos principales modelos testigos del comportamiento innovador de algunas familias urbanas de Europa occidental en los siglos XVII y XVIII, cabe agregar el de Reims, ciudad de los Reyes de Francia ubicada en Champagne con 30.000 habitantes, famosa desde luego por sus vinos espumantes después de 1700, pero también por sus tejidos de lana.¹ El presente estudio muestra, en los

* Este artículo fue presentado como conferencia en el Simposio Población y Sociedad en los siglos XVIII y XIX, adscrito al *III Encuentro Argentino Chileno de Estudios Históricos*, realizado en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, en abril de 1999. Traducido del francés por Marilyn Noel.

** Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Francia.

1 La ciudad de Reims, bajo el Antiguo Régimen, cuenta con 14 parroquias y aproximadamente 18.000 habitantes hacia 1560, 30.000 al principio del siglo XVII. Esta población urbana crece fuertemente durante el siglo XVII, hasta llegar a 45.000 habitantes en 1640, incremento seguido por un claro estancamiento hasta 1687, quedando entonces solamente 36.000 habitantes. El siglo XVII, por otra parte, es azotado por una serie de crisis, pestes y hambrunas que afectan la ciudad. Reims, ciudad del este de Francia, es un lugar de refugio permanente durante los disturbios, particularmente las guerras. Se estima su población en 30.000 habitantes en 1802. Sin embargo, hay que considerar que la población de la época es muy móvil y que los marginales escapan al recuento.

habitantes de Reims, un comportamiento reproductor globalmente análogo al de los habitantes de Rouen y de Ginebra, siendo estos últimos los más radicales de los tres en materia de contracepción. Desde el principio del Siglo de las Luces, la regulación de la fecundidad ya no era una conducta aislada propia de una élite muy reducida como la de los Duques y de los Pares (Henry y Levy, 1960). El conjunto de las clases sociales, en estas tres ciudades, limita su descendencia mucho antes de la Revolución de 1789. Por otra parte, este fenómeno se observa también en ciudades más pequeñas, aunque más tarde durante el siglo XVIII, como por ejemplo en Borgoña después de 1770 (Chamoux y Dauphin, 1969).

Nuestro objetivo consiste en comparar de manera precisa el comportamiento reproductor de los habitantes de Reims con el de los habitantes de Rouen. Esta comparación será tanto más instructiva y fundada cuanto que las investigaciones sobre estas dos poblaciones urbanas francesas del Antiguo Régimen han sido llevadas a cabo paralelamente, beneficiándose de fuentes documentales del mismo tipo,² y de los mismos métodos de investigación —una reconstitución de las familias por sondeo alfabético B— y de las mismas herramientas estadísticas —el programa CASOAR (Bardet y Hainsworth, 1981)—. Estaremos por lo tanto en condiciones de verificar con acierto si los dos medios han adoptado de la misma manera y al mismo ritmo un modo eficaz de control de la natalidad. Estaremos también en condiciones de observar

2 Elaborado por A. Fauve-Chamoux, el banco de datos sobre la ciudad de Reims, en parte informatizado, incluye las actas parroquiales de las 14 parroquias de la ciudad así como los datos hospitalarios, matrimonios, bautizos y defunciones (Archivos municipales de Reims). Los archivos son nominativos y se refieren a los individuos cuyo nombre patronímico empieza por la letra B, por el periodo comprendido entre 1668 y 1802 (cf. Chamoux, 1973a; 1975).

El autor procedió a una reconstitución de las familias pertenecientes a esta muestra de población que reúne el 12% de los habitantes. El estudio de estas familias ha sido completado por la investigación de los registros fiscales del impuesto por persona que existen para el siglo XVIII; concluye con el análisis del censo general de 1802 (Fauve-Chamoux, 1986, 1994) y con el recuento complementario de los registros de estado civil por el periodo revolucionario y napoleónico. No se conoce en detalle el valor de los patrimonios, pero el nivel de vida de las familias se deduce precisamente según la categoría socio profesional y el nivel de impuesto, que hemos identificado cada cinco años (Fauve-Chamoux, 1993).

Un estudio demográfico clásico (pendiente de publicación) ha sido llevado acerca de 2.450 familias acabadas reconstituidas, familias estables, por supuesto, ya que constan a la vez de la fecha del matrimonio de la pareja y de un término de observación. El programa CASOAR ha sido utilizado, exactamente como para Rouen y para el Vexin (Bardet y Hainsworth, 1981).

si los medios sociales de comportamiento pionero son o no los mismos. Otros estudios franceses acerca de Caen, Lyon o Burdeos se han centrado en una sola parroquia, un sector urbano o un periodo corto (Perrot, 1975; Garden, 1970; Poussou, 1983). Existen además, por supuesto, excelentes monografías dedicadas a ciudades pequeñas como Pontoise, Mamers en la región del Perche, Boulay en Mosela o Verdun (Lachiver, 1969; Plessix, 1973; Houdaille, 1967; Beauvalet-Boutouyrie, 1991).

En lo que a Rouen y Reims se refiere, se trata de capitales regionales, cada una de ellas marcada por una fuerte identidad y una historia local específica. En su estructura social y su economía, estas dos ciudades presentan numerosos puntos en común, estando una en Normandía, comunicada con París por un río activo, el Sena, puerta abierta al mundo marítimo; y la otra en Champagne, anclada a los viejos mercados europeos y a sus grandes rutas seculares. Ambas son caminos comerciales, sin duda, aunque también caminos de grandes migraciones civiles y militares, vectores de las más grandes miserias que azotan periódicamente a la población y los medios de producción de la Champagne septentrional (Crubelier, 1975). La población de Reims se siente cercana a París y a la realeza tanto por sus intereses cotidianos, como por sus opciones políticas y religiosas. Pero la ciudad está apegada a sus antiguos privilegios, a su independencia y a su rol provincial.

Francia bajo el Antiguo Régimen presenta una geografía muy contrastante. En materia de reproducción familiar y de fecundidad, los comportamientos difieren mucho de una región a otra. El sudoeste mantiene un nivel de fecundidad bajo en comparación con Normandía o el Perche (Blum, 1988). Los resultados de la gran investigación de la INED han permitido conocer estas variaciones regionales mejor que numerosas monografías desde mucho tiempo (Dupâquier, 1988).

De acuerdo con esta encuesta de la INED, la descendencia teórica de las francesas casadas en los años 1720-1739 se puede distribuir en cuatro sectores geográficos (cuadro 1).

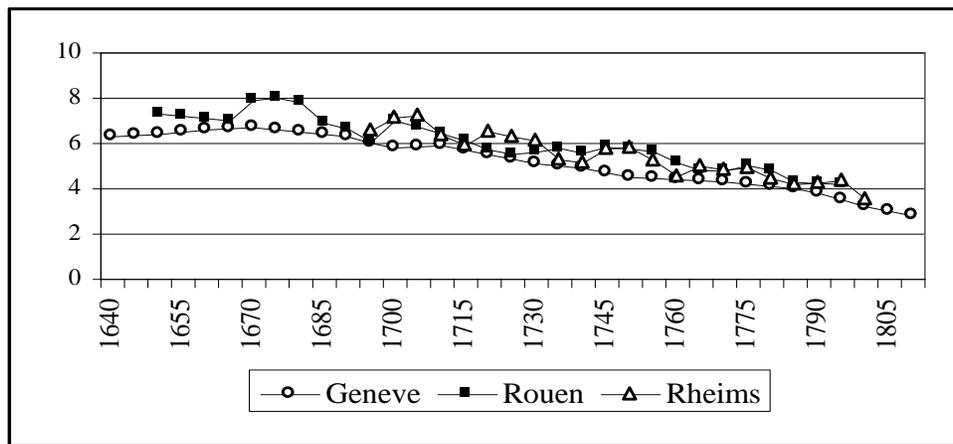
Cuadro 1
Descendencia teórica de las francesas casadas entre 1720 y 1739, según las cuatro zonas geográficas de la encuesta de la INED

Noreste	6,08
Noroeste	5,61
Sudeste	5,47
Sudoeste	5,44

Fuente: Dupâquier, 1988, pág. 367.

El noreste aparece como la región de Francia más fecunda al principio del siglo XVIII. Reims se ubica dentro de este sector. Efectivamente, su nivel de fecundidad ya es elevado a final del siglo XVII y a principios del siglo XVIII: las familias de Reims presentan un nivel de descendencia teórico (o fecundidad del momento) superior a 6 hasta 1705 (gráfico 1); la hiperfecundidad en comparación con los sectores rurales es probable entonces (Fauve-Chamoux, 1991), ya que todas las poblaciones urbanas europeas son muy fecundas hasta 1700 aproximadamente. Luego se observa una disminución del ritmo de fecundidad en grandes ciudades como Rouen o Ginebra ya mencionadas más arriba. Se sabe que el resto de Europa no seguirá este modelo de control de la natalidad sino hasta mucho más tarde (Bardet, 1997).

Gráfico 1
La evolución de la fecundidad del momento en Rouen, Ginebra y Reims (1640-1800)



En el caso de Reims, calculamos la descendencia teórica o fecundidad del momento (es decir un índice coyuntural de fecundidad)³ según el método elaborado por Louis Henry a partir de fichas de familias reconstituidas (Henry, 1980, pág. 91). Este mismo método, una vez informatizado, fue aplicado al

3 El índice coyuntural de fecundidad o fecundidad del momento es comúnmente llamado por los anglófonos «Total Fertility Rate (TFR)». El hecho de calcularlo a partir de las fichas de familia es una especialidad francesa. Estos cálculos resultan muy fastidiosos cuando hay que sacarlos manualmente. Esta es la razón por la cual no se encuentran en las monografías clásicas. También porque hay que contar con un número importante de fichas de familia.

caso de Rouen por J. P. Bardet y al Vexin por J. Dupâquier. Nos hemos beneficiado del mismo software que estos dos autores para obtener estos cálculos. Por su lado, las cifras relativas a Ginebra resultan de un ajuste (Perrenoud, 1990) que permite obtener cifras comparables a las que arrojan las compilaciones hechas por el programa CASOAR.

1. EL MODELO URBANO DE LA FECUNDIDAD EN FRANCIA

Antes de las grandes mutaciones del siglo XVIII, las descendencias son numerosas en las familias urbanas francesas y los intervalos intergenésicos cortos. Como en todas las ciudades de Europa occidental, la mortalidad infantil es elevada. Sin embargo, la entrega de infantes a nodrizas, costumbre muy frecuente en Francia, no puede si no acentuar la especificidad de la familia urbana. J. P. Bardet pudo evaluar que, bajo el Antiguo Régimen, la mitad de las madres de Rouen daban sus niños a criar fuera de casa (Bardet, 1983). Las parejas urbanas, enfrentadas por esta razón con nacimientos muy seguidos, fueron sin duda las primeras en limitar su descendencia de manera eficaz y sistemática (Bardet, 1983; Fauve-Chamoux, 1985). Lo que sabemos ahora acerca de las familias de Reims nos permite clasificar esta capital de Champagne dentro del grupo de las ciudades pioneras en materia de comportamiento contraceptivo.

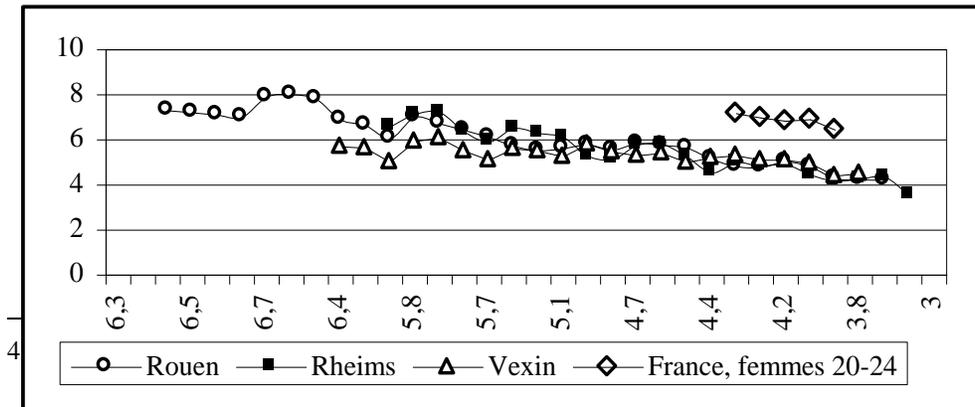
Hace ya treinta años, tuve la suerte de lograr demostrar que las familias burguesas de la pequeña ciudad de Chatillon-sur-Seine (4.000 habitantes) estaban restringiendo su descendencia ya en 1772 (Chamoux y Dauphin, 1969). Sólo Emile Levasseur había adelantado la hipótesis de un maltusianismo pre-revolucionario en algunas poblaciones francesas (Levasseur, 1889). Louis Henry, escéptico en un primer tiempo, luego rápidamente convencido por los resultados, me ayudó generosamente a afinar mi análisis sobre las tasas de fecundidad de las mujeres de Chatillon. Un apasionante debate siguió la publicación (Dupâquier y Lachiver, 1969) y se hizo evidente luego que el comportamiento contraceptivo de estos borgoñones no era una excepción dentro de las ciudades francesas de este fin de Siglo de las Luces: la transición demográfica en materia de fecundidad había empezado antes de la Revolución, en Meulan por ejemplo hacia 1750 (Lachiver, 1969). Jean-Pierre Bardet ya había empezado su investigación sobre Rouen. En 1970, elegí entonces estudiar otra ciudad grande y Rouen se impuso, tanto por su papel socioeconómico como por la gran calidad de sus archivos, dentro de los cuales destacan sus excepcionalmente bien tenidos registros parroquiales. El examen nominativo de las actas

de bautismos, matrimonios y defunciones demoró tres años en concluirse (Cha-moux, 1973a). La reconstitución de las familias, tarea finalmente llevada a mano, se demoró mucho más. Las publicaciones relacionadas con el Congreso internacional de 1980, para los 150 años del fallecimiento de Maltus, fueron la oportunidad para subrayar, a escala europea, la mentalidad pionera de las parejas francesas (Fauve-Chamoux, 1983; Dupâquier y Fauve-Chamoux, 1983). Ya no quedaba duda: la reconstitución de las familias de Reims, después de las de Rouen (Bardet, 1983), brindaría toda la luz sobre el comportamiento específico e innovador de las familias urbanas en Francia.

Sin embargo, una ciudad grande nunca vive en total aislamiento: cualquier ciudad grande se enriquece permanentemente con una población migratoria que deja el campo y busca establecerse. Toda población urbana, sea de ayer o de hoy, es abierta y en constante relación de intercambio con sus alrededores rurales (Fauve-Chamoux, 1992, 1995, 1997). El estudio de los registros parroquiales y hospitalarios, la lectura de las antiguas listas nominativas urbanas, nos ofrecen repetidas pruebas de intensos movimientos individuales y familiares que se intensifican en periodos de crisis económica o de guerra (Fauve-Chamoux, 1997). Si bien es cierto se desconoce todavía a los campesinos de Champagne, en cambio se empieza a conocer muy bien a los normandos (Bardet, 1990). Cerca de Rouen, los campesinos del Vexin francés,⁴ en la frontera de la influencia parisiense, han sido objeto de un estudio ejemplar, desafortunadamente parcialmente publicado (Dupâquier, 1988).

Gráfico 2

La evolución de la fecundidad del momento en Reims y en Rouen (1670-1800), datos comparados con los del Vexin francés y del conjunto de Francia rural prerrevolucionaria (evaluada para las mujeres casadas entre los 20 y los 24 años)



Los pueblerinos del Vexin francés investigados por J. Dupâquier han modificado también su comportamiento reproductor de manera progresiva hacia el fin del Antiguo Régimen. En el Vexin rural, la evolución de la descendencia teórica por mujer casada, o fecundidad del momento, muestra una baja regular (gráfico 2): el índice coyuntural de fecundidad pasa de 5,80 al final del siglo XVII (1680-1709) a 4,50 durante el periodo prerrevolucionario (1770-1789), con una caída neta después de 1760. En esta campiña ubicada al norte de París, pareciera que la baja de la fecundidad se debe esencialmente a una «contracepción de detención», y no a un espaciamiento de los embarazos. (Dupâquier y Lachiver, 1969; Dupâquier, 1988; Bardet, Bideau y Houdaille, 1988). Sin embargo, el carácter voluntario y consciente de este cambio de comportamiento reproductor por parte de las familias de estos pueblos no deja ninguna duda. Por su lado, los trabajos de David Weir, basados en la encuesta del INED (Weir, 1983), dejan suponer que, a nivel de Francia, las campesinas casadas entre los 20 y los 24 años seguían todavía muy fecundas en la víspera de la Revolución. Notaremos, empero, que su fecundidad tiende claramente a bajar, aunque Weir estime en 7 hijos la descendencia teórica de las campesinas hacia 1765. Sin embargo, son las familias urbanas, en un principio muy prolíficas como lo recordábamos más arriba, las que implementaron el control de los embarazos primero que estas campesinas.

¿A qué método de contracepción podían recurrir las parejas de esta época? Sin duda un método eficaz y barato. Se sabe que las sociedades cristianizadas no practicaban sino muy raramente el infanticidio. Si bien el aborto seguía siendo el último recurso, ningún testimonio permite afirmar que se le puede atribuir la responsabilidad del gran cambio reproductor del siglo XVIII (Van de Walle, 1998). Aunque las prostitutas conocían diversos métodos de protección femenina, es difícil imaginar que tantas campesinas pudieran utilizarlos también. (Bergues *et al.*, 1960). Sin embargo, de acuerdo con el testimonio de un autor de la época, las parejas de campesinos podían tener acceso, sin mayor dificultad y sin costo, a algunos «funestos secretos».⁵

«Las mujeres ricas... no son las únicas en considerar la propagación de la especie como un engaño de otros tiempos..., los funestos secretos conocidos solamente del humano ya se han propagado en los campos: la naturaleza es engañada hasta en los pueblos más chicos» (Moheau, 1778, libro II, 2da parte, Cáps. 4 y 7).

Los «funestos secretos» designan simplemente la práctica del *coitus in-*

5 Estos «funestos secretos» evocados por Moheau en *Recherches et considérations sur la population de la France*, 1778, son probablemente obra de Montyon, el verdadero autor del libro (Esmonin, 1958).

terruptus. Estos secretos no siempre eran conocidos por los muy jóvenes, y muchos embarazos de jovencitas seducidas se debían a esta falta de información. En Reims, el número de concepciones prematrimoniales aumenta gradualmente a lo largo del siglo XVIII. Son las parejas estables las que renuncian de hecho a concebir una vez que han logrado un número de hijos suficiente en su opinión.

2. LA EDAD DE LA ÚLTIMA MATERNIDAD

Dos indicadores permiten medir las decisiones de restricción de la descendencia por parte de las parejas: la proporción de familias infecundas y la edad de la última maternidad. En el marco del presente estudio, abordaremos solamente el segundo de estos indicadores, es decir la edad de la última maternidad según el periodo de matrimonio. Tomamos en cuenta solamente las familias llamadas completas, para las cuales la vida conyugal no haya sido interrumpida antes del aniversario número 50 de la mujer. Comparemos el Vexin rural con las ciudades de Reims y de Rouen.

Cuadro 2

*Edad de la última maternidad, para las familias completas, por periodo de matrimonio, en el Vexin francés, en Reims y en Rouen.
Mujeres casadas antes de los 30 años.*

	Periodo de matrimonio				
	1640-1669	1670-1699	1700-1729	1730-1759	1760-1789
Vexin	40.1	39.8	39.5	38.9	
Rouen	40.0	39.2	38.2	37.6	36.4
Reims		39.9	37.0	37.6	36.3

Fuentes: Dupâquier, 1988, pág. 382; Fauve-Chamoux, fichero de las familias reconstituidas.

Cuadro 3

Edad de la última maternidad, para las familias completas, por periodo de matrimonio, en Reims, según la edad de la mujer en el momento del matrimonio

Periodo de matrimonio	Edad de la mujer en el momento del matrimonio			
	-20	20-24	25-29	Conjunto menos de 30
1668-1699	40.5	39.0	41.1	39.9
1700-1729	34.5	39.0	35.5	37.0
1730-1759	32.3	36.3	39.2	37.6
1760-1789	39.5	35.4	37.3	36.3

La precocidad de la edad promedio de la última maternidad es considerada por los historiadores demógrafos como el signo de una población eficazmente contraceptiva. El retroceso no es muy rápido en el Vexin, pero llega a más de un año entre 1640 y 1760, cayendo de 40,1 a 38,9. Por el contrario, la edad a la cual las mujeres dejan de reproducirse cae de manera mucho más significativa en la ciudad desde el final del siglo XVII. En Rouen pasa de los 40 años en 1650 a los 36,4 años durante el periodo prerrevolucionario; en Reims, cae más rápidamente, llegando a los 37 años en el primer cuarto del siglo XVIII contra 38,2 años todavía en Rouen; es equivalente a la cifra de Rouen antes de 1789 (36,3 contra 36,4) pero cae hasta 35,4 años para las mujeres que han contraído matrimonio entre los 20 y los 24 años (cuadro 3). Si se considera solamente la población mitad artesanal mitad obrera de los tejedores de Reims, la tendencia al cambio está muy marcada (cuadro 4).

Cuadro 4

Edad de la última maternidad, para las familias completas, por periodo de matrimonio, en Reims, según la edad de la mujer en el momento del matrimonio. Familias de tejedores

Periodo de matrimonio	-20	20-24	25-29	Conjunto menos de 30
1668-1699		38.6	42.5	39.7
1700-1729	37.8	38.4	41.0	39.1
1730-1759	37.3	37.8	39.9	38.5
1760-1789		37.8	37.6	37.3

3. FECUNDIDAD DIFERENCIAL POR GRUPOS SOCIO PROFESIONALES

Y CRISIS DE SUBSISTENCIA

En el caso de Reims, he clasificado en un primer tiempo las fichas de familias según criterios sociales ya definidos por Jean-Pierre Bardet para Rouen (Bardet, 1983) con el fin de obtener las bases de comparación más rigurosas posible entre las dos ciudades. Las tres grandes categorías son las siguientes:

1. Los notables,
2. La clase media, compuesta principalmente por artesanos acomodados,
3. Los obreros.

Para Reims, la clasificación por grupo socio profesional ha sido facilitada, ya que el examen sistemático de los roles de la capitación había permitido conocer los niveles de imposición de cada familia (Fauve-Chamoux, 1993). En total, se pudieron constituir aproximadamente quince grupos diferentes aunque no exclusivos, entre los cuales el grupo socialmente más considerable es el de los tejedores de lana, una categoría socio profesional muy específica de la manufactura de Reims (Fauve-Chamoux, por publicarse) y que se puede clasificar entre el grupo de los artesanos y el de los obreros.⁶ El grupo de los tejedores

6 En total, 2.450 familias de Reims (o fichas de familia MF1 y MF2) han sido analizadas. Se trata, según el método clásico definido por Louis Henry para el estudio de la fecundidad, de parejas para las cuales se conoce precisamente la fecha del matrimonio y un final de observación de pareja, así como la edad de la mujer. El resto del fichero, de considerable tamaño (más de 15.000 fichas de familias «abiertas», sin contar los individuos aislados), sirve para establecer diversas estadísticas, genealogías o historias individuales.

Las familias (completas o acabadas) analizadas aquí han sido clasificadas según la fecha del matrimonio (cinco periodos de 30 años) y, cuando fuese posible, según grupos socio profesionales, de acuerdo a las categorías siguientes, no exclusivas:

a. Tres categorías principales agrupan respectivamente el siguiente número de fichas de familia (MF1 y MF2):

- | | | |
|----|--------------------------|-------|
| 1. | notables: | 120 |
| 2. | clase media o artesanos: | 921 |
| 3. | obreros: | 1.171 |

b. Doce subgrupos agrupan respectivamente el siguiente número de fichas de familia (MF1 y MF2):

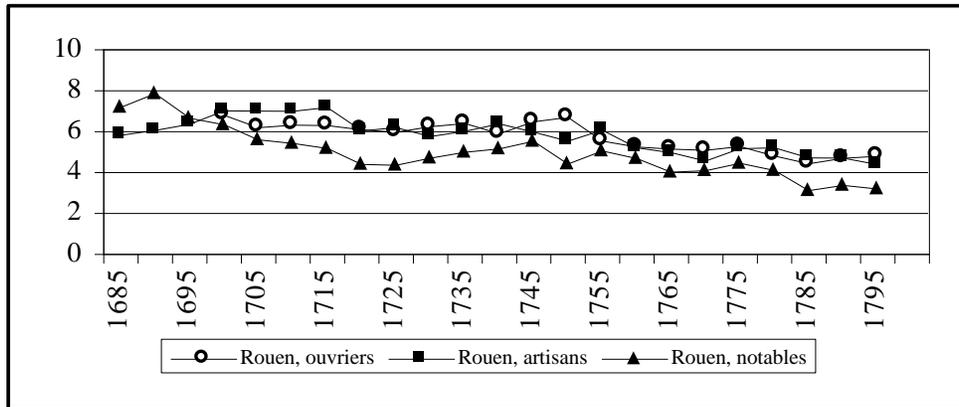
- | | | |
|----|---------------|-----|
| 4. | comerciantes: | 114 |
| 5. | fabricantes: | 122 |
| 6. | artesanos: | 685 |

6a. artesanos que pagan un impuesto anual inferior a 10 libras.

6b. artesanos que pagan un impuesto anual comprendido entre 10 y 29 libras.

comprende 600 parejas en nuestra muestra. Consideremos primero la evolución de la fecundidad del momento en Rouen según los tres grandes grupos sociales.

Gráfico 3
La evolución de la fecundidad del momento en Rouen (1685-1800) según los tres grandes grupos sociales (notables, artesanos y obreros)



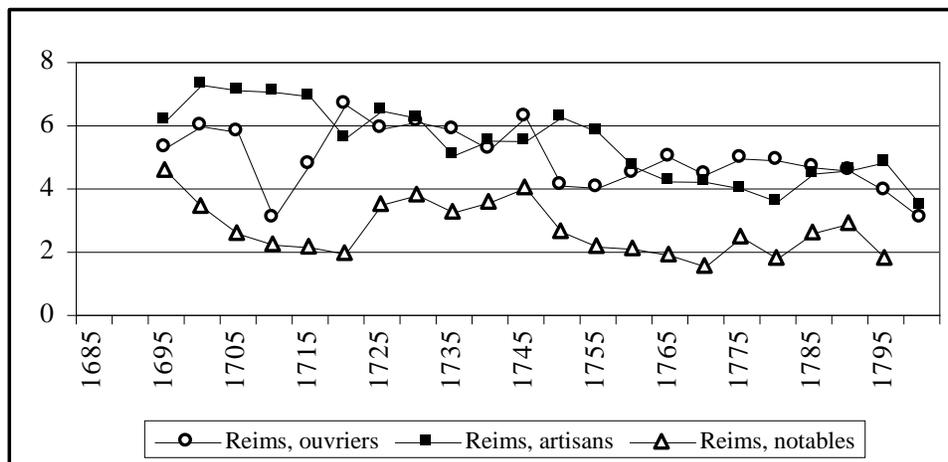
Los notables de Rouen son cada vez menos fecundos y su descendencia teórica pasa por debajo de los cuatro hijos hacia 1780 (gráfico 3). Los artesanos no muestran el mismo apuro que las élites en reducir el tamaño de su familia y el periodo 1685-1715 ve incluso repuntar su fecundidad. En cuanto a los obreros y jornaleros, su comportamiento, en Rouen, no está muy alejado del de los artesanos y de los pequeños burgueses de la clase media.

Las cifras son muy diferentes en el caso de Reims: existen grandes desviaciones entre los tres medios sociales y una diferenciación social mucho más marcada (gráfico 4).

- | | | |
|-----|---|-----|
| 6c. | artesanos que pagan un impuesto anual superior a 30 libras. | |
| 7. | tejedores: | 599 |
| 8. | jardineros: | 37 |
| 9. | zapateros: | 106 |
| 10. | obreros pobres: | 772 |
| 11. | jornaleros | 311 |
| 12. | obreros en lana | 343 |

Gráfico 4

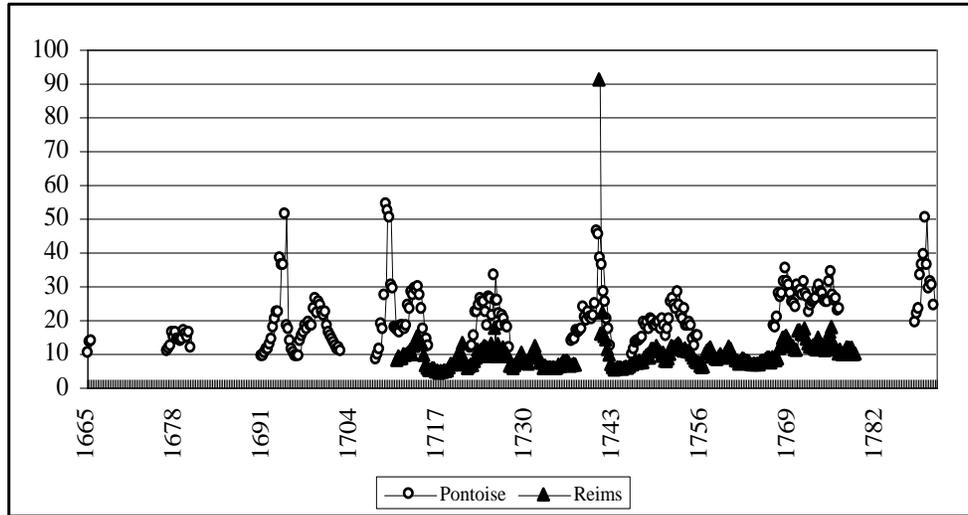
La evolución de la fecundidad del momento en Reims (1685-1800) según los tres grandes grupos sociales (notables, artesanos y obreros)



Los obreros de Reims son muy sensibles a las crisis de subsistencia y a las epidemias que han marcado muy profundamente todo el este de Francia (Lachiver, 1992). Tenemos la suerte de contar, en el caso de Reims, con una serie de anales que dan el precio del trigo en libras tornesas desde 1711 hasta 1779. La presentación por año/cosecha del precio del trigo «fino» permite identificar más claramente aún la tendencia general y los periodos de carestía. He comparado luego estos datos de Reims (inéditos hasta ahora) con los del mercado de Pontoise, en el Vexin (Dupâquier, Lachiver y Meuvret, 1968). En cuanto al siglo XVIII, los precios están permanentemente más elevados en Pontoise, con la excepción de 1740, año de tremenda crisis para la Champagne, cuando el trigo desapareció prácticamente del mercado o logró precios de venta extravagantes. En total, Reims y el Vexin sufrieron en común siete grandes crisis de subsistencia, las de (cf. gráfico 5):

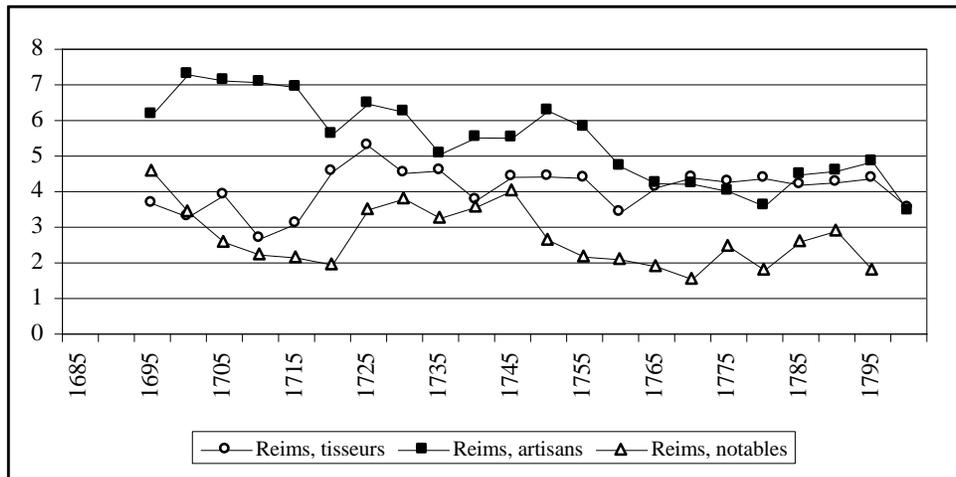
- a) 1693-94;
- b) 1709-11;
- c) 1723-25;
- d) 1740;
- e) 1752-53;
- f) 1768-69;
- g) 1789.

Gráfico 5
Anales de Reims (1711-1779) y anales de Pontoise en Vexin (1665-1789), precio máximo del trigo en libras tornesas



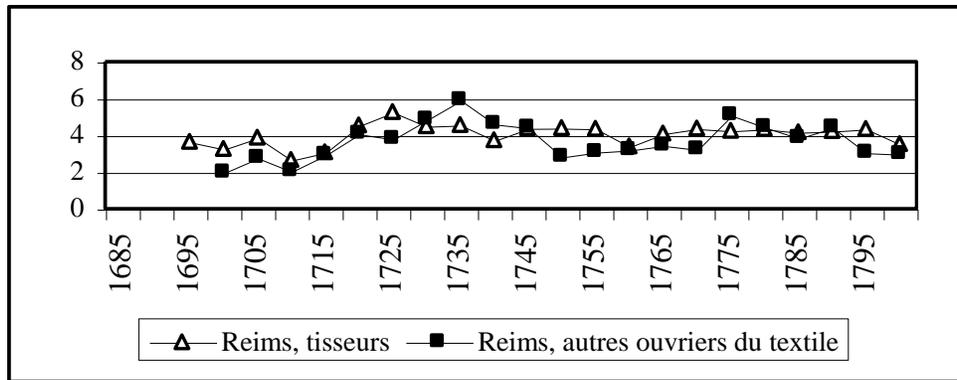
Estos datos permiten interpretar las curvas de los registros parroquiales de Reims: se observa una buena recuperación demográfica después de los años difíciles 1693-94. Sin embargo, el invierno de 1709, por su parte, fue tan extraordinariamente devastador que la fecundidad de los pobres cae a la mitad (ver el gráfico 4). El año 1750 es también muy nefasto para la población de Reims. Los tejedores sufren particularmente de la mala coyuntura (gráfico 6).

Gráfico 6
*La evolución de la fecundidad del momento en Reims (1685-1800),
comparación entre tejedores, artesanos y notables*



La fecundidad de los tejedores permanece baja durante toda la primera mitad del siglo XVIII. Este grupo numeroso dentro de la ciudad parece haber sido muy temprano eficazmente contraceptivo, como lo sugería la caída de la edad de la última maternidad observada en el cuadro 4. Es posible que la división sexual del trabajo, propia de este sector profesional, haya incentivado tal comportamiento, ya que las mujeres estaban muy ocupadas en el taller familiar en tareas difícilmente compatibles con el embarazo o el cuidado de los niños. Al examinar las fichas de familias reconstituidas, tenemos la impresión de que, en el medio de los tejedores, el hecho de dar a su niño en crianza era mucho menos sistemático que en otras familias artesanas de Reims. El comportamiento reproductor de los tejedores es finalmente más cercano al de los obreros textiles que al de los otros artesanos, como lo da a entender el gráfico 7.

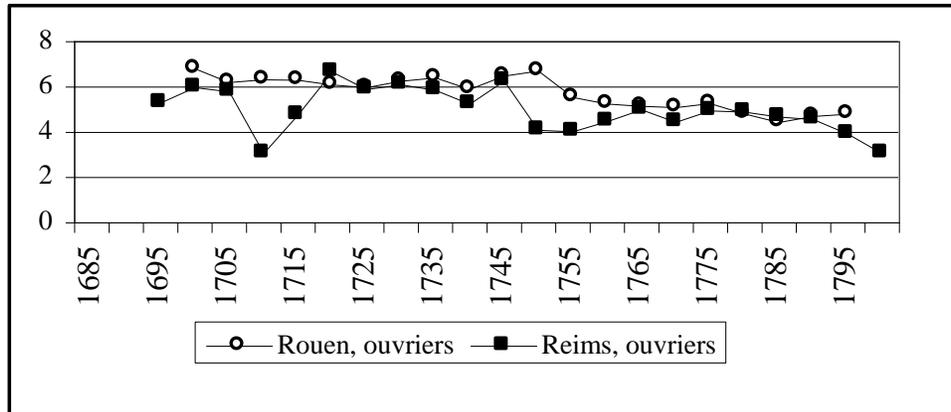
Gráfico 7
 La evolución de la fecundidad del momento en Reims (1685-1800),
 comparación entre tejedores y otros obreros textiles



**4. LA RESTRICCIÓN DE LOS NACIMIENTOS:
 ¿UNA ELECCIÓN O UNA OBLIGACIÓN?**

Si se compara el comportamiento de las familias más modestas de Rouen y de Reims, resulta que los obreros de Reims tienen una fecundidad muy inferior a la de los obreros de Rouen (gráfico 8).

Gráfico 8
 La evolución de la fecundidad del momento (1685-1800), comparación
 entre los obreros de Reims y los de Rouen



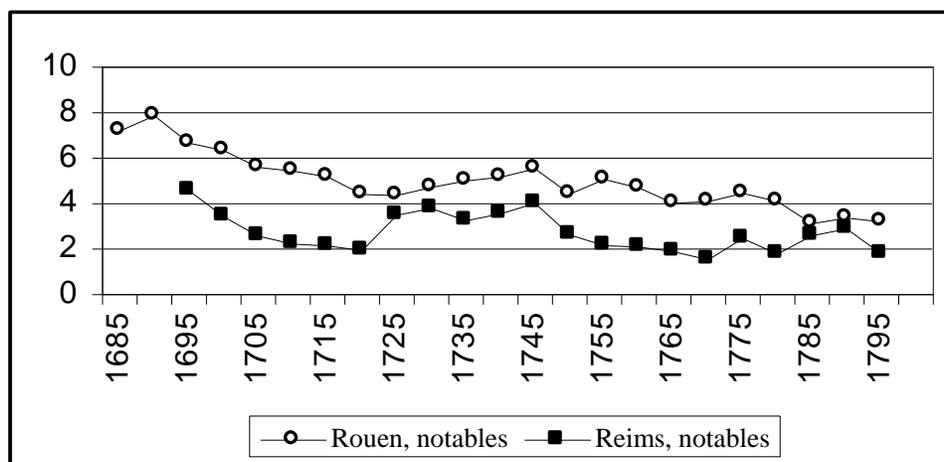
Pero en el caso de los pobres, cabe preguntarse si se trata de un comportamiento voluntario, elegido, o de un comportamiento sufrido por obligación. Se recomienda mucha cautela en la interpretación mientras no se haya analizado más detalladamente el comportamiento reproductor de estas familias. Examinaremos en cuanto sea posible, gracias a las reconstituciones de familias y a las genealogías, las edades en el momento del matrimonio así como el ritmo de los nacimientos observados en estas parejas. Intentaremos particularmente saber si esta subfecundidad de los obreros se debe a un matrimonio tardío, y/o a una contracepción de detención —como en el caso de Rouen (Bardet, 1983)— o más bien al espaciamiento de los nacimientos correspondiente a los periodos de crisis económicas o de subsistencia. En la ciudad, es muy probable que un comportamiento «preventivo» de control consciente (para retomar las palabras de Maltus) vaya a la par con un estado relativo de desnutrición.

En el otro extremo de la escala social, dentro de la élite urbana —mejor alimentada sin embargo— que se mostró incontestablemente pionera en Francia o en Ginebra en materia de control de nacimientos, las familias de la alta burguesía aparecen más contraceptivas en Reims que en Rouen. ¿Por qué? También esperamos estar luego en condiciones de sugerir algunas hipótesis explicativas. Tan grande es la diferencia entre estas élites que llega a la cifra considerable de uno o dos hijos menos por familia en Reims que en Rouen. Solamente podemos constatar por el momento una restricción de los nacimientos más precoz y más radical entre los notables de Reims. Preciso que esta subfecundidad de los notables de Reims no parece deberse a una eventual movilidad mayor de las familias, ya que la proporción de los «hijos recuperados» no

es allí superior al promedio (gráfico 9).

Pasemos ahora a lo que sabemos de la edad promedio en el momento del primer matrimonio dentro de estas dos poblaciones urbanas. No se contradice el modelo europeo propuesto por Hajnal (Hajnal, 1965). En este norte de Francia, donde reina la familia nuclear y la igualdad entre los hijos, uno no se casa antes de tener los medios para establecerse. Ahora bien, se sabe que los solteros, los sirvientes y las empleadas constituyen la mayoría de los jóvenes adultos de las ciudades (Fauve-Chamoux y Wall, 1997; Fauve-Chamoux, 1986, 1994, 1998).

Gráfico 9
*La evolución de la fecundidad del momento (1685-1800),
 comparación entre las élites de Reims y las de Rouen*



5. EL MATRIMONIO TARDÍO

En Francia, la edad promedio al primer matrimonio no ha dejado de subir entre los siglos XVI y XVIII, sobre todo en el caso de las mujeres. En la región parisienne, la proporción de niñas casadas antes de los 18 años retrocede de manera espectacular desde el final del siglo XVI. El principio del siglo

XVII marca el comienzo de un alza continua para el conjunto de Francia. Algunas regiones mantienen sin embargo tradiciones de matrimonio precoz, como el Limousin donde, en el siglo XVIII, todavía la mitad de las niñas se casa antes de los 20 años (Lebrun, 1988). En las ciudades, la edad promedio al primer matrimonio es todavía más tardía que en el campo, tanto para los hombres como para las mujeres: 29,7 y 27,2 respectivamente en Saint-Malo (1650-1750), 29 y 27,5 en Lyon (1700-1750), 28,5 y 26,4 en Rouen (1640-1792). En Reims, la evolución de la edad al primer matrimonio que podemos deducir del conjunto de registros parroquiales (Chamoux, 1975) —y no solamente de las familias reconstituidas— es la siguiente (cuadro 5), presentada paralelamente con los datos de Rouen.

Cuadro 5
Edad promedio al primer matrimonio, en Reims y en Rouen, por periodos de matrimonio, 1668-1792

Periodos para Reims	Reims		Rouen		Periodos para Rouen
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1668-1699	27.7	24.3	26.3	24.4	1670-1699
1700-1724	27.7	26.2	27.0	26.2	1700-1729
1725-1749	28.3	25.7	28.0	24.9	1730-1759
1750-1774	27.9	26.3	27.5	26.1	1760-1789
1775-1792	28.2	26.7	27.9	26.2	1790-1792

Fuentes: Fauve-Chamoux, registros parroquiales; Bardet, 1983, Pág. 255.

Si se considera ya no el conjunto de la población sino solamente el grupo de los tejedores de lana de Reims tal como aparece en la reconstitución de sus familias, se obtienen los siguientes datos referentes a la edad promedio al primer matrimonio (cuadro 6).

Cuadro 6
Edad promedio al primer matrimonio entre los tejedores de lana de Reims, por periodos de matrimonio, 1668-1802

Periodo de matrimonio	Reims	
	Hombres	Mujeres
1668-1699	24.7	23.4
1700-1729	25.6	25.2
1730-1759	26.6	25.5
1760-1789	27.0	26.7
1790-1802	25.5	25.6

Fuentes: Fauve-Chamoux, reconstitución de las familias.

Si los campesinos franceses del siglo XVIII atrasan el momento de su primera unión, los ciudadanos también se casan tardíamente (cuando se casan). En Reims como en Rouen, la edad más tardía al matrimonio para los hombres es durante el periodo 1730-1750. Para las mujeres, este mismo periodo corresponde, al contrario, a una leve disminución de la edad al matrimonio (24,9 en Rouen; 25,7 en Reims). Las tendencias son perfectamente paralelas en estas dos grandes ciudades del Antiguo Régimen, si se considera la ciudad en su globalidad. No podemos ignorar sin embargo que, en el medio textil de Reims, el periodo postrevolucionario introduce un claro rejuvenecimiento de la edad al primer matrimonio (25,5 para ambos, hombres y mujeres, borrando la habitual diferencia de edad entre los esposos). Tal vez, en esta época, el matrimonio fue usado como una manera de evitar el reclutamiento, más aún cuando el divorcio era permitido, por lo menos durante un corto tiempo, entre 1792 y 1816. El proletariado de Reims, en su conjunto, no había esperado las leyes revolucionarias para alejarse de las duras obligaciones del catolicismo en materia de matrimonio y procreación.

6. UN PROLETARIADO CON UN COMPORTAMIENTO INNOVADOR

Jean-Pierre Bardet mostró cuáles eran las familias de Rouen que practicaban el control de su descendencia desde el principio del siglo XVII, luego describió la extensión de esta práctica al conjunto de la población de Rouen durante el Siglo de las Luces. En la capital normanda, es sobre todo entre 1700 y 1725 cuando se hace notable la decadencia de la fecundidad, y luego después de 1760. Globalmente, se pasa en Rouen de 8 hijos por familia en 1670, a 4 en 1800. La velocidad de la baja es la misma en Reims, con notables diferencias sin embargo en el ritmo, como lo demostró el gráfico 1. Con él se comprueba la larga sobrefecundidad de los medios urbanos en comparación con el campo. Los pueblos del Vexin estudiados por Jacques Dupâquier ofrecen por su parte una curva mucho más plana que la de estas dos grandes ciudades (gráfico 2).

En cuanto a Ginebra, donde la baja de la fecundidad es precoz y masiva, cabe atribuir al protestantismo sus modos de reproducción familiar tan controlados. La curva de fecundidad del Vexin cruza de una vez para siempre en 1730 la de Reims, ya entonces en decadencia, mientras la de Rouen repunta, o por lo menos deja de seguir cayendo durante los años 1730-1750. Luego, a partir de 1760, el campo del Vexin es más fecundo que el medio urbano.

CONCLUSIÓN

Ya que las tasas de fecundidad urbanas son muy elevadas al principio del siglo XVII ¿acaso el control de la descendencia tuvo como sencillo objetivo y efecto equiparar la demografía de las ciudades con la del campo? Una observación superficial podría hacerlo creer, pero el estudio fino de los comportamientos socio diferenciales que hemos presentado confirman la idea de sociedades urbanas innovadoras.

Los habitantes de Reims del final del Antiguo Régimen conocían las dificultades que enfrentaban los jóvenes para establecerse. Casarse temprano y fundar una familia se hacía cada vez más difícil. Muchos hombres y mujeres que habían emigrado a la ciudad en busca de fortuna permanecían solteros. En el siglo XVIII, en una ciudad tan tradicionalmente católica como Reims, controlar su descendencia ya no era percibido como un pecado; ya no se tenía consciencia de contradecir las instrucciones de la iglesia. El mejor signo de este hecho es que los nacimientos ilegítimos y las concepciones prematrimoniales se multiplicaron durante este periodo caracterizado por una menor obediencia a los mandamientos de la Iglesia.

Pero estos comportamientos, fenómenos de juventud despreocupada o de falta de información, no tienen nada en común con las conductas de las parejas más maduras que tratan por su parte de practicar una maternidad más consciente. Después de todo, las maternidades forzadas eran para muchos todavía una constante de nuestro siglo, aunque con la aparición de medios contraceptivos de otro tipo, controlaba mejor los nacimientos que el siglo XVIII.

Tratándose de la inmensa mayoría de las parejas urbanas, la maternidad consciente ya no era, desde mediados del siglo XVIII, el privilegio de una casta de acomodados. La clase media de las grandes ciudades la adoptó progresivamente, las familias de tejedores más rápidamente que sus vecinos comerciantes que siguieron mucho tiempo entregando sus hijos en crianza a familias de pueblos aldeanos donde morían miserablemente. En cuanto a los obreros de Reims, sobre todo los textiles, evitaban los embarazos en periodos de crisis, o sus mujeres —voluntariamente o no— no los llevaban mucho a cabo. Aban-

donar infantes a la caridad pública seguía siendo un recurso para las madres solteras y las parejas más necesitadas. (Chamoux, 1973b).

El historiador que investiga la baja de la fecundidad en las poblaciones del pasado ya no puede dudar, en vista de los datos de Reims comparados con los de Rouen, que los grupos humanos de las grandes ciudades francesas fueron particularmente innovadores, como las familias textiles que se demostraron muy capaces, en ambos casos, de controlar su descendencia y de mantener estrategias de reproducción consciente, rompiendo discreta aunque firmemente con las instrucciones elementales de la religión católica, acercándose así a los comportamientos de sus vecinos de Ginebra.

BIBLIOGRAFÍA

- BARDET, Jean-Pierre, 1983, *Rouen aux XVIIe et XVIIIe siècles: les mutations d'un espace social*, Paris, Sedes.
- BARDET, Jean-Pierre, 1990, «Innovators and imitators in the practice of contraception in town and country», *Urbanization in History, a Process of dynamic interactions*, Ad van der Woude, Jan de Vries and Akira Hayami (eds), Clarendon Press, Oxford, pp. 264-281.
- BARDET, Jean-Pierre, 1997, «Fécondité et natalité», in *Histoire des populations de l'Europe*, BARDET, Jean-Pierre et DUPAQUIER, Jacques (eds), Paris, Fayard, pp. 317-344.
- BARDET, Jean-Pierre et HAINSWORTH, Michael, 1981, *Logiciel CASOAR*, Société de Démographie Historique, Paris.
- BARDET, Jean-Pierre, BIDEAU, Alain et HOUDAILLE, Jacques, 1988, «La fécondité», in DUPAQUIER, Jacques (ed), 1988, *Histoire de la population française*, PUF, Paris, pp. 349-412.
- BEAUXVALET-BOUTOUYRIE, Scarlett, 1991, *La population à Verdun de 1750 à 1790: étude démographique*, Bar-le-Duc, Société des Lettres, Sciences et Arts.
- BERGUES, Héléne et al., 1960, *La prévention des naissances dans la famille, ses origines dans les temps modernes*, Paris, PUF.
- BLUM, Alain, 1988, «L'évolution de la fécondité en France aux XVIIIe et XIX siècles, analyse régionale», *Annales de Démographie Historique*, Paris, pp. 157-177.
- CHAMOUX, Antoinette, 1973a, «La reconstitution des familles, espoirs et réalités», *Annales (E.S.C.)*, 4-5, (N° spécial Famille et société), pp. 1.083-1.090.

- CHAMOIX, Antoinette, 1973b, «L'enfance abandonnée à Reims à la fin du XVIIIe siècle», *Annales de Démographie Historique*, N° spécial «Enfant et société», Paris, Mouton, pp.263-285.
- CHAMOIX, Antoinette, 1975, «Reims au XVIIIe siècle: une population urbaine», *La ville au XVIIIe siècle*, Aix, EDISUD, pp. 153-160.
- CHAMOIX, Antoinette et DAUPHIN, Cécile, 1969, «La contraception avant la Révolution Française: L'exemple de Chatillon-sur-Seine» *Annales (E.S.C.)*, 3, pp. 662-684.
- CRUBELIER, Maurice (ed), 1975, *Histoire de la Champagne*, Toulouse, Privat.
- DUPAQUIER, Jacques (ed), 1988, *Histoire de la population Française*, PUF, Paris.
- DUPAQUIER, Jacques et FAUVE-CHAMOIX, Antoinette (eds), 1983, *Malthus Past and Present*, London, Academic Press.
- DUPAQUIER, Jacques et LACHIVER, Marcel, 1969, «Sur les débuts de la contraception en France ou les deux malthusianismes», *Annales ESC*, 6, pp. 1.391-1.406.
- DUPAQUIER, Jacques, LACHIVER, Marcel et MEUVRET Jean, 1968, *Mercuriales du Pays de France et du Vexin Français (1640-1792)*, Paris, Sevpen.
- ESMONIN, E., 1958, «Montyon, véritable auteur des recherches et considérations sur la population de la France», *Population*, pp. 35-42.
- FAUVE-CHAMOIX, Antoinette, 1983a, «The importance of women in an urban environment: the example of the Rheims household at the beginning of the Industrial Revolution», *Family Forms in Historic Europe*, R. Wall, J. Robin et P. Laslett (eds), Cambridge University Press, pp. 475-492.
- FAUVE-CHAMOIX, Antoinette, 1983b, «Rémois et rémoises d'Ancien Régime», *Histoire de Reims*, Toulouse, Privat, pp. 193-228.
- FAUVE-CHAMOIX, Antoinette (ed), 1983c, *Malthus hier et aujourd'hui, 1er Congrès International de Démographie Historique*, Paris, CNRS.
- FAUVE-CHAMOIX, Antoinette, 1985, «Innovation et comportement parental en milieu urbain (XVe-XIXe siècles), *Annales (E.S.C.)*, 5, pp. 1.023-1.039.
- FAUVE-CHAMOIX, Antoinette, 1986, «La femme seule, une réalité urbaine: L' exemple de Reims au début du XIXe siècle», *Mémoires de la Société d'A.C.S.A. de la Marne*, pp. 295-305.

- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1988, «Les structures familiales en France aux XVIIe et XVIIIe siècles», *Histoire de la population française*, sous la direction de J. Dupâquier, Paris, PUF, tome 2, pp. 317-347.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1990, «Destin de femmes et manufacture textile à Reims avant la révolution industrielle», *La donna nell'economia secc. XIII-XVIII*, Prato, Le Monnier, pp. 225-245.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1991, «Société rurale prérévolutionnaire et démographie différentielle», *Historiens et populations. Liber Amicorum Etienne Hélin*, Academia, Louvain-la-Neuve, pp. 129-146.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1992, «Mobilité féminine et population urbaine à la fin de L'Ancien Regime: un essai de typologie», *Transmettre, hériter, succéder*, R. Bonnain, G. Bouchard, J. Goy (eds'), Lyon, PUL, pp. 363-386.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1993, «Household forms and living standards in preindustrial France», *Journal of Family History*, 18, 2, pp. 135-156.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1994, «Female surplus and preindustrial work: the French urban experience», *Socio-economic Consequences of Sex-ratios in Historical Perspective, 1500-1980*. S. Sogner and A. Fauve-Chamoux (eds), Milan, Universita Boccon, pp. 31-50.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1995, «Female mobility and urban population in preindustrial France (1500-1900)», *Les migrations internes et medium distance en Europe, 1500-1900*, Santiago de Compostela, CIDH, vol. 1, pp. 43-71.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1997, «Le modèle migratoire en Champagne-Ardenne la à fin de l'Ancien Régime», *L'histoire grande ouverte, hommages à Emmanuel Le Roy Ladurie*, Paris, Fayard, pp. 313-325.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, 1998, «Le surplus urbain des femmes en France préindustrielle et le rôle de la domesticité», *Population*, 359-378.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette, à paraître, «Family entreprise in 18th century Rheims», *The History of the Family, an Internacional Quarterly*.
- FAUVE-CHAMOUX, Antoinette et WALL, Richard, 1997, «Nuptialité et famille» in Bardet, Jean-Pierre and Dupâquier, Jacques (eds), 1997, *Histoire des populations de L'Europe*, vol. 1, Paris, Fayard, pp. 344-368.

- GARDEN, Maurice, 1970, *Lyon et les Lyonnais au XVIIIe siècle*, Paris, Les Belles Lettres.
- HAJNAL, John, 1965, «European Marriage patterns in perspective», *Population in History*, London, Arnold.
- HENRY, Louis, 1980, *Techniques d'analyse en Démographie historique*, INED, Paris.
- HENRY, Louis et HOUDAILLE, Jacques, 1979, «Célibat et âge au mariage aux XVIIIe et XIXe siècles en France, il Age au premier mariage», *Population*, 2, pp. 403-442.
- HENRY, Louis, et LEVY, Claude, 1960, «Ducs et Pairs sous l'Ancien Régime. Caractéristiques démographiques d'une caste», *Population*, 5, pp. 807-830.
- HOUDAILLE, Jacques, 1967, «La population de Boulay (Moselle) avant 1850», *Population*, 6, pp. 1.055-1.084.
- LACHIVER, Marcel, 1969, *La population de Meulan du XVIIe au XIXe siècle (vers 1600-1870)*. Paris, SEVPEN.
- LACHIVER, Marcel, *Les années de misère*, Paris, Fayard, 1992.
- LEBRUN, François, 1988, «Amour et mariage», *Histoire de la population française*, J. Dupâquier (ed), Paris, PUF, tome 2, pp. 293-317.
- LEVASSEUR, Emile, 1889, *La population française*, Paris.
- MOHEAU, J-B, 1778, *Recherches et considérations sur la Population de la France*, Paris.
- PERRENOUD, Alfred, 1990, «Aspects of fertility decline in an urban setting: Rouen and Geneva», *Urbanization in History, a Process of dynamic interactions*, Ad van der Woude, Jan de Vries and Akira Hayami (eds), Ciarendon Press, Oxford, pp. 243-263.
- PERROT, Jean-Claude, 1975, *Genèse d'une ville moderne: Caen au XVIIIe siècle*, Paris, Mouton.
- PLESSIX, René, 1973, *La population de Mamers et du Saônois de la fin du XVIIe siècle au début du XIXe siècle, 1660-1829*, Rennes, mimeo.
- POUSSOU, Jean-Pierre, 1983, *Bordeaux et le Sud-Ouest au XVIIIe siècle*, Paris, EHESS.
- Van de WALLE, Etienne, 1998, «Pour une histoire démographique l'avortement», *Population*, 1-2, pp. 273-290.
- WEIR, David, 1983, *Fertility transition in Rural France, 1740-1829*, Ann Arbor.