

Alumno Felipe Paredes

TALLER DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO II: “Sin tema espacial no hay arquitectura sino solo tectónica”

Coordinador de talleres.
Arq. Aldo Hidalgo Hermosilla.
Arquitectos Matias Dzienkowski
Ruchardt y Carlos Krug Diaz.

Este aserto de Brandi, crítico de arte italiano, explica las motivaciones conceptuales que conducen las ejercitaciones prácticas del Taller II. Dentro de este ámbito, el objetivo que nos hemos impuesto es el de explicitar y operar con la idea de “espacio”.

Específicamente, con la idea de “espacio interno”. Para ello, operamos con una particular clase de objeto, al cual hemos denominado Artefacto. Es éste un soporte en donde se experimenta, se despliega, y se analizan los alcances significativos del espacio o, como explicaremos más adelante, de la “espacialidad”. Si en la práctica del taller de arquitectura operamos normalmente con artefactos, es decir, con objetos o cuerpos tridimensionales, ¿Es posible conducir esa práctica y esas operaciones de modo que el diseño de esos artefactos tenga como finalidad alcanzar una “comprensión del espacio”? Si eso es posible ¿No estaríamos reinterpretando con ello la esencia del espacio?. Por último ¿no sería todo esto un modo de dar a entender a nuestros alumnos que el fin de toda arquitectura es una constante reinterpretación del espacio, es decir que su argumento radica justamente en esa reinterpretación?. Pero, ¿qué entendemos por espacio?. Las ejercitaciones que hemos realizado en estos últimos años en este tema, nos ha permitido comprender el espacio arquitectónico no como el “espacio”, esa extensión sin forma y sin cualidades; equivalente en todas sus direcciones y sólo posible de subdividir, como lo ha entendido la concepción técnico-científica.

Nuestra práctica, en cambio, ha develado un espacio localizado, cualificado, el que hemos entendido más bien como una “espacialidad” sensible a cualidades que abarcan lo humano en su fenomenología. Es decir un espacio lugarizado, accidentado, por lo tanto susceptible de ser caracterizado e identificado por un sentido trascendente. Una espacialidad cuyas cualidades, antes del hecho arquitectónico, no existían. La espacialidad la hemos entendido entonces como una extensión luminosa, cuya atmósfera se experimenta al recorrerla en su carácter de interioridad diversificada.

Pero, ¿estamos insistiendo en operar con los espacios que la tradición nos ha legado? No, más allá de la legítima voluntad de conocer u operar en el campo de las tipologías y del espacio tradicional, experimentamos con una espacialidad que evita, en lo posible, el razonamiento perséptico u ortogonal dado el hecho que el peso de la costumbre y la tradición no permite preguntarnos por el valor de esa ortogonalidad. Del mismo modo, la perspectiva, al determinar el espacio con su razonamiento lógico-matemático, nos impone anticipadamente el modo de concebir el espacio. Esta óptica fija un “modo de ver” el espacio, estableciendo una relación unívoca entre ojo y mente.

MODELOS DE ESTUDIO. PROCESO METODOLÓGICO, UNIDADES DESARROLLADAS DURANTE 1997

PLANTAS ESQUEMÁTICAS

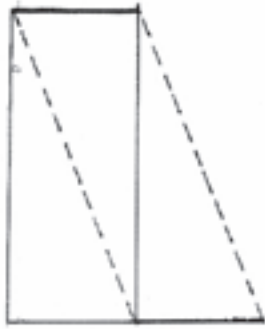


Figura 1.

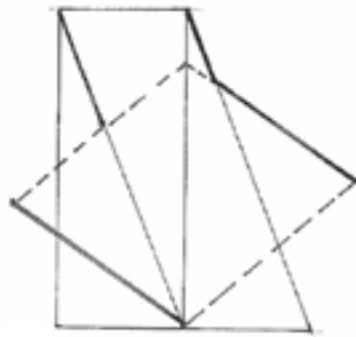


Figura 2.

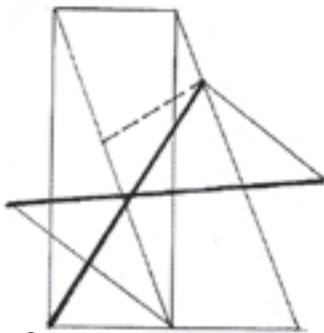


Figura 3.



Figura 4.

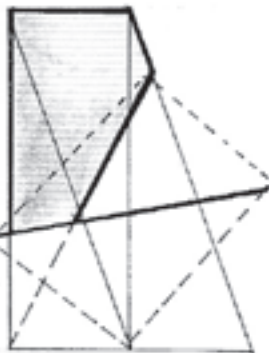


Figura 5.



Figura 6.



Figura 7.

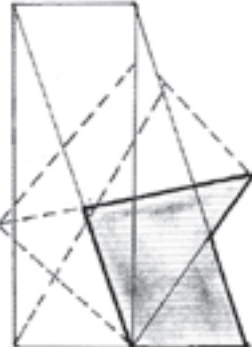


Figura 8.

DIBUJOS AXONÓMICOS

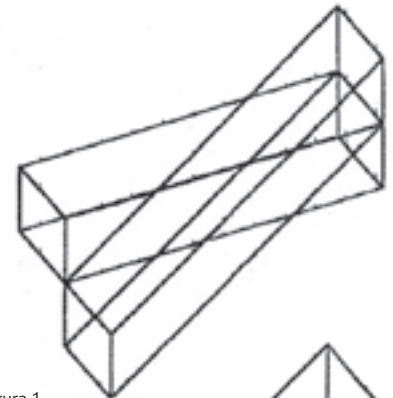


Figura 1.

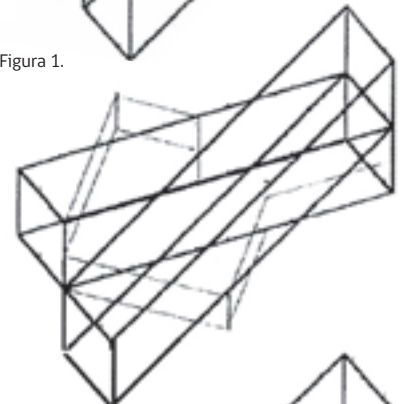


Figura 2.

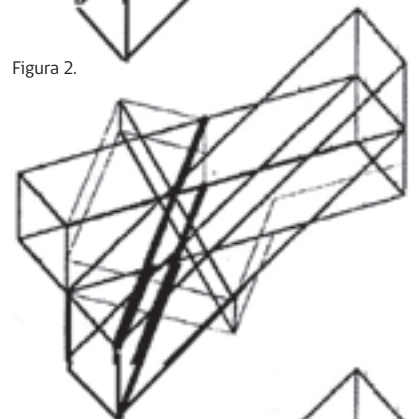


Figura 3.

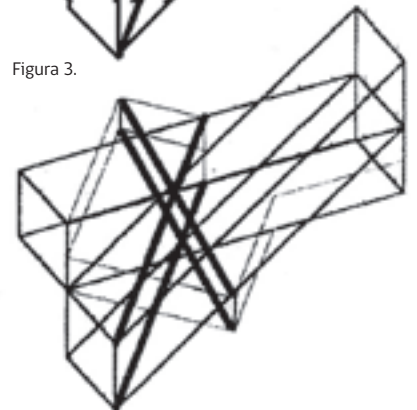


Figura 4.

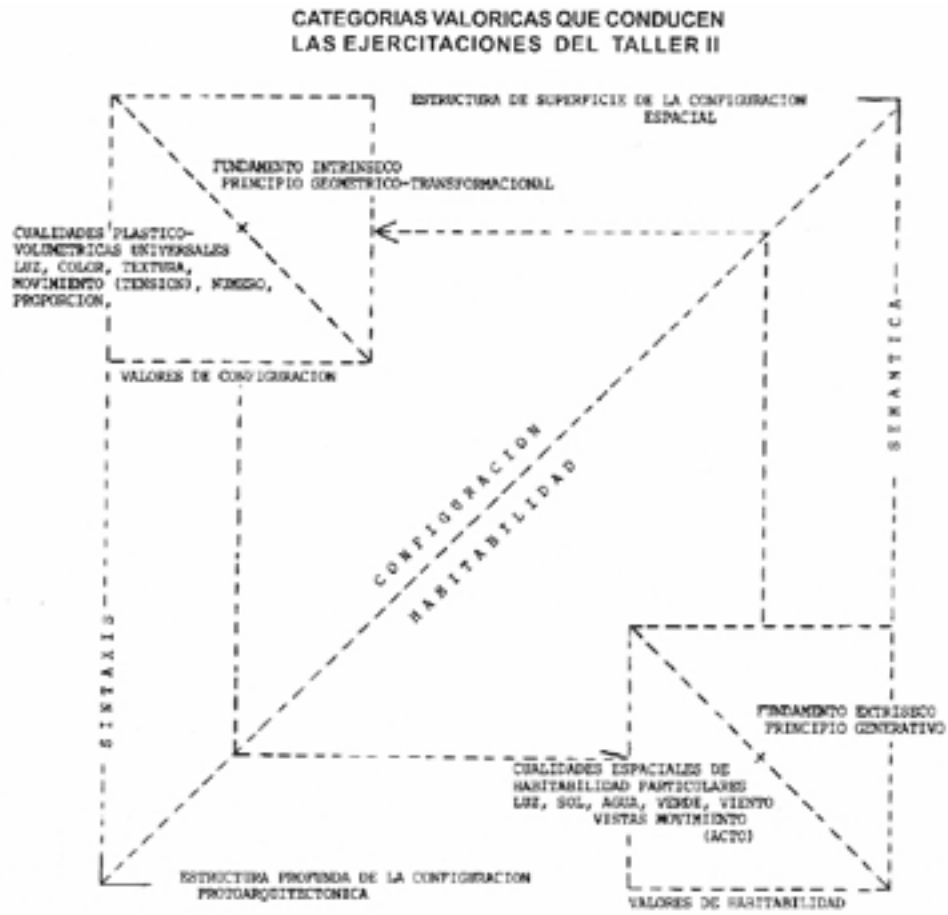
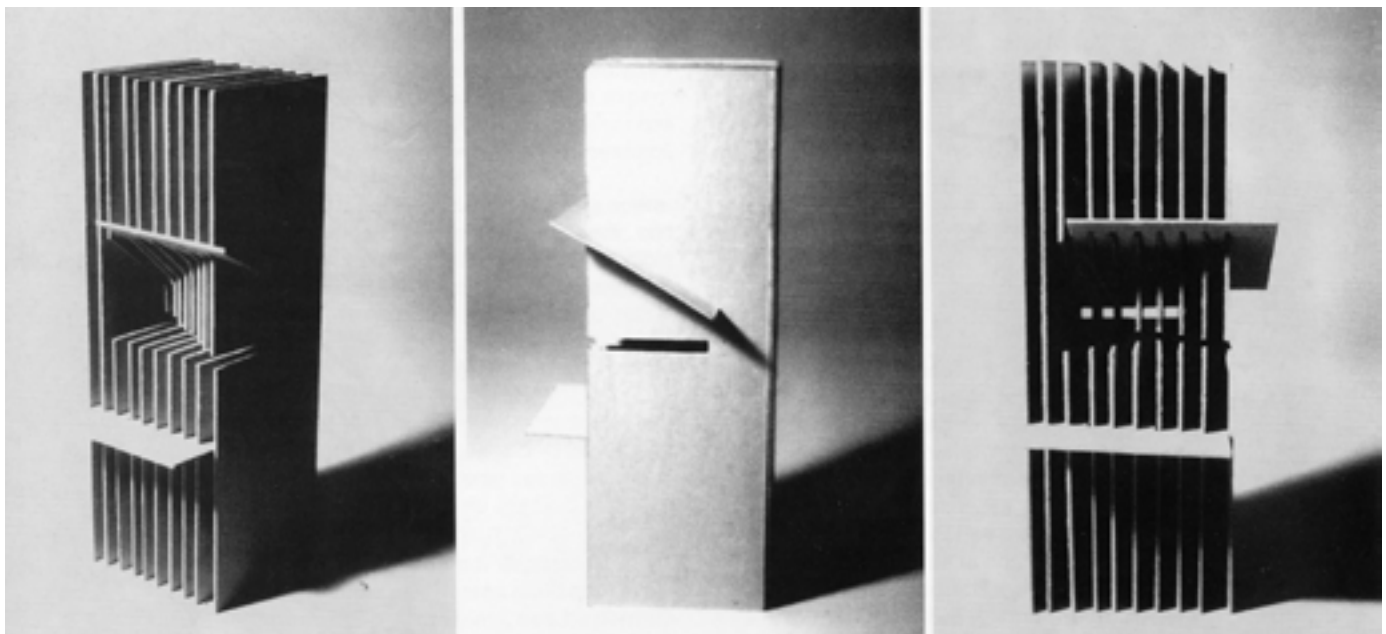
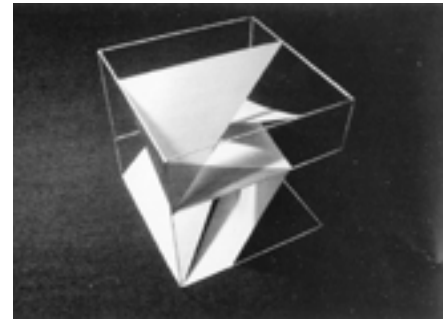
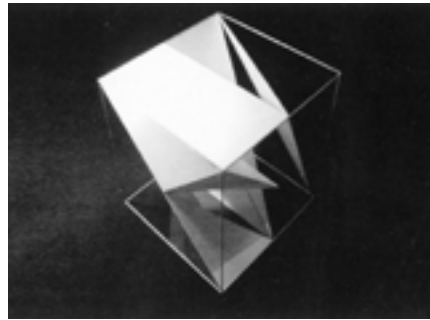
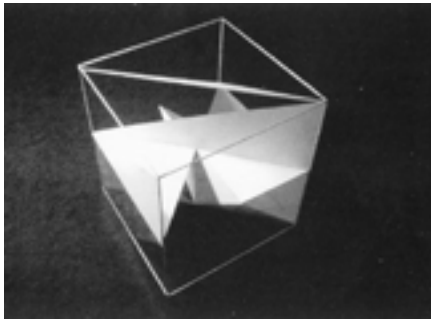


Diagrama 1.



Alumno José Luis Caro



PROSPECCIONES ESPACIALES TALLER II, 1999-2000

determinados fenómenos de cualificación espacial.

Traducimos fenomenológicamente los valores propuestos por medio de una materialidad concordante con ellos.

Por todo esto, finalmente, podemos decir que entendemos por artefacto.

El artefacto:

Es una construcción abstracta. Liberación de la complejidad de la realidad.

Es una realidad en sí.

No es la representación a escala de una arquitectura.

Es una voluntad de forma.

No tiene detalles, estos se desdibujan para resaltar la forma general.

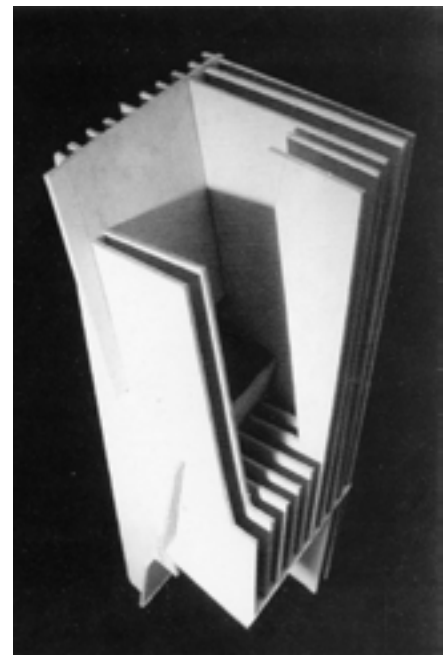
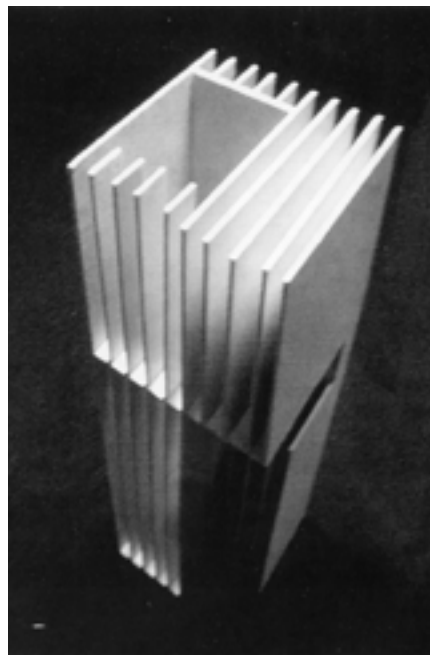
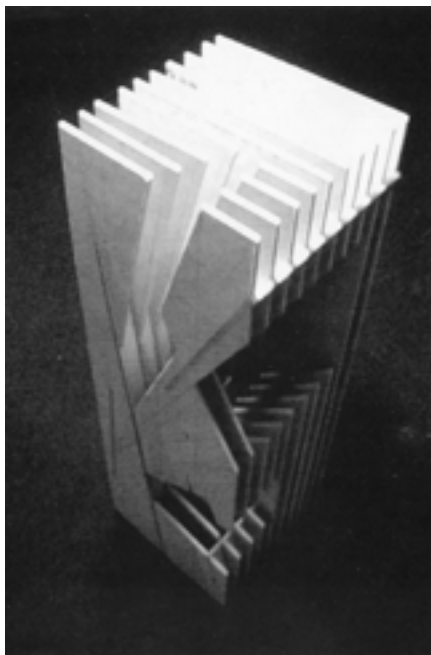
Es el soporte de la espacialidad interna y de la intermedia.

Es la arquitectura dentro de la arquitectura.

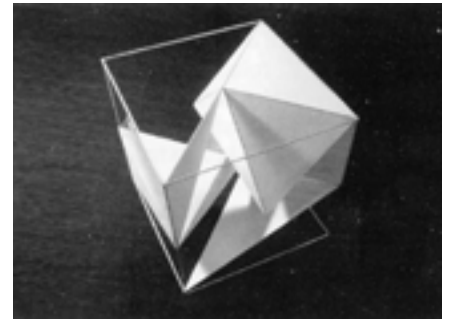
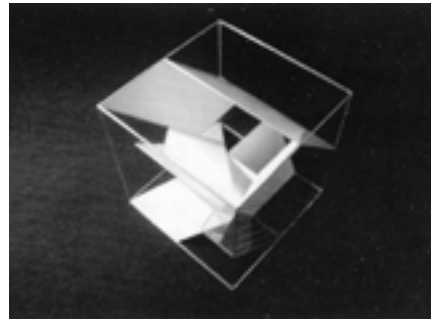
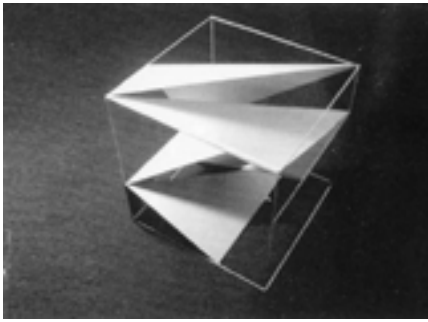
Estructura profunda que valoriza la de superficie.

Es el lugar en donde inventar o imaginar un principio generativo. Es el gesto inicial hecho matriz.

Es una máquina a reacción imaginativa. Se aboca a un tema, lo sublima y expresa en tiempo real.



PROSPECCIONES ESPACIALES TALLER II, 1999-2000



PROSPECCIONES ESPACIALES TALLER II, 1999-2000

Es articulación, expresión analítica. La arquitectura es expresión sintética.

Es un ensayo de orden espacial.

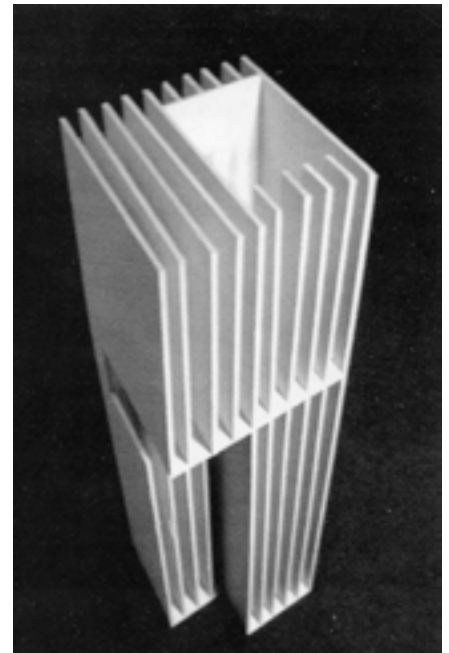
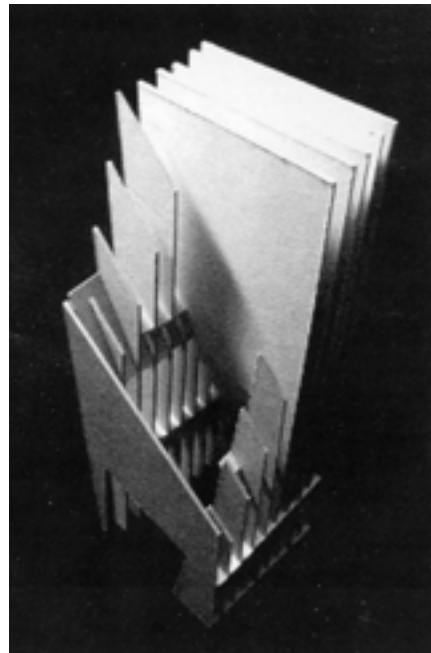
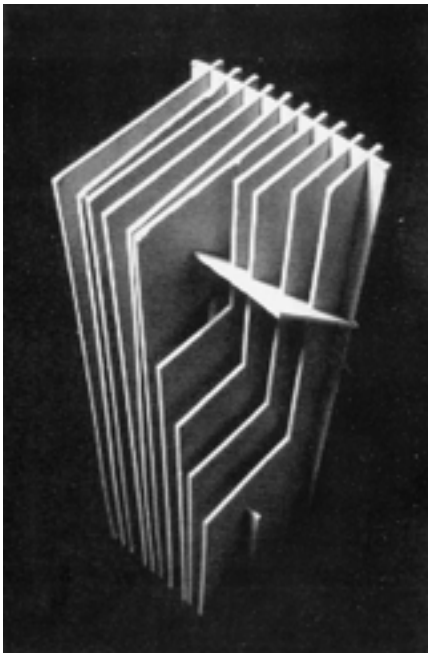
Es sintaxis o bien estructura tridimensional de relaciones espaciales.

El artefacto, es entonces una estructura pedagógica análoga, que hace posible el modelamiento sintáctico: determina una organización espacial. Pero también el modelamiento tectónico: cualificación de las envolventes. Y el modelamiento pragmático: asignación de destinos de uso.

El artefacto nace y evoluciona por el plegamiento interior de un espacio inicialmente

más abstracto que concretamente expresivo y que pasa a configurar complejas estructuras espaciales que responden, tanto a valores de organización sintáctica, como también a las cualidades de configuración tectónica de las envolventes espaciales reforzadas por los destinos pragmáticos de uso genérico.

Es significación. Aquí se sublima la luz, la sombra, la transparencia. Es fenomenología de lugar. Es un programa. Aquí se cotejan los espacios y sus usos; movimientos y detención.



PROSPECCIONES ESPACIALES TALLER II, 1999-2000