

# SUBVERSIÓN DE LA IMAGEN Y APROPIACIÓN ESPACIAL: “Plaza de la Hoja”, Bogotá, D.C.

Subversion of the image and spatial appropriation: “Plaza de la Hoja”, Bogotá, D.C.



Figura 1. Diseño original Proyecto “Plaza de la Hoja”. Fuente: MGP Arquitectura y Urbanismo, 2013.

**Dra (c). Milena Rincón C.**

Pontificia Universidad Javeriana  
milena.rincon@javeriana.edu.co

**Dra (c). Vanía Reyes M.**

Pontificia Universidad Católica  
de Chile  
vreyes@uc.cl

## Resumen

La existencia está mediada por imágenes cargadas de intencionalidades diversas, que actúan íntimamente en los procesos de subjetivación moldeando la forma de actuar, pensar y sentir. Estas intencionalidades dominadas por la estructura hegemónica en nuestra sociedad operan en función de crear subjetividades homogéneas, serializadas y subordinadas para garantizar su fin de acumular poder. En oposición a esta intencionalidad dominante están las resistencias que se manifiestan a través del arte, cristalizando imágenes emancipatorias que motivan a reflexionar un nuevo habitar. El texto pone en diálogo la imaginación corpórea de Pallasmaa (2014) y los procesos de subjetivación de Guattari y Rolnick (2015), a partir de las subjetividades dominantes leídas como discriminación y subjetividades emancipatorias como apropiación. Se sugiere que el arte permite la subversión de la imagen del conjunto habitacional “Plaza de la Hoja” y su apropiación espacial, desafiando la subjetividad dominante.

Palabras clave: Imagen corpórea; cartografías subjetivas; vivienda social; apropiación espacial.

## Abstract

Existence is mediated by images loaded with diverse intentionalities, which act intimately in the processes of subjectivation shaping the way of acting, thinking and feeling. These intentionalities dominated by the hegemonic structure in our society operate in function of creating homogeneous, serialized and subordinated subjectivities to guarantee its aim of accumulating power. In opposition to this dominant intentionality are the resistances that manifest themselves through art, crystallizing emancipatory images that motivate us to reflect on a new way of living. The text puts in dialogue Pallasmaa's (2014) corporeal imagination and Guattari and Rolnick's (2015) processes of subjectivation, starting from dominant subjectivities read as discrimination and emancipatory subjectivities as appropriation. It is suggested that art allows the subversion of the image of the housing complex “Plaza de la Hoja” and its spatial appropriation, challenging the dominant subjectivity.

Keywords: Corporeal image; subjective cartographies; social housing; spatial appropriation.

Recibido: 17/04/2021

Aceptado: 17/05/2021

## I. Presentación

Los procesos de subjetivación dominantes impuestos con la colonización europea y desplegados a través de la financiarización del capital y la neoliberalización del Estado (Guattari y Rolnik, 2015; Curiel, 2014) perpetúan el inconsciente colonial, que opera para anestesiar las fuerzas que agitan la condición de ser vivo y adormecer una corporalidad que en esencia debería sentirse libre; desencadenando así una subjetividad serializada cuyo único motor de funcionamiento es la acumulación de poder y la anulación de las diferencias.

Un ejemplo de la operación subjetiva de la imagen estética dominante se puede ubicar en la vivienda, como obra construida en el Movimiento Moderno. El arquitecto suizo-francés Le Corbusier insistía que la “organización era el sésamo de la vida moderna” de ahí se instala pensar la vivienda como una máquina de habitar (*machine à habiter*) (Gómez, 2008). Idea estética que trasciende la vivienda hacia sus residentes, catalogándolos como “modernos” sólo por vivir ahí (Gómez, 2008). “La arquitectura era (o debía ser) capaz de modelar conductas y costumbres, de transformar a un grupo humano en una comunidad equilibrada” (Ballent, 1998, p.4). Sin tapujos se entendía que la vivienda moderna era una forma de orden y control. A pesar de la demolición de los pabellones Pruitt Igoe que simbolizaron el fracaso de los ideales de este Movimiento, la imagen de la vivienda moderna continúa siendo un referente de la forma correcta de habitar, dado su carácter normado y subjetivación seriada (Ballent, 1998).

La imaginación corpórea (Pallasmaa, 2014) da cuenta de una dimensión del habitar que trasciende la preponderante funcionalidad, para atender al deseo y

la reconquista de la esencia humana en sus diferentes aristas, incluyendo lo político, afectivo y espiritual. Entonces la imaginación corpórea podría constituir un acto de resistencia a los procesos de subjetivación dominantes que las imágenes producidas por el capitalismo han forjado.

El caso de estudio que en este texto se aborda es el Proyecto de Vivienda de Interés Prioritario “Plaza de la Hoja”, en Bogotá Colombia, para identificar la tensión entre la conceptualización de “vivienda gratuita” como subjetividad dominante versus la palabra “vida” como imagen emancipatoria. La lectura se hace sobre el trabajo de campo etnográfico, entrevistas a residentes y un conjunto de fotografías de diferentes fuentes: residentes, Alcaldía de Bogotá, medios de prensa y campo. Se utiliza el método narrativo crítico para esta argumentación (Beiras *et al.*, 2017).

## II. Imagen y subjetivación

La imaginación es una forma de existir en el mundo y la conciencia se urbaniza a partir de la percepción, el pensamiento, el lenguaje y la memoria cristalizada en imaginarios mentales (Pallasmaa, 2014). El habitar y la imaginación son acciones que están íntimamente interconectadas y en la práctica resultan indivisibles, al darse una transposición que en conjunto constituyen la imagen y la experiencia misma. En este proceso de subjetivación dominan imágenes mercantilizadas y neutralizadoras definidas por el modelo patriarcal imperante, que terminan por atrofiar la capacidad de imaginar (Pallasmaa, 2014).

Entonces, de una parte, están las referencias a las imágenes dominantes que dictan y manipulan, debilitando la capacidad de elegir y desear, constituyendo procesos de subjetivación cimentados en sentimientos de culpa e inferioridad (Figura

2). Por otra parte, están las imágenes de emancipación, como aquellas que fortalecen e inspiran reforzando la autonomía y la independencia, y que tienen que ver con la liberación del cuerpo de ser un dispositivo de poder (Pallasmaa, 2014). Así, lo subversivo es leído como aquello que nos permite reconocer y romper el inconsciente colonial, en tanto se tiene conciencia del dominio y poder de las imágenes sobre la propia imaginación y subjetividad (Guattari y Rolnik, 2015).

## III. El proyecto “Plaza de la Hoja”: contexto y diseño

En Colombia, la Ley 3 de 1991 adopta la política de Subsidio Familiar de Vivienda o fórmula ABC (Ahorro, Bono y Crédito) o Subsidio a la demanda (Ceballos, 2006). Este modelo no representó un cambio significativo para los hogares de bajos recursos porque se concentra en la demanda efectiva, es decir, en quienes tienen ahorro o capacidad de crédito (Ceballos, 2006). Posteriormente, se crea la Ley 1537 de 2012, que entrega Viviendas de Interés Prioritario (VIP) bajo el título de gratuidad. Esta política es destinada exclusivamente para hogares que se encuentran en situación de pobreza, pobreza extrema y víctimas del conflicto armado. Con esta Ley se instaura el Subsidio Familiar de Vivienda en Especie -SFVE-, que significó el cambio de un subsidio a la demanda por uno a la oferta (Minvivienda, 2014).

El proyecto de VIP “Plaza de la Hoja” fue desarrollado por el programa de “Vivienda Gratis” del Gobierno Nacional a través del Decreto 340 de 2015, y representó un punto de inflexión en la Política Nacional debido al aumento de garantías en la ejecución del subsidio (Bogotá Como Vamos, 2017). El proyecto fue adjudicado



Figura 2. Publicidad usada para la entrega de viviendas. Fuente: Canal Capital, 21 de enero de 2015.



Figura 3. Sorteo de Viviendas “Plaza de la Hoja” Fuente: Twitter. Secretaria Distrital de Ambiente 2015.

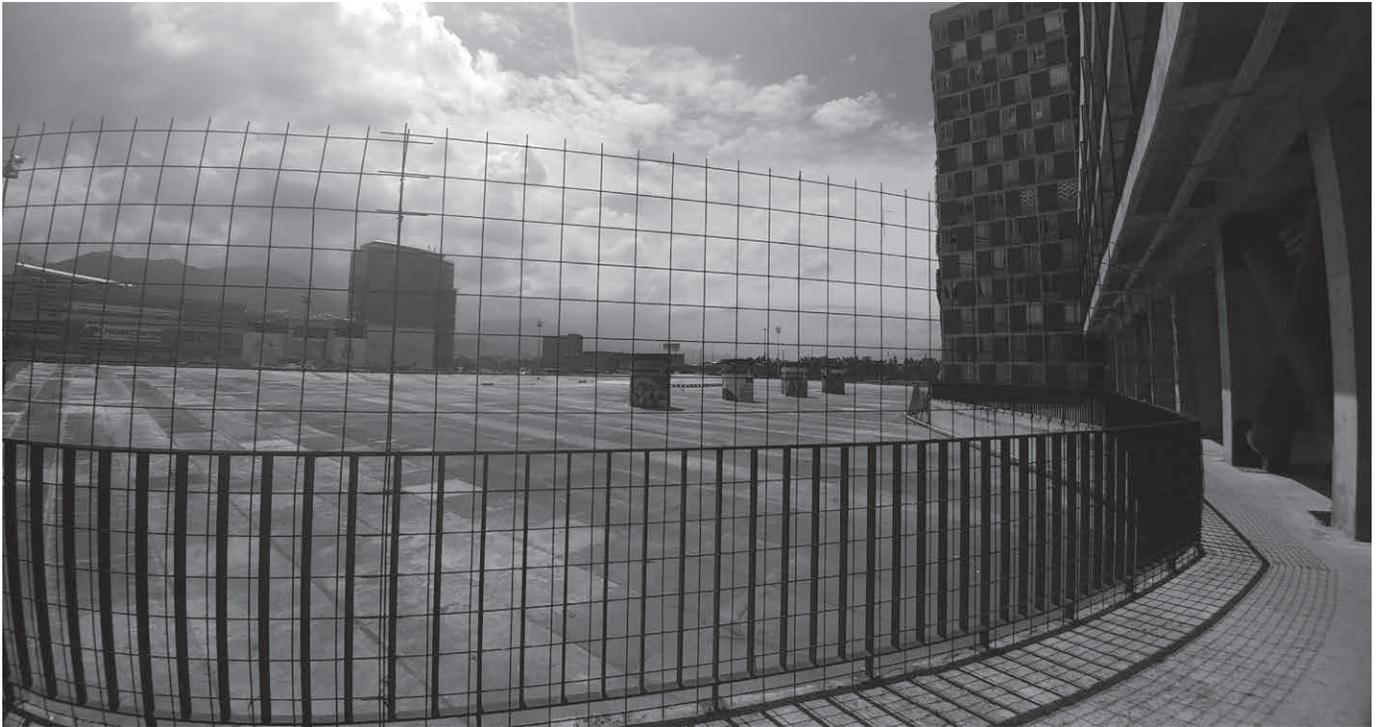


Figura 4. Cierres perimetrales. Las imágenes se encuentran y se superponen, el modelo abierto modernista choca con el modelo cerrado de securitización. Fuente: M. Rincón, 2016.

por concurso público y evaluado por la Sociedad Colombiana de Arquitectos.

La propuesta del “Plan de Desarrollo Distrital Bogotá Humana” (2012-2016), impulsa la “Revitalización Urbana” como discurso de acceso equitativo a la ciudad por quienes la habitan, con el argumento de que la localización del proyecto VIP “Plaza de la Hoja” en el centro ampliado de Bogotá D.C reduce la segregación y la discriminación socioespacial. Al respecto, contundente literatura en estudios urbanos ha indicado sobre este tipo de intervenciones como no suficiente y muchas veces contrario a la disminución de segregación y discriminación (Ruiz-Tagle y Romano, 2019).

El proyecto consta de torres y bloques con conexiones internas mediante pasarelas, una estructura abierta que se conecta con el espacio público y una planta libre. El proyecto comprende 457 departamentos destinados en su mayoría a familias desplazadas del conflicto armado y, está habitado desde el año 2015.

#### IV. Discusión. Tensión entre la imagen dominante “Gratuidad” y la imagen emancipadora “Vida”

Los imaginarios de la vivienda social sugieren concebirla como una vivienda

devaluada, subsidiada, inacabada o gratuita. La imagen de gratuidad constituye en sí misma un debate, puesto que este “aporte estatal” es realmente un bien público en tanto que su financiamiento se logra a través de diferentes impuestos. En tal sentido, la vivienda social termina siendo interpretada como un regalo o una ayuda del Estado, invisibilizando con ello su restitución de derecho y la desposesión territorial de sus destinatarios, acentuando la pobreza urbana (Rolnik, 2017). Sin embargo, las familias que habitan “Plaza de la Hoja” si reconocen tal restitución de derecho y lo hacen como una estrategia de resistencia a la discriminación social (Alfárez, 2016).

Señalamos que la entrega de las viviendas por sorteo establece un tipo de relación con las familias marcada por números y probabilidades (Figura 3). Reforzando la idea de “regalo”, hecho que conduce a naturalizar “la espera y la suerte” para acceder a una vivienda.

Si bien las familias que pasaron a vivir a este Proyecto quedan próximas a servicios urbanos, la relación con sus vecinos está marcada por el rechazo. Lo que fue registrado en los medios de comunicación

local con titulares como “*no queremos vivir con desplazados*” ([www.kienyke.com](http://www.kienyke.com)). Las declaraciones de líderes de barrios colindantes ante la ubicación del Proyecto se centraban en argumentos como que *el proyecto no resolvía la situación económica de las familias, por ende, muchas de ellas terminarían en actos de delincuencia, para justificar sus prejuicios y discriminación.*

De esta manera se refuerza el juicio de la imagen dominante, al señalar que como eran viviendas gratuitas las familias que allí residirían no tendrían ingresos. Así, las acciones de las y los vecinos están determinadas por la imagen dominante “gratuidad” y otras como “Desplazados” e incluso “Reinsertados”<sup>1</sup> definiendo a priori el tipo de relación que se construye con el otro y sus jerarquías.

Conversando con quienes residen en “Plaza de la Hoja”, fue reiterativo su sentimiento de sorpresa frente al rechazo de sus vecinos, pues en ocasiones les cobraban el doble de los precios reales en los productos o sencillamente no les vendían. Estos actos de discriminación trascienden a otros ámbitos, como el educacional, al negar la incorporación de las y los niños en las escuelas del sector (Alfárez, 2016). Lo anterior da cuenta de

cómo la subjetividad de quienes habitan “Plaza de la Hoja” es afectada por micro y macro situaciones de discriminación que solo asoman al llegar al Proyecto. Así, ellos comienzan a percibirse como subordinados en relación con el trato de quienes les construyen como otredad.

La imagen de gratuidad dominante, por una parte, anula la diferencia de las historias de vida, por ejemplo, de quienes sufren desplazamiento forzado por el conflicto armado, así como de la población reinsertada. Y, por otra parte, fomenta la construcción de imaginarios que reproducen el conflicto armado dentro del proyecto, justificando la inyección de control policial y securitización dentro del Conjunto. Una consecuencia de esta anulación de las diferencias es la subvaloración de la vida, que naturaliza el sentimiento de la existencia de unas vidas más importantes que otras y de cuerpos que importan más que otros (Butler, 2010).

Pese a lo anterior, quienes habitan “Plaza de la Hoja” intervienen y transforman los sentidos y las texturas del Proyecto Habitacional, por ejemplo, al cerrar los espacios de acceso, abiertos en su diseño, con cierres perimetrales autoconstruidos (Figura 4) y una puerta en el acceso principal (Figura 5), para cubrir una necesidad de protección y seguridad frente a la sensación de vulnerabilidad que emerge en el contexto. Intervenciones que son originadas y celebradas por los habitantes, quienes mencionan frases como “ahora somos un Conjunto de verdad”. Así, es posible observar cómo en estas cartografías de subjetivación, la imagen dominante también se hace palpable en los discursos de quienes, subordinados por esta misma imagen, buscan mimetizarse y aspiran a posicionarse dentro de la idea de garantía de seguridad de los espacios cerrados. La intervención realizada por quienes habitan el Proyecto podría ser leída como una emancipación apropiativa que busca cambiar los sentidos asignados desde su diseño.

En esta misma línea, la intervención sobre la plazoleta de 5.000 m<sup>2</sup> por el colectivo Boa Mistura con el mural que dice “Vida”, realizado con la comunidad de “Plaza de la Hoja”, va adquiriendo significado y transformándose en nodo dentro de esta cartografía de subjetividades (Figura 6). Pese a que, en su origen la invitación



Figura 5. Cierre Puerta Principal. Fuente: Yoleida Molina Pedrozo, 2021.

fue hecha por parte del Distrito hacia el colectivo Boa Mistura, quienes habitan el Conjunto logran capturar la “invitación” y definir ellos mismos qué y cómo se hace la intervención del espacio. En suma, estas acciones se pueden identificar como acciones de subversión y apropiación en un contexto situado, en el cual quienes viven en “Plaza de la Hoja” modifican el mandato normativo original motivados por su experiencia.

Luego del proceso de diálogo con quienes habitan el Conjunto para definir el diseño del mural, Boa Mistura señala “Al final es lo que la gente que vive aquí debe construir: una nueva “Vida”, porque vienen del conflicto armado” (Colectivo Boa Mistura, en Téllez, 2015). Nos parece interesante destacar cómo esta misma acción leída como emancipadora por parte de quienes la ejecutan, en la cita referida se transforma en un mandato de olvido hacia las trayectorias de “Vida” - “la gente debe construir una nueva Vida”- esto es un ejemplo de las cartografías subjetivas coloniales que, probablemente sin conciencia de ello, (re)producen la colonialidad, asimetrías y desigualdades (Guattari y Rolnik, 2015).

El potencial emergente de las imágenes que tienen este carácter de anclaje es que abren caminos para nuevas apropiaciones. En este caso, la imagen

mural “Vida” se expande como cuerpo al punto de transformarse en nodo de apropiación (Figura 7), en el contexto de las manifestaciones del movimiento social en Bogotá, a finales del año 2019 (Archila *et al*, 2020). Plaza de la Hoja se consagra como punto de encuentro para diferentes colectivos y sus demandas sociales que le configuran como sitio clave para reivindicar el reconocimiento de la diversidad.

La tensión en el encuentro entre la imagen dominante “gratuidad” y la imagen “vida”, la primera asociada al disciplinamiento y control que niega cualquier posibilidad de reconocimiento de la diferencia. La segunda que condensa una doble tensión en sí misma: emancipatoria porque buscar revertir la imagen de individualización y discriminación; a la vez que también es mandatoria de una nueva vida; se advierte en la naturalización de la anulación de las experiencias de vida previas, borrando la memoria de quienes habitan el proyecto y, desanclando la historia de desplazamiento y reinsertión en quienes nos situamos como espectadores. Así, la acumulación de significados es a partir de las cartografías que elaboran quienes observan y resitúan el proyecto en el entorno urbano, por sobre los significados otorgados por quienes le habitan.



Figura 6. Mural Vida. Fuente: M. Rincón trabajo de campo, 2016.



Figura 7. Manifestaciones. Fuente Instagram, usuario cerosetenta, año 2019.

## Conclusión

Se indica que la imagen de gratuidad íntimamente vinculada a la “vivienda social”, puede significar una forma de discriminación, disciplinamiento y control que se materializa en la vivienda misma. La imagen emancipatoria “vida” encarna formas de habitar desde la resistencia y desde lo colectivo, una invitación a un habitar corporeizado. Lo que hace “vida” es establecer un vínculo entre quienes habitan Plaza de Hoja y la ciudad, construyendo interdependencias y nuevas relaciones en el mapa de subjetividades. Sin embargo, es necesario auscultar los mensajes y mandatos coloniales que muchas veces estas intervenciones despliegan, negando las experiencias de vidas diversas. El actuar político sugiere reflexionar sobre los principios constitutivos del derecho a la vivienda en relación con politizar las formas de habitar que se promueven desde las lógicas formales.

## Referencias Bibliográficas

**Alfárez C.**, (2016). De la Raíz a La Hoja. Directo Bogotá, 54, 30-40.  
**Archila, M., García, M., Garcés, S., y Restrepo, A.** (2020). 21N: El desborde de la movilización en Colombia. *Lasa Forum* 51(4), 17-23.  
**Beiras, A.; Cantera, L.; Espinosa, Casasanta, A.** (2017). La construcción de una metodología feminista cualitativa de enfoque narrativo-crítico. *Psicoperspectivas*, 16 (2), 54-65.

**Ballent, A.** (1998). “La vivienda masiva: Salvación y caída de la arquitectura del siglo XX”. 47 al fondo (3) 2-7. Obtenido de: <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/collect/investig/index/assoc/AR62.dir/doc.pdf>

**Bogotá Cómo Vamos** (2017). Informe de Calidad de vida 2016. Bogotá. Obtenido de: <https://bogotacomovamos.org/informe-de-calidad-de-vida-de-bogota-en-2016/>.

**Curriel O.** (2014) Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial.

**Mendia et al.** (Eds). *En Otras formas de (re) conocer*. Bilbao: Hegoa

**Téllez, V.** (2015). Cambiando la ciudad con pintura: Boa Mistura en Bogotá. Obtenido de: <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/cambiando-la-ciudad-con-pintura-boa-mistura-en-bogota/>

**Butler, J.** (2001). *Mecanismos Psíquicos del poder. Teorías sobre la Sujeción*. Traducción Cruz, J. Ediciones Cátedra. Madrid.

**Ceballos, O.** (2006). “Política habitacional y calidad de la vivienda. Reflexiones sobre la habitabilidad de la vivienda de bajo costo en Bogotá”. *Bitácora Urbano Territorial*, 10 (1), 148-157.

**Canal Capital** (2015). “Sorteo de Vivienda gratuidad. Plaza de la Hoja”. Video. (<https://www.youtube.com/watch?v=zmtBaKFjkAU>)

**Gómez, L.** (2008). “Una mirada al interior de la vivienda moderna”. Bogotá, años cincuenta, *Dearquitectura* 3, 116-122.

**Guattari, F. & Rolnik, S.** (2015). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Fondo Casa Editorial de las Américas: La Habana, Cuba.

**MGP Arquitectura y Urbanismo** (2013). Plaza de la Hoja. Obtenido de: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-259049/resultados-concurso-vivienda-de-interes-prioritario-en-la-plaza-de-la-hoja#>

**Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MINVIENDA-** (2014). Colombia: cien años de políticas habitacionales. Bogotá: MINVIENDA

**Pallasmaa, J.** (2014). *La imagen corpórea. Imaginación e imaginario en la arquitectura*. Editorial Gustavo Gili: Barcelona.

**Rolnik, R.** (2017). *La guerra de los lugares. La colonización de la tierra y la vivienda en la era de las finanzas*. Santiago de Chile: LOM ediciones.

**Ruiz-Tagle, J. & Romano, S.** (2019) Mezcla Social e Integración Urbana: Aproximaciones Teóricas y Discusión del Caso Chileno. *Revista INVI*, 34(95), 45-69.

**www.kienyke.com** (2013). “No queremos vivir con desplazados”. Obtenido de: <https://www.kienyke.com/historias/no-queremos-vivir-con-desplazados>.

## Nota

1. Es Aquella persona que por decisión individual abandone voluntariamente sus actividades como miembro de organizaciones armadas al margen de la ley (grupos guerrilleros y grupos de auto-defensa) y se entregue a las autoridades de la República. Fuente: Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas (Acr), (2016) Banco terminológico.